

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
KÖZIGAZGATÁSI ÉS KÖZRENDVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

A jegyzőkönyv száma: 2/2015. (II. 16.)

**Készült:** Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottsága **2015. február 16-án 16:00 órára** összehívott és 16:00 perckor megkezdett ülésén, a Polgármesteri Hivatal Zechmeister II. termében.

**Bizottság tagjai:**

Borsi Róbert, a bizottság elnöke  
Hajszán Gyula a bizottság alelnöke  
Juhász István a bizottság alelnöke  
Gancz Tamás bizottsági tag  
Dr. Neupor Zsolt bizottsági tag  
Dr. Németh Bernadett bizottsági tag  
Dr. Pergel Elza bizottsági tag  
Nagy András bizottsági tag  
Peres Ádám bizottsági tag

**Jelen vannak:**

Borsi Róbert, a bizottság elnöke  
Hajszán Gyula a bizottság alelnöke  
Juhász István a bizottság alelnöke  
Gancz Tamás bizottsági tag  
Dr. Neupor Zsolt bizottsági tag  
Dr. Németh Bernadett bizottsági tag

Nagy András bizottsági tag  
Peres Ádám bizottsági tag

**Meghívottak:**

Borkai Zsolt polgármester  
Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester  
Fekete Dávid alpolgármester  
Radnóti Ákos alpolgármester  
Dr. Lipovits Szilárd jegyző  
Dr. Csörgits Lajos aljegyző  
Önkormányzati képviselők

**Jelen vannak:**

Dr. Csörgits Lajos aljegyző

**További meghívottak és jelenlétek:**

Jogi és Önkormányzati Osztály  
Humánpolitikai Főosztály/Népjóléti Osztály  
Humánpolitikai Főosztály/Oktatási Osztály  
Gazdálkodási Főosztály  
Pénzügyi Osztály  
Településfejlesztési Főosztály  
GYŐR-SZOL Zrt.

Dr. Nagy Klára koordinációs referens  
Szabóné Vörös Ágnes osztályvezető  
Bodorné Mózes Ágota osztályvezető  
Nagy Tamás főosztályvezető  
Tóth Béla csoportvezető  
Révi Zsolt városi főépítész  
Szombati Bertold ingatlangazdálkodási igazgató

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Köszönti a Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság ülésén megjelent bizottsági tagokat, az aljegyző urat és a hivatal munkatársait.

Kéri, hogy a bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenléteket. Megállapítja, hogy az ülésen a 9 fős bizottságból 8 bizottsági tag - a

megválasztott bizottsági tagok több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

Kéri, akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze!

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 8 fő - 8 igenlő, egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

### **4/2015. (II. 16.) KKB H A T Á R O Z A T A**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2015. február 16-i ülésének napirendjét:

1. Javaslát Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyónáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Kalmár Ákos, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke
2. Javaslát a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 16/2004. (IV. 16.) Ök. rendelet módosítására  
Előterjesztő: Kalmár Ákos, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke
3. Javaslát Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
4. Javaslát Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetésére  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
5. Javaslát a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Takács Tímea, a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke
6. Javaslát a Győri Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézményekben alkalmazandó térítési díjak, valamint egyéb köznevelési feladatok ellátásával kapcsolatos térítési díjak megállapításának szabályairól szóló 18/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
7. Javaslát a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (SZTM 2014-044 számú Győr, Révfalú – Ady E. utcai 01093 sz. övezet)  
Előterjesztő: Révi Zsolt városi főépítész

Zárt ülés

8. Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott határozat elleni fellebbezés elbírálására  
Előterjesztő: Borsi Róbert, a bizottság elnöke

Felelős: a bizottság elnöke  
Határidő: azonnal

\*\*\*\*

### 1. NAPIRENDI PONT:

#### JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 20/2014. (IX. 12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Mivel az anyag adminisztrációs hiba folytán az ülés előtt került kiosztásra, felkéri Nagy Tamás főosztályvezető urat, hogy szíveskedjen néhány mondatban tájékoztatni a jelenlévőket az előterjesztésben leírtakról.

**Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője:** Elmondja, hogy a tavalyi év során új vagyonrendelet került elfogadásra, mivel a korábbi rendelet egyre nehezkesebben volt használható a mindennapokban a jogszabályi változások miatt. Már az új rendelet elfogadásakor tudni lehetett, hogy számolni kell a gyakorlatban később előjövő problémákkal. Ezért van szükség a mostani rendeletmódosítási kezdeményezésre a vagyonrendelet alapelemeinek és a felelős vagyongazdálkodásra való törekvés fenntartása mellett. Viszont bizonyos tekintetben egyszerűsítéseket, egyértelműsítéseket fogalmaz meg a módosítási javaslat a mindennapi használhatóság érdekében. Nagy a valószínűsége, hogy a jövőben újabb módosításokra kerül sor a rendelet gyakorlatban történő gördülékenyebb használhatósága érdekében.

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Mivel a témához újabb észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a vagyonrendelet módosítására irányuló javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek jelenlévő tagja 8 fő – 6 igenlő szavazattal és 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

### 5/2015. (II. 16.) KKB H A T Á R O Z A T A

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló javaslatot megtárgyalta, és javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **2. NAPIRENDI PONT:**

### **JAVASLAT A KÖZTEMETŐKRŐL ÉS A TEMETKEZÉS RENDJÉRŐL SZÓLÓ 16/2004. (IV. 16.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

**Dr. Neupor Zsolt képviselő:** Az írásos anyagból kitűnik, hogy a temető-fenntartási hozzájárulás díja síremlék építésénél – az elfogadott rendelet szerint – 730,- Ft/nap, sírbolt építésénél, felújításánál pedig 2.870,- Ft. A módosítási javaslatban pedig ugyanezen pontnál egységesen (síremlék, sírbolt felújítás stb.) 500,- Ft/nap. Szeretné tudni a csökkentés okát annál is inkább, mivel minden más tételnél díjemelést történt, egyedül ennél került sor csökkentésre.

**Szombati Bertold, a GYŐR-SZOL Zrt. ingatlangazdálkodási igazgató:** Válaszában elmondja, hogy a temetkezési törvény rendelkezése szerint az egyes sírhelyek számtani átlagának 5%-át nem haladhatja meg a díj, ami jelen esetben 530,- Ft-ra jön ki. Szakmailag indoka a csökkentésnek, hogy nehéz meghatározni, hogy egy sírboltot a kivitelező vállalkozó 3-4 nap alatt készítsen el, ezért ítélték meg úgy, hogy a közmű-, út- és áramhasználati díjak ellentételezése fejében az 500,- Ft/nap megfelelő lesz a későbbiekben.

**Borsi Róbert, a Bizottság elnöke:** Mivel más kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma 8 fő – 8 igenlő, egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

### **6/2015. (II. 16.) KKB H A T Á R O Z A T A**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottsága a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 16/2004. (IV. 16.) ök. rendelet módosítására irányuló javaslatot megtárgyalta, és javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **3. NAPIRENDI PONT:**

### **JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 4/2014. (II. 21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

**Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője:** Mivel az anyag kiosztással került a bizottság elé, néhány mondatban vázolja az írásos anyagban leírtakat. Mindenki előtt ismeretes, hogy negyedévente kötelező az adott negyedévi gazdálkodás során szükségessé vált előirányzat-módosításokat átvezetni a mindenkori költségvetési rendeleten. A kiosztott anyag a 2014. év IV. negyedévében végrehajtott előirányzat változtatásoknak átvezetését mutatja be.

**Dr. Neupor Zsolt képviselő:** Az EYOF programja kapcsán látja, hogy az anyagban szerepel egy 304 millió forintos összeg. Ez az összeg mínuszban szerepel, így kérdése, hogy ez az összeg része-e 2015. évi szabadpénzeszköz maradványnak vagy sem?

**Nagy Tamás, a Pénzügyi Osztály vezetője:** A 2014. évi pénzmaradvány egy kicsit más módon kerül kiszámításra és teljesen mást jelent, mint a korábbi években megszokott és a korábbi évek zárszámadásában bemutatott pénzmaradvány. 2014-től kezdve, a 2014. december 31-én fennálló maradvány az adott napon az Önkormányzat rendelkezésére álló pénzeszköz állomány nagyságával egyezik meg. Az előirányzat csökkenés az adott jogcímen rendelkezésre álló, vagy felhasználható előirányzat csökkenését jelenti egy adott pillanatban. Ezt követően a Közgyűlés a zárszámadásban - április hónapban - dönt arról, hogy hogyan ossza fel az előző évi maradványt. Abban a maradványban az évközi előirányzat csökkenések hatása jelenik meg, de direkt módon nem áll be olyan kötelező feltétel, hogy egy adott jogcímen belépő előirányzat-csökkenés következtében képződött maradványt ugyanarra a jogcímenre, vagy ugyanabban a formában kellene továbbvinni. Ez eddig is így működött.

A 2015. évi költségvetésben beállított 2 milliárd 500 millió forintos maradványnál a 2014. év december 31-én fennálló pénzeszközökből a kötelezettségekkel nem terhelt, szabad maradvány egy része kerül beállításra. Ugyanúgy, ahogy a 2014. évben nagyságrendileg három milliárd forint. A tervezésnél úgy számoltak, hogy az évközi előirányzat megtakarítások eredményeként évvégén jelentkező pénzeszközökből ez a 2,5 milliárd forint szabadmaradványként beállítható legyen.

**Dr. Neupor Zsolt képviselő:** Pénzügy technikailag szeretné megérteni a problémát. 2014. december 31-én történik a zárás és akkor látható, hogy mekkora összegű a kötelezettségvállalás. Ebből az összegből visznek át maradványt a 2015-ös évbe. Nem látja az anyagban azt, hogy pontosan mekkora a szabad pénzeszköz maradvány összege. A zárszámadásban látható lesz az is, hogy az egyes jogcímeknél mi az a tétel, ami nem teljesült és, mi az, ami igen? Kérdése, mekkora ez az összeg?

**Nagy Tamás, a Pénzügyi Osztály vezetője:** A zárszámadásban már látható lesz, hiszen ott három oszlop lesz, (eredeti előirányzat, módosított előirányzat és a teljesítés összege). A módosított előirányzat és a teljesítés összegéből látni lehet azt, hogy egy adott jogcímen előirányzat maradvány van-e. Az előirányzat maradvány csak azt mutatja meg, hogy maradvány van. Minden tételt megvizsgálunk, hogy melyek a kötelezettséggel terhelt, és melyek azok, amik nem. A 2014. december 31-én fennálló maradványban, mind a kötelezettségvállalással terhelt, mind a kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat maradvány meg kell, hogy jelenjen. Most még korai erről beszélni, hiszen jelenleg a kollegái azon dolgoznak, hogy a 2014. december 31.-i zárás megtörténjen. Az felelősséggel kimondható, hogy ez a 2,5 milliárd forint, ami a 2015-ös költségvetésbe beállításra kerül, ez szabad, kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány. Ennél többet jelen pillanatban felelőtlenség lenne mondani.

**Dr. Csörgits Lajos aljegyző:** Kiegészítésként elmondja, hogy a szabályozástechnika úgy változott az elmúlt évekhez képest, hogy december 31-én megvizsgálják, mekkora a szabadpénzeszköz összege. Ha a kötelezettségvállalás teljesítésének időpontja 2015. évben következik be - 2014-es kötelezettségvállalás esetében - azt újra be kell építeni a 2015. évi költségvetésbe, mintha az egy új kötelezettségvállalás lenne. Ez a korábbi évektől eltérő szabályozás. Ebből adódik az, hogy a december 31.-i állapot szerinti pénzmaradvánnyal könnyebben lehet számolni, mint a korábbi években. A korábbi években nagyobb volt a rizikó, hogy mi az, ami szabadpénzeszköz és mi az, ami nem. Mivel megváltozott a szabályozástechnika, elmondható, hogy az az összeg, ami december 31-én nem került elköltésre az pénzmaradványnak tekintendő.

**Borsi Róbert, a Bizottság elnöke:** Mivel más kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma 8 fő – 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

### **7/2015. (II. 16.) KKB H A T Á R O Z A T A**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló javaslatot megtárgyalta, és javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

#### **4. NAPIRENDI PONT:**

#### **JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL**

**Dr. Neupor Zsolt képviselő:** A rendelet 15. §-a kapcsán kérdése a következő. A 15. § (4) bekezdésben az áll, hogy az „Az intézmény vezetője személyi reprezentációs célra havonta bruttó 1,5 e Ft-ot használhat fel.” Kérdése, hogy ezt jól értette?

**Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője:** Többfajta tényezőtől áll össze a reprezentáció. Alapvetően az intézményben foglalkoztatottak létszámához kötött a keret, van egy intézményvezetői hatáskörben lévő keret, illetve van egy reprezentációs anyagkeret. Ez a három együtt adja meg az intézményi reprezentációs keretösszeget. Ezek a keretek, bekezdések külön-külön értendők. Hozzáteszi, ez minden évben benne van a költségvetési rendeletben.

**Dr. Neupor Zsolt képviselő:** A kiadások kapcsán fogalmazná meg kérdését. Az uszoda és a Győr Projekt Kft. kapcsán elég nagy mennyiségű pénzeszköz került átadásra. Ezt az összeget a működéshez adja a város? Több esetben történik pénzeszközátadás és működési támogatás. Arra kíváncsi, hogy a működési támogatás az uszoda működéséhez kapcsolódik, vagy érkezik ehhez állami támogatás is?

**Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője:** A Győr Projekt Kft. kétfajta támogatást kap az Önkormányzattól. Egy fejlesztési támogatást, mely alapvetően a létesítményfejlesztésekkel kapcsolatos támogatást jelenti. Az uszodára 392 millió Ft van beállítva. Ez alapvetően az uszoda melletti kültéri medencének a kivitelezési költségeit tartalmazza. Tartalmaz még 251 millió forintot a 2015-2016. évi létesítményfejlesztések előkészítésére. Ez az uszoda mellett, a volt győri Dózsa pályán épülő létesítményekkel kapcsolatos - teniszcentrum, atlétikai pálya, két csarnok építéséhez szükséges - előkészítési költségeit jelenti.

A vagyongazdálkodási előirányzatok között szerepel a Győr Projekt Kft. működési költségeinek támogatása 189 millió forinttal. Ez tartalmazza egyrészt a Győr Projekt Kft. normál működtetésének kiadásait (személyi juttatás, azokat terhelő járulékokat). Ezen túl

tartalmazza a Kultúra és Turisztika Kft. feladatainak a Győr Projekt Kft. által történő átvételével kapcsolatos, korábban a Kultúra és Turisztika Kft.-nek, ez évtől a Győr Projekt Kft.-nek juttatott működési támogatási előirányzatokat, valamint ez a működési támogatás a már elkészült létesítmények üzemeltetésével kapcsolatos támogatásokat is. Ezt foglalja magába a 189 millió forint.

**Dr. Csörgits Lajos aljegyző:** A működési támogatások kapcsán elmondja, hogy a Közgyűlés pár évvel ezelőtt tárgyalta a Győr Projekt Kft. és a Kultúra és Turisztika Kft. közszolgáltatási szerződését. Miután a Győr Projekt Kft. megvásárolta a Kultúra és Turisztika Kft.-t, a közszolgáltatási szerződés beleolvadt a Győr Projekt Kft. közszolgáltatási szerződésébe. A támogatásokat vizsgáló irodával egyeztetve történik a működési támogatások finanszírozása. Az európai uniós szabályok szerint nem lehet államilag szubvencionálni piacon lévő gazdasági társaságokat. Ebben a közszolgáltatási szerződésben van rögzítve, hogy a Győr Projekt Kft. milyen feladatokra, célokra használhatja fel a működési támogatásokra kapott összeget.

**Dr. Neupor Zsolt képviselő:** A költségvetési anyagban majdnem minden fejezetben feltűnik az EYOF támogatása, bonyolítása, finanszírozása. Kérdése, mi az oka, hogy szinte minden egyes fejezetben látható egy jogcím az EYOF kapcsán? Mi indokolja, hogy ennyire szétdarabolják ezeket az összegeket?

**Dr. Csörgits Lajos aljegyző:** A költségvetés összeállításakor mindig fontos kérdés az, hogy milyen szintű bontásban kell azt összeállítani, hiszen akkor is jogszabály szerint járna el a város, ha három számból - működési kiadás, felhalmozási kiadás, felújítási kiadás - állna a költségvetés. Ezzel is megfelelne az Áht. szabályainak a költségvetési előterjesztés. Ennél részletesebben állítja össze a hivatal a költségvetést azért, hogy átláthatóbb legyen a működés. Ezt a célt szolgálja ez a részletes bontás. Az önkormányzat feladatai - sportszakmai feladat, fejlesztési feladat - bontásban jelennek meg az anyagban, így minden egyes helyen megjelennek az EYOF-hoz kötődő kiadási előirányzatok. Lehetne ezeket természetesen egyben is kezelni, akkor az EYOF vonatkozásában egy nagy szám szerepelne az előterjesztésben, de véleménye szerint így sokkal jobban átlátható, mi az, ami infrastruktúra-fejlesztésre, mi az, ami a bonyolítással kapcsolatos előkészítésre, és mi az, ami a már most működtetett objektumokhoz kötődő kiadás. Ezért alkalmazzák ezt a részletes bontást az anyagban.

**Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője:** Az aljegyző úr által elmondottak kapcsán elmondja, hogy a Dr. Neupor Zsolt képviselő úr által említett táblázat azt határozza meg, hogy a hivatal mely szervezeti egységei milyen jogcímek felett, milyen összeggel diszponálnak. Köztudott, hogy minden egyes kötelezettségvállalásnak az a menete, hogy ha teljesült, akkor szakmailag igazolni és utalványozni kell az adott kifizetést. Bár ugyanarról a feladatról van szó, de mivel szakmailag teljesen más tartalma van az adott kiadási jogcímeknek, az EYOF-al kapcsolatos fejlesztések a fejlesztési kiadásoknál, a sporttal kapcsolatos fejlesztések a sportkiadásoknál, a marketinggel kapcsolatos kiadások a marketing kiadásoknál jelennek meg. Így minden ágazat saját maga gazdálkodik azokkal a forrásokkal, melyeket a Közgyűlés biztosít neki, bár EYOF célra, de az EYOF-on belül különféle szakmailag meghatározott feladatokra.

**Borsi Róbert, a Bizottság elnöke:** Mivel más kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma 8 fő – 5 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

## **8/2015. (II. 16.) KKB H A T Á R O Z A T A**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet megtárgyalta, és javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

### **5. NAPIRENDI PONT:**

#### **JAVASLAT A SZOCIÁLIS IGAZGATÁS ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSÁRA**

**Dr. Neupor Zsolt képviselő:** A szociális ágazatban tisztultak bizonyos hatáskörök az állam, tehát a Járási Hivatalok és az Önkormányzat között. Az Önkormányzatnál maradtak olyan támogatások, melyek eddig is megvoltak - lakhatási támogatás, gyógyszer-támogatás. Kérdése, hogy milyen változások lesznek ennek kapcsán az eddigi gyakorlathoz képest? Kérdése, hogy az igénylők száma változik-e jövőben, illetve milyen hatással lesz az igénylőkre mindez? A Miniszterelnökségnek volt egy olyan bejelentése, hogy ingyenessé tennék az óvodai ellátás rendszerét. Rendelkeznek-e erről valamilyen információval?

**Szabóné Vörös Ágnes, a Népjóléti Osztály vezetője:** A szociális rendelet kapcsán elmondja, hogy igen tisztulnak a hatáskörök, az államigazgatás hatásköréből került át a Járási Hivatal hatáskörébe feladat, gondol itt az aktív korúak ellátására. Emellett minden más, ami ebben a rendeletben található az a szociális törvénynek egy passzusán alapszik. A törvényalkotó lehetővé teszi, hogy az Önkormányzat települési támogatást nyújtson a területén lakóknak. A települési támogatáson belül egyetlen egy támogatási forma van, amit kötelezően előír minden önkormányzat számára a jogalkotó, ez a rendkívüli települési támogatás. Ez gyakorlatilag ugyanaz, mint az eddigi önkormányzati segély. A települési támogatáson belül a jogalkotó megadja azt a szabadságot, hogy minden települési önkormányzat olyan támogatásokat hozzon létre, szabályozzon, ami a településen élők rászorultságából, igényeiből fakad. Természetesen, az hogy eddig milyen támogatások voltak, egy kicsit befolyásolta a rendelet megalkotásában résztvevők gondolkodását, hisz azokat a támogatásformákat, amik eddig jól beváltak voltak, jól működtek, amik ténylegesen segítséget jelentettek az itt élőknek, nem szerették volna elvetni, és helyette újat bevezetni. A települési támogatáson belül voltak olyan prioritások, melyeket mindenképpen figyelembe kellett venni. A rendeletalkotásnál fontosnak tartották, hogy első helyen kezeljék a lakhatás megőrzését segítő támogatásokat. Éppen ezért a lakhatási támogatás és az adósságkezelési támogatás bekerült a rendelet-tervezetbe. Arra törekedtek a rendelet készítésekor, hogy ugyanaz a kör vehesse igénybe ezeket a támogatásokat, akik az eddigi támogatási rendszerben is benne voltak. Az mindenképpen elvárása volt a városvezetésnek, hogy a most létrejövő szociális ellátási struktúra, ne legyen rosszabb az előzőnél. Kisebb-nagyobb eltérések ugyan lesznek a szabályozásban, de nagy többségében ugyanazt az ügyfélkört fogja érinteni ez az ellátó rendszer, mint a korábbi rendelkezés alapján. A költségvetésben szerepel egy 305 millió



forintos összeg ennek finanszírozására. Az összeg úgy alakult ki, hogy a szociális szakmbergárda megnézte azt, milyen támogatási struktúrához, milyen pénzbeli igény szükséges. Ez az összeg így jött létre. Az látni kell, hogy a 2015-ös év a finanszírozás szempontjából úgy néz ki, hogy a február 28-i szabályok alapján megállapított támogatásoknál még az állami finanszírozás megmarad. Gyakorlatilag ebben az évben még egy kifutó finanszírozást kap az Önkormányzat. Úgy kalkuláltak, hogy 50-60 millió forint plusz normatív támogatás érkezik a szociális ellátó rendszerbe. Ezzel a normatív alapú támogatással, illetve az előirányzott 305 millió forintos támogatással együtt ugyanakkora pénz áll rendelkezésre, mint amennyit a tavalyi évben ilyen jellegű támogatásokra felhasznált az Önkormányzat.

Úgy gondolja, ez a támogatási struktúra ugyanolyan jól fog működni, mint az előző és a költségvetésben beállított összeg fedezni fogja a 2015. évi szociális kiadásokat.

**Dr. Csörgits Lajos aljegyző:** Az állami feladatok finanszírozása azért nem szerepel a költségvetésben, mert az Áht. tiltja annak eredeti előirányzatként történő tervezését addig, amíg nem érkezik meg a normatív támogatás összege. Ez az összeg az első negyedéves módosítás alkalmával kerül bele a költségvetésbe.

Az óvodai ellátás ingyenessé tétele kapcsán elmondja, bár konkrétumok még nem érkeztek ezzel kapcsolatban, de azt tudni kell, hogy a köznevelési intézményekben a közétkeztetés úgy áll össze, hogy van a nyersanyagnorma és rezsiköltség. A rezsiköltséget az önkormányzat átvállalja és a szülőknek a nyersanyagnorma árát kell biztosítaniuk. A rezsiköltség összegét a következő napirendi pontban tárgyalja a bizottság, abban az áll, hogy 42%-ról 45%-ra emelkedik a gyermektábornál az egyéb intézményeknél pedig 75%. A nyersanyagköltségnek - mely az összes díj nagyobbik részét teszi ki - jelen pillanatban a szabályok szerint a szülő vagy a 100%-át, vagy az 50%-át vagy 0%-át téríti meg. Információk szerint ezt szeretnék ingyenessé tenni, azzal, hogy a 90% ne fizessen, és legyen egy 10%-os réteg, akik nyilván a jövedelmi helyzetüktől függően fognak fizetni. Győrben már most is csak a teljes összeg egy részét kell fizetni a tényleges díjnak, ehhez jönnek még a kedvezmények. Ha ezzel kapcsolatban megszületik a konkrét törvénytervezet, akkor nyilván pontosabb tájékoztatást tud adni ezzel kapcsolatban.

**Dr. Neupor Zsolt képviselő:** *(Hozzászólása nem rögzíthető, mivel nem a mikrofonba beszélt.)*

**Szabóné Vörös Ágnes, a Népjóléti Osztály vezetője:** A méltányossági közgyógyellátás 2015. február 28-ával hatályon kívül helyezésre kerül, de ennek a problémának a támogatására, megoldására a rendeletben szerepel gyógyszer-támogatás elnevezésű támogatási forma. Ez ugyanazt a célt szolgálja más eszközökkel.

**Borsi Róbert bizottsági elnök:** Mivel más kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma 8 fő – 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

## **9/2015. (II. 16.) KKB H A T Á R O Z A T A**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottsága a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megtárgyalta, és javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését.

## 6. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT A GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÁLTAL FENNTARTOTT KÖZNEVELÉSI INTÉZMÉNYEKBE ALKALMAZANDÓ TÉRÍTÉSI DÍJAK, VALAMINT EGYÉB KÖZNEVELÉSI FELADATOK ELLÁTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TÉRÍTÉSI DÍJAK MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 18/2013. (IV. 18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

**Borsi Róbert bizottsági elnök:** Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézményekben alkalmazandó térítési díjak, valamint egyéb köznevelési feladatok ellátásával kapcsolatos térítési díjak megállapításának szabályairól szóló 18/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma 8 fő – 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

### 10/2015. (II. 16.) KKB H A T Á R O Z A T A

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottsága az Önkormányzat által fenntartott köznevelési intézményekben alkalmazandó térítési díjak, valamint egyéb köznevelési feladatok ellátásával kapcsolatos térítési díjak megállapításának szabályairól szóló 18/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendeletet megtárgyalta, és javasolja annak közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

## 7. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA (SZTM 2014-044 SZÁMÚ GYŐR, RÉVFAJÚ – ADY E. UTCAI 01093 SZ. ÖVEZET)

**Révi Zsolt városi főépítész:** A tárgyi szabályozási terv módosítása a vonatkozó törvénynek megfelelő eljárási rendben lezajlott, érdemi ellenvélemény nem érkezett. Az Állami Főépítész úr záró véleményében hozzájárult a szabályozási tervmódosítás Közgyűlés elé terjesztéséhez. A rendezési tervmódosítás érdemben és tartalmában a területre vonatkozó módosítást nem tartalmaz, a módosítás formai, az övezet határoknak az aktuális telekhatárokhoz, illetve telekhasználathoz való igazítását foglalja magába.

**Borsi Róbert bizottsági elnök:** Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a Győri Építési Szabályzatról és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendeletet közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma 8 fő – 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

## 11/2015. (II. 16.) KKB H A T Á R O Z A T A

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottsága a Győri Építési Szabályzatról és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) ök. rendeletet megtárgyalta, és javasolja annak közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 30/2012. (XII. 19.) Önkormányzati Rendelete 64. §-ának (7) bekezdése alapján a Bizottságnak zárt ülést kell tartania - többek között - önkormányzati hatósági ügyek tárgyalásakor.


Az ismertetett rendelkezésre tekintettel a „Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott határozat elleni fellebbezés elbírálására” című előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el. Felkéri a vendégeket az ülésterem elhagyására!

*(A zárt ülés jegyzőkönyve mellékletként csatolva található.)*

### ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN

**Borsi Róbert, a bizottság elnöke:** További kérdés, észrevétel nem érkezett, így megköszöni a jelenlévők munkáját, és felhívja a figyelmüket a soron következő bizottsági ülés időpontjára, mely az elfogadott munkaterv szerint 2015. február 16-a, 16:00 óra. Az ülést 16:56 órakor bezárja.

K. m. f.

  
**Hajszán Gyula**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Borsi Róbert**  
a bizottsági elnöke