

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

JEGYZŐKÖNYV

A jegyzőkönyv száma: 2/2020. (II. 24.)

Készült:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága 2020. február 24-én 8:00 órára összehívott, 8:06 perckor megkezdett ülésén, a Polgármesteri Hivatal Zechmeister I. termében.

Meghívottak:

Takács Krisztián	a bizottság elnöke
Rózsavölgyi László	a bizottság alelnöke
Kovács Tamás	a bizottság alelnöke
Pollreisz Balázs	a bizottság tagja
Laczkovits-Takács Tímea	a bizottság tagja
Bazsó Pálné	a bizottság tagja
Czupy Imréné	a bizottság tagja
Eőry Csilla	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Takács Krisztián a bizottság elnöke
Rózsavölgyi László a bizottság alelnöke
Kovács Tamás a bizottság alelnöke
Pollreisz Balázs a bizottság tagja
Laczkovits-Takács Tímea a bizottság tagja
Bazsó Pálné a bizottság tagja
Czupy Imréné a bizottság tagja
-

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Radnóti Ákos alpolgármester

Jelen vannak:

-
-
-
-

Petrov Iván Sportügyekéért felelős biztos
Virág-Adorján Andrea Kulturális ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért felelős biztos
Dr. Lipovits Szilárd jegyző
Dr. Csörgits Lajos aljegyző
Önkormányzati képviselők
Jogi és Önkormányzati Osztály

Petrov Iván Sportügyekért felelős biztos

-
-
-
-
-
-

Nagy Tamás Gazdálkodási Főosztály
Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló
Nagyné Novy Lilla Gazdálkodási Főosztály/
Pénzügyi Osztály
Tóth Béla Gazdálkodási Főosztály/
Pénzügyi Osztály/ Költségvetési Csoport

Nagy Tamás főosztályvezető
Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló
Nagyné Novy Lilla osztályvezető

Tóth Béla csoportvezető

Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy:

Dr. Egri Zsanett jogász

Dr. Egri Zsanett jogász

Jelen vannak továbbá:

Ungerné Tóth Eszter, bizottsági titkár

További meghívottak:

1. napirendhez:

Varga Ildikó,
a Költségvetési Csoport munkatársa

Varga Ildikó

Távolmaradását előzetesen jelezte: Eöry Csilla a bizottság tagja

Takács Krisztián a bizottság elnöke:

Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat, vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait. Megkéri a bizottság tagjait, hogy a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 7 bizottsági tag - a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. A meghívóban szereplő napirendi ponthoz tartozó előterjesztés előzetesen kiküldésre került.

Az ülés előtt kiosztásra került a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének tervezetéről.

Kéri, hogy akinek a napirenddel kapcsolatban észrevétele vagy javaslata van, jelezze! Miután a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

11/2020. (II. 24.) PÜBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2020. február 24-i ülésének napirendjét:

NAPIREND:

- 1. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésére**
Előterjesztő: Dr. Dézsi Csaba András polgármester

Felelős: a Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésére
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Nagy Tamás a Gazdálkodási Főosztály vezetője:

Amennyiben kérdés merül fel az anyaggal kapcsolatban, legjobb tudása szerint megpróbál válaszolni, egyéb kiegészítést nem kíván tenni.

Dr. Ph.D. Szabó István könyvvizsgáló:

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a költségvetési rendelet-tervezetet áttekintették a vonatkozó jogszabályok alapján, a rendelet-tervezetet rendeletalkotásra megfelelőnek tartják az Államháztartási törvény 23-24. §-a vonatkozásában, illetve a 3400-as könyvvizsgálói standard alapján nézték át a költségvetési rendelet-tervezetet, melyről kialakított könyvvizsgálói vélemény a Közgyűlés elé kerülő anyag részét fogja képezni.

A vizsgálat alkalmasnak találja az előterjesztést arra, hogy a testület elé kerüljön a rendelet-tervezet, törvénytelenséget nem állapítottak meg az anyaggal, illetve a kialakításával összefüggésben. Szakmai kérdések vonatkozásában szívesen válaszol az esetleges kérdésekre.

Pollreisz Balázs a bizottság tagja:

Az előző évek költségvetési javaslataiban szembesült azzal, hogy mindig számol a költségvetés előző évekről áthozott maradvánnyal. Ilyet azonban nem látott még a költségvetésben, hogy mínuszos az egyenleg. Magyarázatot is ad rá a költségvetés.

Érdeklődik, hogy a hiány finanszírozására beállított 850 millió forint értékű értékpapír-hasznosítási bevétel mit takar.

A Győr+ Média Zrt. 50 millió forint támogatást kap működési költségekre, ezzel kapcsolatban érdeklődik, mi az oka, magyarázata.

A tavalyi évben is sokat beszélgetett főosztályvezető úrral a 8. számú mellékletéről, mely tájékoztató jellegű kitekintést ad a továbbiakról, a korábbi években ott látott Modern Városok Programban szereplő fejlesztéseket hiányolja a mellékletből, még akkor is, ha az csak információs jellegű. Beruházások soron minden éven ugyanazt a számot látja, kérdése, hogy ez miért nem növekszik, úgy véli ezekben a sorokban szerepelhetnek az említett fejlesztések.

Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője:

Képviselő úr kérdéseire válaszolva elmondja, hogy már a korábbi években is mínusz volt az egyenleg, az államháztartási szabályok lehetővé teszik, hogy a várható bevételek és kiadások kialakításakor az előző évben képződött maradvány egy része bevételi oldalon beállításra kerüljön az egyensúly kialakítása érdekében, a pénzforgalmi hiány kezelésére. A jogszabály ezt hiánynak nevezi akkor is, ha az előző évi december 31-i pénzkészlet a hiányt kezelni tudja. Ez évekre visszamenőleg így került betervezésre.

Az értékpapír hasznosítási bevétellel kapcsolatban megjegyzi, hogy képviselő úrnak a választási kampányban volt egy kijelentése, miszerint Győr elherdált egy milliárd forintot Questor kötvényekre. Ez a mostani összeg a Questor értékpapír állomány, melynek semmi köze nincs a Questor értékpapírokhoz, az akkoriban vásárolt államkötvények értékesítéséről van szó. 2015-ben kapta vissza ezt az állományt a város, melynek hasznosítására tesz javaslatot az előterjesztés. Ennek a névértéke 824,570 millió forint, minden évben szerepel a beszámolóban a mérleg értékpapírok sorában, hosszú távú értékpapírként mutatjuk ki a könyvekben. Jelen pillanatban ennek az állománynak esetleges értékesítésére tesz javaslatot az előterjesztés, abban az esetben, ha a kiadások a terv szerint teljesülnek. A költségvetési gyakorlat azonban azt mutatja, hogy kiadási oldalon nem mindig teljesülnek a kiadások a várható szinten, vagyis, ha kiadási megtakarítás jelentkezik az év során, vagy az eltérő ütemezés miatt nincs szükség a pótlólagos bevételek realizálására, akkor nem kerül sor az értékpapírok eladására. A 2020-as gazdálkodás során majd kiderül a végleges sorsa az értékpapír-állománynak.

A Győr+ Média Zrt. támogatása valóban új sor a költségvetésben, a Zrt. az önkormányzat közvetett kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság, így ugyanolyan finanszírozási feltételeket biztosít az önkormányzat a működésére, mint bármely más közvetett kizárólagos tulajdonban lévő gazdasági társaságnak. A korábbi években ilyen volt pl. a Győri Nemzetközi Ipari Park Kft. támogatása. A működési támogatást annak érdekében kapja a Győr+ Média

Zrt., hogy a korábbi években ellátott feladatokat azonos színvonalon a jövőben is el tudja látni.

Az MVP (Modern Városok Program) sorok nem a 8. számú mellékletben találhatóak, hanem az 5. melléklet tartalmazza részletezve ezeket a tételeket. A településfejlesztési kiadások között továbbra is van egy MVP blokk, amely a tájékoztató táblák közt a 4. számú melléklet 3. oldalán szerepel. Ennek bevételi párja is megvan, az általuk ismert, szakmai stáb által összeállított adatokat tartalmazza a két tábla. Megvalósítási, műszaki tartalomban hiányosak az ismeretei pénzügyesként, de a szakma által összeállított számok a költségvetésben úgy szerepelnek, hogy az általuk tervezett kiadási-bevételi adatokon nem történt változtatás.

A beruházásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetési terv egy terv, a végrehajtás során derül ki, hogy mi valósul meg az évek során. A fejlesztéseknél előfordulhat, hogy átütemezésre kerülnek feladatok, egyes pályázatok tekintetében új eljárások kerülnek kiírásra, visszaadásra kerülnek pályázatok annak érdekében, hogy a felszabaduló forrást meglévő, a rangsorban előrébb kerülő pályázatok megvalósítására lehessen fordítani. Jelen pillanatban a 2020-as költségvetésben a fejlesztések zöme vagy futó fejlesztés, vagy olyan pályázat, ahol a támogatási szerződés aláírásra kerül. Azt gondolja, hogy ezek a fejlesztések zömmel olyanok, amelyek megkezdődnek, illetve folytatódni fognak ebben az évben.

Dr. PhD. Szabó István könyvvizsgáló:

Főosztályvezető úr gondolatmenetét folytatva elmondja, hogy a 8. számú mellékletnél az államháztartásról szóló törvény 24. §-a 4. d.) bekezdése írja elő, hogy a költségvetési évet követő tervezett bevételi előirányzatoknak a főcsoportok szerinti bontását a következő 3 év vonatkozásában be kell mutatni tájékoztató jelleggel.

A költségvetési egyensúly két részre bontható, van egy működési költségvetés és van egy felhalmozási. Arany szabály, hogy a működési költségvetés nem lehet negatív, ez az előterjesztésből is láthatóan nem az. A felhalmozási hiány viszont 7,6 milliárd forint. A költségvetés elkészítésénél egyensúlyi állapotot kell bemutatni egy adott időpontra, ami a következő nap már nem igaz, mert az előirányzat-változások miatt minden változhat. Elmaradhatnak fejlesztések, ezek javítják a költségvetési egyensúlyt. Az értékpapír-állomány reményei szerint nem került beváltásra, ezt technikai jelleggel kellett beállítani az egyensúly fennállásának érdekében. Annyiban pontosítani szeretne, hogy ez államilag garantált értékpapír, emlékei szerint egész jelentős kamatot is kapott ezekért annak idején Győr városa.

Pollreisz Balázs a bizottság tagja:

Tisztában van vele, hogy a 8. számú melléklet tájékoztató jellegű adatokat tartalmaz. Az előző évi táblázatból viszont látszott, hogy évről évre toldott a beruházás, ezt hiányolta a mostani táblából. A 4. számú melléklet szerinte az idejű adatokat tartalmazza, nem a több évre előre tekintő adatokat. Amit a Questorral kapcsolatban mondott, azt tartja ma is, mert abban az ügyben nagyon sok egyeztetés volt annak idején, ez az akkori szabályoknak megfelelően törvényes keretek közt zajlott, annak a botránynak vége van, bár sokakat nem teljes egészében kártalanítottak, viszont a város visszakapta a pénzét, a győri botrány önkormányzati része viszont pont ezzel függött össze. Köszöni szépen a tájékoztatást.

Takács Krisztián a bizottság elnöke:

Megköszöni a válaszokat, tekintettel arra, hogy további kérdés, vélemény nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló javaslatot a Pénzügyi Bizottság véleményével együtt.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 6 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

12/2020. (II. 24.) PÜBI HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésére” című előterjesztést és az alábbi véleményt alkotta:

A Bizottság álláspontja szerint az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletében számításba vett bevételek reálisak, a tervezett kiadások indokoltak.

A Bizottság

- megfelelőnek ítéli a költségvetési rendelet tervezetben az intézményi működési-fenntartási folyamatokhoz, a város kulturális és sport életének támogatásához lebonyolításához biztosított forrásokat,
- egyetért a városi közlekedési infrastruktúra korszerűsítés folytatásához forrás biztosításával,
- úgy ítéli meg, hogy a városban kialakult szociális ellátás működéséhez tervezett összeg biztosítani fogja az e területen jelentkező ellátási igények kielégítését.

A Bizottság a központi költségvetésből származó, feladatmutatókhoz kapcsolódó állami támogatás összegének alakulását, a szabályozásban bekövetkezett változásokat tudomásul veszi.

A Bizottság a kialakult szervezeti struktúra és feladatellátás áttekintését, az esetleges párhuzamosságok kiszűrését, az átláthatóság növelését, az elmúlt években igénybe vett pénzügyi alapok visszapótlására történő felkészülést, a visszapótlás megkezdését indokoltnak tartja.

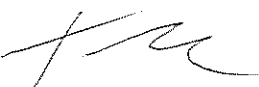
A Bizottság egyetért azzal, hogy a költségvetési javaslat forráshiányának fedezete az önkormányzat előző év(ek)ből származó maradványa és értékpapír-értékesítés terhére kerüljön biztosításra.

A Bizottság véleménye szerint a költségvetési javaslatban megjelenő tartalék a költségvetés végrehajtásához és az esetleges kedvezőtlen gazdasági változásokhoz történő gyors reagálásra előre láthatólag elegendő forrást biztosít.


A Pénzügyi Bizottság Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évre vonatkozó költségvetési rendelet tervezetének elfogadását javasolja.

Takács Krisztián a bizottság elnöke:

További kérdés, hozzászólás nem lévén, megköszöni a jelenlévők munkáját, és az ülést 8:25 perckor bezárja.


Takács Krisztián
Pénzügyi Bizottság elnöke

K. m. f.


Rózsavölgyi László
jegyzőkönyv-hitelesítő