



**Jegyző és aljegyző távollétében törvényességi feladatokat ellátó személy:** Dr. Zseák Mária, a Településfejlesztési Főosztály jogásza

\*\*\*\*\*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Köszönti a Városstratégiai Bizottság ülésén megjelenteket. Kéri, hogy a bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülésen 10 bizottsági tag - a megválasztott 11 bizottsági tag több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

**Fúke Péter Településfejlesztési Főosztályvezető:** Jelzi, hogy az előzőekben kiküldött meghívóban szereplő 1. napirendi pont előterjesztését **Javaslat „Győr, 5433/27 hrsz.-ú terület közlekedés- és közműszolgáltatás közterület kialakítási terve” jóváhagyására** címmel visszavonja, - a fejlesztővel további egyeztetések szükségesek - kéri, hogy a bizottság ne tárgyalja meg az 1. napirendi pontot.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** A napirend levételére irányuló javaslatot befogadja. Kérdezi, hogy napirenddel kapcsolatban van-e esetleg valakinek további hozzászólása kérdése.

Kérdés és hozzászólás hiányában kéri, hogy a módosított napirendről szavazzon a Bizottság.

Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a módosított napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta

### **1/2019. (II. 12.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2019. február 12-i ülésének napirendjét:

#### **1. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésére**

Előterjesztő: Borkai Zsolt, Polgármester

#### **2. Javaslat a „Győr Megyei Jogú Város Közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása” tárgyú pályázati felhívás és pályázati kiírás elfogadására**

Előterjesztő: Borkai Zsolt, Polgármester

\*\*\*\*\*

#### **1. NAPIRENDI PONT:**

### **JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot.



Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 7 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el.

## 2/2019. (II. 12.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésére” című előterjesztést megtárgyalta, a benne foglaltakkal egyetért, és a javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*\*

### 2. NAPIRENDI PONT:

#### JAVASLAT A „GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN HELYI, AUTÓBUSSZAL VÉGZETT MENETREND SZERINTI SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSI SZOLGÁLTATÁS ELLÁTÁSA” TÁRGYÚ PÁLYÁZATI FELHÍVÁS ÉS PÁLYÁZATI KIÍRÁS ELFOGADÁSÁRA

**Juhász István, bizottsági tag:** Kérdezi, jól értelmezi-e, hogy több évre és nem egy évre szól a szerződés. A felelősségbiztosítás összegével kapcsolatban kérdezi, hogy elegendő-e a meghatározott évi 50. 000. 000 Ft.

**Fűke Péter Településfejlesztési Főosztályvezető:** A szerződés egy évre vonatkozik. Az Önkormányzat vár és olyan forrásokat keres, amellyel a busz géppark megújítására sor kerülhet. Vannak arra utaló információk kormányzati szinten, hogy akár Európai Unió forrásokból, akár más forrásból lesz erre lehetőség. Ebből adódóan, úgy gondolja, amennyiben az Önkormányzat jelen pályázatot most hosszabb távra írni ki, akkor ezektől az új forrás lehetőségektől elegendő. Ezért van egy év meghatározva. Ha körvonalazódnak az új lehetőségek, akkor, majd annak függvényében, egy új struktúrában lesz érdemes több évre kiírni a pályázatot.

**Juhász István, bizottsági tag:** Érdeklődik, hogy lehet-e konkrétan tudni, mi az, ami körvonalazódik?

**Fűke Péter Településfejlesztési Főosztályvezető:** A 1698/2018 Kormányhatározat az autóbusszal végzett személyszállítási közszolgáltatások finanszírozásának időszaki feladatairól rendelkezik. Kormányzati szinten felülvizsgálatra kerülnek az ezzel kapcsolatos feladatok. Ismert országosan az autóbuszpark állapota, nagyfokú a géppark elöregedése, központilag próbálják ezt felülvizsgálni, megoldani. Ennek ismeretében hosszabbtávra kiírni pályázatot nincs értelme, mellyel rosszabb körülmények közé kerülhet az Önkormányzat, akár későbbi lehetőségektől eshet el. Ezt az egy évet is lehet hosszabbítani, ha szükséges, ha kormányzati döntés nem születik ennél hamarabb. Abban az esetben, ha már kormányzati szinten kirajzolódik egyfajta irány, úgy természetesen egy következő kiírásnál már azt figyelembe véve hosszabb távra kell a pályázatot kiírni és dönteni.

**Bárány István, bizottsági tag:** Olvasott egy összesítést a Modern Városok Programhoz kapcsolódóan. 8-10 város ezt a témát is szerepeltette a programok között, nem kellett volna Győrnek is ebben gondolkodni? Miniszterelnök Úr annak idején, látogatásakor rá is kérdezett Győr céljaira, fejlesztési irányaira. Tatabányán és Kaposváron az elektromos buszok

beüzemelését is megcélazzák. Számára nem értelmezhető és furcsa, az egy éves kiírás keretében stratégiai terveket kérni. Egy éves időtávra ezt nehéz értelmezni, esetleg operatív tervet igen.

Nyilvánvaló, hogy az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ (ÉNYKK) be fogja nyújtani a pályázatát.

Érdeklődik továbbá, hogy az alacsonypadlós buszok aránya már megfelelő-e, vagy megfelelő lesz-e? Amennyiben nem, abban az esetben a kiírás véleménye szerint értelmetlen.

A kiírt árkalkuláció aggodalomra ad okot, hiszen ebben fejlesztési lehetőség, tartalék nincs.

Véleménye szerint nem stratégiai tervelemeket kell egy évre kérni, hanem az egy éves időtávra a konkrét fejlesztési irányokat kell meghatározni.

**Fűke Péter Településfejlesztési Főosztályvezető:** Az Önkormányzat, mint kiíró, a beadandó pályázati tartalmat gondolja stratégiai tervnek. A stratégiában elő lehet vezetni, hogy a rendszerbe kerülnek-e új buszok. A pályázatban be lehet mutatni a terveket.

**Bárány István, bizottsági tag:** Érdeklődött az ÉNYKK-nál és a kapott információk szerint Veszprémből hozott buszokat, - csuklós buszt is - melyet a bácsai városrészekben is üzemeltetni fog. Mivel rövid távú a pályázat, ezért új beszerzésnek, - mint például Volvo buszok vásárlásának - nem biztosított a háttere. Hosszabb időtávra stratégiaileg biztonságosabban lehet tervezni. A kiírt egy évre nem szabad elvárni, hogy bármely pályázó komolyabb stratégiai tervet nyújtson be.

**Fűke Péter Településfejlesztési Főosztályvezető:** A stratégiát most egy évre kell vonatkoztatni.

**Bárány István, bizottsági tag:** Véleménye szerint az nem stratégia.

**Fűke Péter Településfejlesztési Főosztályvezető:** Amennyiben a pályázónak arra van lehetősége, hogy ebben az időtávban átkormányoz három használt buszt másik megyéből, akkor ezt fogja leírni a pályázati anyagban.

**Bárány István, bizottsági tag:** Inkább azt lehetne mondani, hogy az egy évre vonatkozóan milyen üzleti terve van.

**Nagy Tamás Pénzügyi Főosztályvezető:** Kiírásra kerül egy pályázat úgy, hogy nem garantálható, hogy egy másik pályázaton nyert buszok kerülnek beállításra - hiszen jelenleg nincs ilyen pályázati lehetőség -, viszont az ajánlatnak, árajánlatnak tartalmaznia kell, hogy hosszabb távon 8-10 éves időtávban milyen típusú, hány darab új, vagy használt busszal képes ellátni az adott közszolgáltatást.

Az árajánlatot nagyban befolyásolja az is, hogy milyen életkorú, milyen élettartamú buszokkal tud az adott szolgáltató számolni. Amennyiben az Önkormányzat meg tudja mondani, hogy például évente húsz buszt tud beállítani, akkor a pályázó úgy tud kalkulálni, hogy az új buszoknak az alacsonyabb üzemeltetési költségét figyelembe tudja venni. A kormányhatározat ismeretében lesz erre lehetőség, de jelenleg nem tudnak erre garanciát vállalni a közszolgáltató felé. Nem ismert, hogy milyen mennyiségben, és milyen ütemezésben érkeznek új buszok. Ezért nem lehet olyan ajánlati árat elvárni, hogy a szolgáltató figyelembe vegye ezen új buszoknak az üzembe állítást.

Abban az esetben, ha most kiírásra kerül egy pályázat, amelynek időtartama 8-10 évre szól és tesz egy ajánlatot az ajánlattevő, majd a szerződéses időszak alatt új buszokat állít be az Önkormányzat, akkor bárki más, aki pályázott volna, mondhatja, hogy akkor tett volna ajánlatot, akár sokkal jobbat, mint a szóban forgó ÉNYKK.



A stratégia valójában egy túlélés annak érdekében, hogy stratégiát lehessen kidolgozni egy olyan időszakra, amikor már ismert az, hogy milyen ütemezéssel, hány új buszt tud beállítani forgalomba a szolgáltató, ami alapján meg tudja adni az árait. Üzemeltető oldalról is és árajánlattevő oldalról is most az az érdek, hogy ne egy hosszú távú szerződés kerüljön megkötésre..

**Bárány István, bizottsági tag:** Továbbra is hangsúlyozza, egy évre nem lehet stratégiát készíteni. Ugyanakkor új buszok esetében az alacsonyabb üzemeltetési költség mellett számítani kell az amortizációs költségre is. De egyetért azzal, hogy ha kormányzati szinten vannak lehetőségek, akkor azt az Önkormányzatnak ki kell használnia

**Nagy Tamás Pénzügyi Főosztályvezető:** Abban az esetben, ha az Önkormányzat pályázaton elnyer buszokat, csak üzemeltetésre adhatja át, tulajdonba nem.

**Dr Zseák Mária a Településfejlesztési Főosztály jogásza:** Juhász István képviselő korábban feltett felelősségbiztosítással kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondja, hogy az előző pályázati kiírásban is ugyanezzel az árral kalkulált az Önkormányzat, ez véleménye szerint elegendő mértékű.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** További hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 7 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **3/2019. (II. 12.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a „Győr Megyei Jogú Város Közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása” tárgyú pályázati felhívás és pályázati kiírás elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta, a benne foglaltakkal egyetért, és a javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

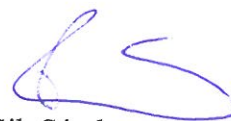
\*\*\*\*\*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Mivel észrevétel, kérdés, hozzászólás nem érkezett, megköszöni az aktív részvételt és az érdeklődők figyelmét, az ülést 16 óra 27 perckor bezárja.

K. m. f.



Bartal György  
jegyzőkönyv hitelesítő



Dr. Sik Sándor  
a Bizottság elnöke