

Jegyző és aljegyző távollétében törvényességi feladatokat ellátó személy: Medvigné dr.
Mózes Éva, a Településfejlesztési Főosztály jogásza

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Köszönti a Városstratégiai Bizottság ülésén megjelenteket. Kéri, hogy a bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülésen 10 bizottsági tag - a megválasztott 11 bizottsági tag több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a kiküldött meghívóban a napirendi pontoknál a 3. napirendi pont szövegében elírás történt, javasolja, hogy a 3. napirendi pont szövege gépelési hiba nélkül kerüljön elfogadásra az alábbiak szerint:

„Javaslat a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (SZTM 2017-041, SZTM 2017-051, SZTM 2017-057, SZTM 2017-068, SZTM 2017-071, SZTM 2017-072, SZTM 2017-079, SZTM 2017-082 és az SZTM 2017-083, SZTM 2017-084, SZTM 2017-085 számú tervmódosítások)

Előterjesztő: Révi Zsolt, Városi Főépítész”

Javasolja 7. napirendi pontként a napirendre felvenni a „Tájékoztató a Győr Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének és Településképi Rendeletének államigazgatási véleményezési eljárásában kapott észrevételekről” c. előterjesztést.

Szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a napirendről az alábbi határozatot hozta:

1/2018. (I. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2018. január 16-i ülésének napirendjét:

Napirend:

1. Javaslat a köztemetőkre vonatkozó díjak felülvizsgálatára

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

2. Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről (TSZTM 2017-073, SZTM 2017-040, SZTM 2017-041, SZTM 2017-051, SZTM 2017-057, SZTM 2017-071, SZTM 2017-072, SZTM 2017-073, SZTM 2017-079, SZTM 2017-082, SZTM 2017-083, SZTM 2017-084, SZTM 2017-085 számú szabályozási tervmódosítások)

Előterjesztő: Révi Zsolt, Városi Főépítész

3. Javaslat a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (SZTM 2017-041, SZTM 2017-051, SZTM 2017-057, SZTM 2017-068, SZTM 2017-071, SZTM 2017-072, SZTM 2017-079, SZTM 2017-082 és az SZTM 2017-083 SZTM 2017-084, SZTM 2017-085 számú tervmódosítások)

Előterjesztő: Révi Zsolt, Városi Főépítész

4. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi rendeletének, valamint a kapcsolódó rendeletek elfogadására**

Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

5. **Javaslat a parkolóhely-létesítés szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására**

Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

6. **Javaslat a Rába Quelle Gyógy-, Termál- és Élményfürdő felújítására, fejlesztésére, a Rába Quelle Kft. által befizetett bérleti díj felhasználására**

Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

7. **Tájékoztató a Győr Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének és Településképi Rendeletének államigazgatási véleményezési eljárásában kapott észrevételekről**

Előterjesztő: Révi Zsolt, Városi Főépítész

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. **NAPIRENDI PONT:**

JAVASLAT A KÖZTEMETŐKRE VONATKOZÓ DÍJAK FELÜLVIZSGÁLATÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

2/2018. (I. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a köztemetőkre vonatkozó díjak felülvizsgálatára**” című előterjesztést megtárgyalta, a benne foglaltakkal egyetért és a témát a Közgyűlés elé terjesztésre javasolja.

2. **NAPIRENDI PONT:**

TÁJÉKOZTATÓ A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSÁBAN KAPOTT ÉSZREVÉTELEKRŐL

(TSZTM 2017-073, SZTM 2017-040, SZTM 2017-041, SZTM 2017-051, SZTM 2017-057, SZTM 2017-071, SZTM 2017-072, SZTM 2017-073, SZTM 2017-079, SZTM 2017-082, SZTM 2017-083, SZTM 2017-084, SZTM 2017-085 számú szabályozási tervmódosítások)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

Révi Zsolt, városi főépítész: A tárgyi előterjesztésben szereplő módosítások közül az TSZTM 2017-073, az SZTM 2017-040 és SZTM 2017-073 számú tervlapokkal érintett

módosításokat visszavonja, mert bizonyos kérdéseket a továbbiakban még tisztázni kell, ezért kéri, hogy a Bizottság ezen vélemények figyelmen kívül hagyásával szavazzon a napirendről.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: További hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja a módosított előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 8 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

3/2018. (I. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a **Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről** (SZTM 2017-041, SZTM 2017-051, SZTM 2017-057, SZTM 2017-071, SZTM 2017-072, SZTM 2017-079, SZTM 2017-082, SZTM 2017-083, SZTM 2017-084, SZTM 2017-085 számú szabályozási tervmódosítások) című előterjesztést megtárgyalta, a beérkezett véleményeket megismerte, azokat elfogadta.

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(SZTM 2017-041, SZTM 2017-051, SZTM 2017-057, SZTM 2017-068, SZTM 2017-071, SZTM 2017-072, SZTM 2017-079, SZTM 2017-082 és az SZTM 2017-083, SZTM 2017-084, SZTM 2017-085 számú tervmódosítások)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 8 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

4/2018. (I. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására** (SZTM 2017-041, SZTM 2017-051, SZTM 2017-057, SZTM 2017-068, SZTM 2017-071, SZTM 2017-072, SZTM 2017-079, SZTM 2017-082 és az SZTM 2017-083, SZTM 2017-084, SZTM 2017-085 számú tervmódosítások)” című előterjesztést megtárgyalta, és a témát a Közgyűlés elé terjesztésre javasolja.

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYVÉNEK ÉS TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETÉNEK, VALAMINT A KAPCSOLÓDÓ RENDELETEK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

5/2018. (I. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi rendeletének, valamint a kapcsolódó rendeletek elfogadására**” című előterjesztést megtárgyalta, és a témát a Közgyűlés elé terjesztésre javasolja.

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A PARKOLÓHELY-LÉTESÍTÉS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

Révi Zsolt, városi főépítész: A parkolóhely létesítés szabályairól szóló rendelettel kapcsolatban elmondja, hogy az szorosan összefügg az előző napirendi pontban elfogadott rendezési tervi módosításokkal.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK), mint központi jogszabálynak való megfelelést eddig a parkolásról szóló 66/2004. (XII. 20.) Ök. rendelet, valamint a GYÉSZ biztosította. Az új, a parkolóhely létesítés szabályairól szóló rendelet hatályon kívül helyezi az eddigi parkolási rendeletet, és teljesebbé teszi a szabályozás körét, vagyis kevésbé lesz megengedő az ún. parkolóhely-megváltásokkal kapcsolatban. Az alapelvek továbbra is a GYÉSZ-ben lesznek rögzítve, a végrehajtására pedig az új rendelet fog szolgálni.

Általánosságban elmondható, hogy az ésszerűség határain belül szigorításokat tartalmaz az új rendelet, azonban lesznek benne a mostani szabályozáshoz képest megengedőbb rendelkezések, pl. a kiskereskedelmi egységek parkolóhely-létesítési szabályaiban.

Az úgynevezett parkolóhely-megváltás lényegében megszűnik, helyette a kötelező parkolóhely létesítés lép. Ennek célja, hogy minél több legyen az olyan (akár társasház) építkezés, ahol a rendeltetésszerű használhatósághoz szükséges parkolószámot teljes egészében a telken belül biztosítja a beruházó. Ellenkező esetben pl. parkolóházban kell megvásárolni a hiányzó parkolószámot, aminek ára elérheti a 6.000.000,- Ft-ot is, így valószínűsíthető, hogy ez a fajta szabályozás átgondolásra készíti majd az ingatlanpiaci szereplőket, mikor arról kell döntést hozni, hogy az a plusz lakás létesítése megéri-e majd úgy is, hogy hozzá ily módon biztosítják az előírt parkolók darabszámát.

Ez alól nincs kivétel, az építési engedélyezésekkor a tervtanácsi üléseken ezeket be kell mutatni, hogy az esetleges parkolási deficit mily módon lesz kompenzálva.

Kovács László, a bizottság tagja: Megkérdezi, hogy pl. amikor a belvárosban, ahol gyakorlatilag nincs már beépíthető telek, létesül egy 3-4 lakásos társasház, amihez telken belül nem tudnak parkolóhelyeket biztosítani, akkor az 500 m-en belüli parkolóhely megváltással nem létesül ténylegesen parkoló, és még inkább telítődik a közterületi parkolóhelyek száma. A kérdése tulajdonképpen az volna, hogy a felszíni parkolók közül ténylegesen ki is jelölhetik-e a tulajdonosok 500 m-en belül ezeket a „megváltott” parkolókat?

A beruházók ezeknek a parkolóknak az árát véleménye szerint előre belekalkulálják a lakások vételárába, de ténylegesen nem biztosítanak parkolási lehetőséget. Az épület alatt kialakított mélygarázs-parkolóhelyeket pedig csak néhányan veszik meg, a többiek (a többség) továbbra is a közterületen helyezik el a gépjárművét, holott papíron megfelel a parkolási mérleg. Hogyan lehet ennek elejét venni?

Révi Zsolt, városi főépítész: Azt, hogy valaki megveszi-e valóban a lakáshoz tartozó teremgarázs-parkolókat, vagy közterületen parkolja le a gépjárművét, nem lehet ellenőrizni, erre senkinek nincs jogszabályi felhatalmazása.

A kérdés második felére, vagyis a parkolóhely-létesítésre vonatkozó részre válaszolva elmondja, hogy vagy annyi lakás épül, ahány parkolót el is tud telken belül helyezni, vagy több lakás épül, ekkor a parkolóhelyet létesíteni kell. Ezeket a polgármester nevében az illetékes szakemberek, a megfelelő eljárásokban ellenőrzik. A tapasztalat ugyanis azt mutatja, hogy a meg nem vásárolt parkolóhelyek helyett a zöldterület rovására, különböző silány minőségű, a városképet rontó megoldásokkal garázsokat építenek az egyébként tiltott telken belüli helyeken.

Kovács László, a bizottság tagja: Azért hozta fel a témát, mert a belvárosban nincs mód további felszíni parkolók létesítésére, csak a zöldfelület rovására, illetve az épülő parkolóházban. Jelen esetben mégis növekszik a meglévő felszíni parkolók leterheltsége, mivel egy még nem létező parkolóhelyért fognak fizetni, amíg a parkolóház el nem készül. Példának hozza fel a Vas Gereben utcában épülő társasházakat, ahol minden bizonnyal lesz hiány parkolóknak, amit ezek szerint ebben a parkolóházban fognak megvenni. Kérdezi, hogy ilyen esetekben hogyan kezeli a rendelet a fennálló problémát?

Révi Zsolt, városi főépítész: Azt gondolja, hogy a belvárosra még inkább igaz, hogy nem minden esetre van megoldás, de a helyzet szerinte jobb lesz.

Elképzelése szerint lehet még a belvárosban olyan területeket, telkeket találni (természetesen nem a zöldfelületek rovására) például a Móricz Zsigmond rakparton, amik parkolóként működnek jelenleg és a jövőben is.

Csejtei György, az MMK képviselője: Kiegészítésként elmondja, hogy a külön jogszabályokban előírt parkolók papíron ugyan biztosítva vannak az engedélyezési eljárásokban, azonban a lakókat nem tudják kötelezni ezek megvásárlására, ezért Vízivárosban is konganak a mélygarázsok az ürességtől.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: További hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 9 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

6/2018. (I. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a parkolóhely-létesítés szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására**” című előterjesztést megtárgyalta, és a témát a Közgyűlés elé terjesztésre javasolja.

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A RÁBA QUELLE GYÓGY-, TERMÁL- ÉS ÉLMÉNYFÜRDŐ FELÚJÍTÁSÁRA, FEJLESZTÉSÉRE, A RÁBA QUELLE KFT. ÁLTAL BEFIZETETT BÉRLETI DÍJ FELHASZNÁLÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

7/2018. (I. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a Rába Quelle Gyógy-, Termál- és Élményfürdő felújítására, fejlesztésére, a Rába Quelle Kft. által befizetett bérleti díj felhasználására” című előterjesztést megtárgyalta, a benne foglaltakkal egyetért és a témát a Közgyűlés elé terjesztésre javasolja.

7. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYVÉNEK ÉS TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETÉNEK ÁLLAMIGAZGATÁSI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSÁBAN KAPOTT ÉSZREVÉTELEKRŐL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

Juhász István, a bizottság tagja: Nem érti, hogy miért lehet, és miért hagyták figyelmen kívül a tegnapi Közbiztonsági és Közrendvédelmi Bizottság és a Fertő-Hanság Nemzeti Park témában nyilvánított szakmai véleményét?

Medvigné dr. Mózes Éva, a Településfejlesztési Főosztály jogásza: Válaszában elmondja, hogy ebben a kérdésben kaptak a Minisztériumtól egy levelet, melyben többek közt arról van szó, hogy a Nemzeti Park Igazgatóságok több kérdésben is túllépik a hatáskörüket.

Ezért született az a döntés, hogy a Településképi Arculati Kézikönyvben nem ismétlik meg a környezetvédelmi, természetvédelmi előírásokat.

Juhász István, a bizottság tagja: Megkérdezi, hogy ebből az anyagból akkor ez miért hiányzik, mármint a minisztériumi levél?

Révi Zsolt, városi főépítész: Olyan kérdéseket érintett ez a bizonyos vélemény, amire - a Minisztérium és Államtitkárság szerint - nem volt hatásköre az Igazgatóságnak. Azért nincs az anyagban, mert semmisnek tekinti az ilyen véleményeket.

Juhász István, a bizottság tagja: Tisztelettel kéri ezt a minisztériumi levelet. Elmondja továbbá, hogy ő a Nemzeti Park Igazgatóság véleményével ért egyet, és igenis fel kell hívni az építetők figyelmét a természeti értékek védelmére. Nincs az anyagban kiemelve, hogy az Igazgatóság az adott kérdésben lépte túl a hatáskörét.

Révi Zsolt, városi főépítész: Válaszában elmondja, hogy ezek az értékek más központi jogszabályok által védve vannak, ebben az anyagban ennek külön nincs helye és nem is kell szabályozni. Ezeket a kérdéseket a rendezési tervi környezetvédelmi alátámasztó munkarészek is megfelelő részletességgel és gondossággal tartalmazzák.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Összefoglalva az elmondottakat kifejti, hogy a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósága hatáskörét túllépve, jogosulatlanul tett olyan ajánlásokat, amelyeket már más jogszabályok már előírászerűen tartalmaznak.

Révi Zsolt, városi főépítész: Jogosult volt, csak túlkérte magát. Nem azt vitatják, hogy a környezetvédelem nem fontos, csak azt, hogy ilyen mélységű környezetvédelmi ajánlásoknak nem egy elsődlegesen építészeti arculat-meghatározással foglalkozó jogszabályban van a helye.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Megkéri Juhász urat, hogy fejtse ki, konkrétan milyen környezetvédelmi aggályok fogalmazódtak meg benne az előterjesztés olvasása közben, és amikkel kiegészíteni javasolja ezt az előterjesztést.

Felhívja továbbá a figyelmet, hogy egy szakbizottsági ülésen vannak, nem egy választási fórumon. Senki nem gondolja, hogy nem foglalkozik az előterjesztő és a város vezetése a környezetvédelem fontosságával, hanem arról van szó, hogy ezek a kérdések már máshol szabályozva vannak.

A tegnapi Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság ülésén aljegyző úr már választ adott érdemben a kérdésre, és a bizottság el is fogadta a választ, mert utána már a szavazás következett, ezért javasolja, hogy vagy lépjenek itt is túl ezen, vagy Juhász úr fejtse ki és pontosítsa álláspontját.

Bárány István, a bizottság tagja: Tartalmi kivetnivalót nem talál az előterjesztésben, véleménye szerint itt eljárásjogi mulasztásról van szó.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósága, mint szakhatóság vett részt az államigazgatási eljárásban, nem mint közszereplő. Véleménye szerint bekerülhetett volna az előterjesztésbe az, hogy a véleményt milyen okok miatt hagyták figyelmen kívül.

Távozik az ülésteremből Tallián István bizottság tag.

Révi Zsolt, városi főépítész: Elfogadja és egyet is ért Bárány képviselő úr véleményével. Maga az előterjesztés címe is utal arra, hogy itt az eljárásban kapott vélemények ismertetéséről van szó. Volt ugyan eltérő vélemény is, amit itt ismertettek is. A hivatalos álláspont ugyanakkor az, hogy ez nem ennek az előterjesztésnek a tárgyköre.

Juhász István, a bizottság tagja: Továbbra is kéri, hogy hadd ismerje meg a bizottság ezt a minisztériumi levelet, és egyúttal válaszol Borsi képviselő úr felvetésére is, mely szerint a helyi védett természeti értékeinket (összesen négyről van szó) legyenek szívesen beleírni. Véleménye szerint az nem túlterjeszkedés, hogy egy ilyen felsorolás bekerül az anyagba.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: További hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 9 fő - 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

8/2018. (I. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Tájékoztató a Győr Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének és Településképi Rendelétének államigazgatási véleményezési eljárásában kapott észrevételekről” című előterjesztést megtárgyalta, a beérkezett véleményeket megismerte, azokat elfogadta.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Mivel további észrevétel, kérdés, hozzászólás nem érkezett, megköszöni a részvételt és az érdeklődők figyelmét, az ülést 16 óra 43 perckor bezárja.



Bartal György
jegyzőkönyv hitelesítő

K. m. f.



Dr. Sik Sándor
a Bizottság elnöke