



**Jegyző és aljegyző távollétében törvényességi feladatokat ellátó személy:** Dr. Zseák Mária,  
a Településfejlesztési Főosztály jogásza

\*\*\*\*\*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Köszönti a Városstratégiai Bizottság ülésén megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülésen 8 bizottsági tag - a megválasztott 11 bizottsági tag több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele valakinek?

Kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő napirendet.

Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 8 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett (1 fő nem vett részt a szavazásban) a napirendről az alábbi határozatot hozta:

### **24/2017. (V. 23.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2017. május 23-i rendkívüli ülésének napirendjét:

#### **Napirend:**

##### **1. Javaslat a helyi autóbusz-közlekedéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

\*\*\*\*\*

#### **1. NAPIRENDI PONT:**

##### **JAVASLAT A HELYI AUTÓBUSZ-KÖZLEKEDÉSSSEL KAPCSOLATOS DÖNTÉSEK MEGHOZATALÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)*

**Juhász István, bizottsági tag:** Úgy gondolja, hogy az előterjesztés szerint nem, vagy csak igen nehezen lehet majd pályázati forrásból járműhöz jutni. Azóta sem változott a helyzet, mióta az anyag elkészült, mert más városok már pályáztak és kaptak is tömegközlekedés-fejlesztésre pénzt.

\*\*\*\*\*

Megérkezik az ülésre Bárány István bizottsági tag, így a jelenlévő bizottsági tagok létszáma 9 főre módosul.

\*\*\*\*\*

**Polgári István, a Településfejlesztési Főosztály / Városfejlesztési Osztály / Stratégiai Csoportjának vezetője:** Válaszában elmondja, hogy a három-négy évvel ezelőtti állapotokhoz hasonlóan a pályázati források szűkösen állnak rendelkezésre. A városok versenyben vannak ezekért a forrásokért, és azok a városok, akik már korábban kaptak az úgynevezett Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Programból (rövidítve: IKOP) igényelt

támogatásból, és tudtak buszokat beszerezni, azok nevesítve lettek egy kormányhatározatban, amivel az IKOP éves fejlesztési keretébe bekerülhettek. Dolgoznak a járműbeszerzések előkészítésén, de ez továbbra is bizonytalan, mivel az eddig támogatott 5-6 városon túlmenően továbbra is kb. 16 város tartana igényt ezekre a számukra továbbra is bizonytalan pályázati forrásokra.

**Juhász István, bizottsági tag:** Adott egy ilyen buszparkkal rendelkező város, mint Győr, aminek illene kiszolgáltatnia egy 130-140 ezres utazóközönséget, amihez nem sikerül állami forrást hozzárendelni. A szolgáltató nem kap, a város pedig 6 éve nem kapott új buszt erre a területre, ami nehezíti a helyzetet a döntésnél, hiszen arról van szó, hogy saját forrásból kell megoldani az új buszok beszerzését.

\*\*\*\*\*

Megérkezik az ülésre Borsi Róbert bizottsági tag és Szabó Jenő, a bizottság alelnöke, így a jelenlévő bizottsági tagok létszáma 11 főre módosul.

\*\*\*\*\*

**Kovács László, bizottsági tag:** Az előterjesztőtől kérdezi, hogy amit Polgármester úr 2017. május 20-án nyilatkozott a Kisalföld napilapnak, mely szerint 200 millió forintból 20 db új buszt szerezne be a város, azt jelenti-e, hogy az előterjesztés szerint minden marad a régiben? Azaz külső szolgáltatóval oldják meg a tömegközlekedést 10 évre kötendő közszolgáltatásról szóló megállapodás keretein belül? E szerint a város magának fog buszokat beszerezni, vagy „összeáll” egy külső szolgáltatóval. A megjelölt forrásból ennyi új buszt véleménye szerint nem lehet venni.

**Polgári István, a Településfejlesztési Főosztály / Városfejlesztési Osztály / Stratégiai Csoportjának vezetője:** Válaszában elmondja, hogy erre a kérdésre valószínűleg Polgármester úr tudna pontos tájékoztatást adni. Vélhetően a Közgyűlés elé fog kerülni egy a közszolgáltató személyére vonatkozó javaslatot tartalmazó előterjesztés, és úgy gondolja, hogy igen, tíz évre szerződnének.

**Kovács László, bizottsági tag:** Véleménye szerint egy ilyen külső szolgáltatóval kötött megállapodás keretein belül nehezen indul be a szolgáltatás, valamint változtatási lehetőségek híján és kevésbé rugalmas módon tud működni.

**Polgári István, a Településfejlesztési Főosztály / Városfejlesztési Osztály / Stratégiai Csoportjának vezetője:** Milyen szempontok alapján gondolja azt, hogy nehezen indulna be a szolgáltatás?

**Kovács László, bizottsági tag:** A tanulmányban is le van írva, hogy ha külső szolgáltatóval végeztetik ezt a fajta közszolgáltatást, akkor a városnak kisebb mozgástere lesz, illetve kevesebb ráhatása a változások elérésében a szolgáltatónál, akár a tömegközlekedés szervezésében, akár az új buszok beszerzése tekintetében.

Miért kell akkor tíz évre „erőltetni”, mikor szerinte egyértelműen látszik a tanulmányból, hogy ezt nehézkes működtetni?

**Vadnai Zoltán, közlekedési szakértő:** Álláspontja szerint a tíz éves időtartam lehetőséget biztosít arra, hogy a potenciális ajánlattevők elinduljanak egyáltalán ilyen pályázatokon. Tavaly Nyíregyházán próbáltak végigvinni egy hasonló pályázatot, ami eredménytelenül zárult pont amiatt, hogy ajánlattevői oldalról nem volt eléggé vonzó az akkori pályázati konstrukció. A tíz éves időtartam tehát ezzel indokolható. Ha új közszolgáltatási szerződés kötődik, véleménye szerint a pályázati feltételek meghatározásánál az aggodalomra okot adó körülmények, a bizonytalansági tényezők és a kockázati elem minimálisra csökkenthető.

**Juhász István, bizottsági tag:** Amennyiben tíz éves konstrukció lesz, az elmúlt években tapasztalt anomáliák (karbantartás, fűtés hiánya, beázások) az üzemeltetésben kiküszöbölhetővé válnak-e?

**Dr. Zseák Mária, a Településfejlesztési Főosztály jogásza:** Válaszában elmondja, hogy természetesen igen, kiküszöbölhetővé válnak, és erre vonatkozólag (közszolgáltatási szerződés) várnak is javaslatokat, de most csak a pályázattal kapcsolatos kiírást és a felhívás szövegét szeretnék a Közgyűlés elé terjeszteni. A szerződéssel kapcsolatos kérdéseket illetően csak a pályázatok elbírálásakor lesz lehetőség javaslatokat tenni, ez néhány hónapon belül esedékes lesz.

**Bárány István, bizottsági tag:** Meglátása szerint sok mindenről szó volt az eddigiekben, de arról nem, hogy ha jön a busz, az mikor is jön, illetve, hogy megelőzte-e ezt az egészet egy olyan lakossági felmérés, ami alá tudja támasztani az egyes útvonalakon indított járatok sűrűségének szükségességét?

A városrésze (6-os és 11-es járatszámú vonalak) tapasztalataira alapozva kijelenti, hogy a településrészen a tömegközlekedés jelensége egyáltalán nem hangsúlyos. Véleménye szerint Budapesten nem úgy mennek az emberek a buszra és a metróra, hogy a menetrendet észben kelljen tartaniuk, hanem percekben belül igénybe tudják venni a tömegközlekedési eszközöket, van folytonossága a járatoknak.

Meglátása szerint Bácsáról Szentivánra vagy Adyvárosba busszal eljutni felér egy kalandtúrával, aminek nem akarják sokan kitenni magukat, és elmegy a kedvük igénybe venni ezeket a járatokat. Bácsáról Révfaluba eljutnia egy iskolásnak is másfél órába telik, mivel hiányzik a járatok összehangoltsága és a menetgyakoriság.

Nem kíván itt és most azzal foglalkozni, hogy milyen ezeknek a buszoknak az állapota, inkább arra kíváncsi, hogy a városfejlesztéseknek köszönhetően változó, megújuló városszerkezethez igazodni fog-e a vonalhálózat, és megszűnnek-e a '60-as évekre emlékeztető állapotok e tekintetben?

Nem az a kérdés, hogy milyen a busz és ki működteti, hanem az, hogy a hálózat dinamikus-e, van-e lehetőség a mozgásra? Az autóbusz-közlekedés szükségletmodellje tíz éves fejlődési időtartamot figyelembe véve jól van-e megszerkesztve a vonalhálózat és járatgyakoriság szempontjait mérlegelve. Véleménye szerint ez az előterjesztésben nincs megemlítve.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Meglátása szerint, ha nem is súlyozottan, de a tanulmány foglalkozik a vonalhálózattal is.

**Bárány István, bizottsági tag:** Szerinte nem terjed ki erre az előterjesztés.

**Borsi Róbert, bizottsági tag:** Elnézést kér a késésért. Amióta jelen van az ülésen a képviselői hozzászólások nem feltétlenül köthetők a mostani előterjesztés lényegéhez, mely szerint 2017. december 31-én lejár az Önkormányzat és az ÉNYKK között létrejött közszolgáltatási szerződés. Ezt a helyzetet kezelni kell, de nem úgy, hogy majd novemberben vagy decemberben kezdünk erről gondolkodni. Amennyiben verseny lesz a piacon ezen a téren, arra fel kell készülnie az új szereplőnek is. Amennyiben a pályázati feltételek úgy alakulnak, hogy komolyabb feltételek teljesítését irányozzák elő a pályázóknak, akkor erre időben el kell kezdeni felkészülni. Véleménye szerint a jelenlegi spirálszerű helyzetet az alakította ki, hogy az utaslétszám folyamatos csökkenésével a járatszámok is ritkultak, a fenntartási költségek nőttek.

A helyzet tehát ismert, Polgármester úr is rávilágított erre, és örül annak, hogy ebben a kérdésben a szereplők egyetértenek, mármint, hogy a kialakult és fennálló problémákat orvosolni szükséges. Példaként említi a MÁV-ot, ahol a járműpark korszerűsítése növelte az utaslétszámot is. A megkötendő közszolgáltatási szerződést illetően pedig rugalmas

kondíciókat javasol, felülvizsgálati lehetőséget biztosítva akár évente is járatsűrűségekre és a vonalhálózatra vonatkozólag. Jelenleg azonban nem ez itt a kérdés, ez már a pályázat kiírásakor vizsgálandó problémakör.

**Polgári István, a Teleülésfejlesztési Főosztály / Városfejlesztési Osztály / Stratégiai Csoportjának vezetője:** Válaszában elmondja, hogy csatlakozik Borsi úr gondolatmenetéhez, és kifejti, hogy a szakértői tevékenység tárgya nem az átfogó felülvizsgálat, hanem az volt, hogy milyen formában lehet a közszolgáltatást ellátni.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** További hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 11 fő - 7 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **25/2017. (V. 23.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a helyi autóbusz-közlekedéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést megtárgyalta, a benne foglaltakkal egyetért és a témát a Közgyűlés elé terjesztésre javasolja.

\*\*\*\*\*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Mivel észrevétel, kérdés, hozzászólás nem érkezett, megköszöni a részvételt és az érdeklődők figyelmét, az ülést 10 óra 17 perckor bezárja.



Bartal György  
jegyzőkönyv hitelesítő

K. m. f.



Dr. Sik Sándor  
a Bizottság elnöke