

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Jegyzőkönyv száma: 1/2016. (I. 19.)**

**Készült:** A Városstratégiai Bizottság 2016. január 19-én (kedd) 16<sup>00</sup> órára összehívott, 16 óra 9 perckor megkezdett ülésén, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) első emeleti Zechmeister II. termében.

**Meghívottak:**

Borkai Zsolt polgármester  
Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester  
Fekete Dávid alpolgármester  
Radnóti Ákos alpolgármester  
Bolla Péter polgármesteri biztos  
Győr-Moson-Sopron Megyei Építész Kamara  
Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara  
Győr-Moson-Sopron Megyei Kereskedelmi és Iparkamara  
Hancz Gábor Kisalföld szerkesztőség  
Nagy Péter Reflex Környezetvédő Egyesület  
Győr-Moson-Sopron Megyei Társadalmi Egyesülések  
Szövetsége  
Győr-Moson-Sopron Megyei Civil Információs Központ  
GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.  
  
Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete  
Együtt Gyárvárosért Civil Egyesület  
Győr+ Szerkesztőség  
Dr. Lipovits Szilárd jegyző  
Dr. Csörgits Lajos aljegyző

**Jelen vannak:**

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
Csejtei György  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
Szombati Bertold  
ingatlangazd. igazgató  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
Dr. Csörgits Lajos aljegyző

**Városstratégiai Bizottság részéről:**

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke  
Szabó Jenő – bizottság alelnöke  
Borsi Róbert – bizottsági tag  
Bartal György – bizottsági tag  
Tallián István – bizottsági tag  
Fodor Roland – bizottsági tag  
Bárány István – bizottsági tag  
Kovács László – bizottsági tag  
Béres Andrea – bizottsági tag  
Juhász István – bizottsági tag  
Horváth Gyula – bizottsági tag

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke  
Szabó Jenő – bizottság alelnöke  
-----  
Bartal György – bizottsági tag  
Tallián István – bizottsági tag  
-----  
Bárány István – bizottsági tag  
Kovács László – bizottsági tag  
Béres Andrea – bizottsági tag  
Juhász István – bizottsági tag  
Horváth Gyula – bizottsági tag

**Jelen vannak továbbá:**

Nyári Zoltán, a Bizottság titkára  
Fűke Péter, a Településfejlesztési Főosztály vezetője  
Horváth István, a Településfejlesztési Főosztály munkatársa  
Révi Zsolt, városi főépítész  
Kalmárné Nagy Katalin, a Településfejlesztési Főosztály  
Városépítési Osztályának vezetője  
Medvigné dr. Mózes Éva, a Településfejlesztési Főosztály  
jogásza

**Távolmaradását előzetesen jelezte:**

Borsi Róbert – bizottság alelnöke  
Fodor Roland – bizottsági tag

\*\*\*\*\*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Köszönti a Városstratégiai Bizottság ez évi első ülésén megjelenteket, és reméli, hogy a 2016-os év is hasonlóan eredményes munkát hoz majd a Bizottságnak.

Az üléstől való távolmaradásukat előre jelezték Borsi Róbert és Fodor Roland bizottsági tagok.

Megállapítja, hogy az ülésen 9 bizottsági tag - a megválasztott 11 bizottsági tag több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, esetleg kérdése.  
Mivel jelentkező nem volt, szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a napirendről az alábbi határozatot hozta:

**1/2016. (I. 19.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadta el a 2016. január 19-i ülésének napirendjét:

**Napirend:**

- 1. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2015-009, TSZTM 2015-012 TSZTM 2015-024, TSZTM 2015-043, TSZTM 2015-066, TSZTM 2015-071, TSZTM 2015-074 szerkezeti tervmódosítások, SZTM 2014-045, SZTM 2015-009, SZTM 2015-012, SZTM 2015-024, SZTM 2015-038, SZTM 2015-039, SZTM 2015-043, SZTM 2015-048, SZTM 2015-052, SZTM 2015-060, SZTM 2015-061, SZTM 2015-065, SZTM 2015-066, SZTM 2015-071, SZTM 2015-072, SZTM 2015-073, SZTM 2015-074, SZTM 2015-076, SZTM 2015-079, SZTM 2015-080 számú szabályozási tervmódosítások)**

Előterjesztő: Révi Zsolt, városi főépítész

- 2. Javaslat a köztemetőkre vonatkozó díjak felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

Felelős: Városstratégiai Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

## **I. NAPIRENDI PONT:**

### **JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK, VALAMINT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

(TSZTM 2015-009, TSZTM 2015-012 TSZTM 2015-024, TSZTM 2015-043, TSZTM 2015-066, TSZTM 2015-071, TSZTM 2015-074 szerkezeti tervmódosítások, SZTM 2014-045, SZTM 2015-009, SZTM 2015-012, SZTM 2015-024, SZTM 2015-038, SZTM 2015-039, SZTM 2015-043, SZTM 2015-048, SZTM 2015-052, SZTM 2015-060, SZTM 2015-061, SZTM 2015-065, SZTM 2015-066, SZTM 2015-071, SZTM 2015-072, SZTM 2015-073, SZTM 2015-074, SZTM 2015-076, SZTM 2015-079, SZTM 2015-080 számú szabályozási tervmódosítások)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Felkéri Révi Zsolt városi főépítész urat, hogy tegye meg az előterjesztéssel kapcsolatos kiegészítését.

**Révi Zsolt, városi főépítész:** Elmondja, hogy az előterjesztést két dologgal szeretné kiegészíteni. A rendelet-tervezet 1. §-ából, - mely a GYÉSZ 103. §-ának bővítéséről szól - a 00883 építési övezethez kapcsolódó kiegészítés kimaradt, emiatt elnézést kér a Bizottság tagjaitól. Eszerint az övezetben a jövőben csak településrendezési szerződés megkötése esetén valósíthatók meg fejlesztések.

Ezen túlmenően az előterjesztésből szeretné visszavonni az SZTM 2015-039. számú szabályozási módosítást, mely egyéb szakmai szempontok miatt további átgondolást igényel.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** További hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 9 fő - 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **2/2016. (I. 19.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről a TSZTM 2013-025 szerkezeti tervmódosítás, (TSZTM 2015-009, TSZTM 2015-012 TSZTM 2015-024, TSZTM 2015-043, TSZTM 2015-066, TSZTM 2015-071, TSZTM 2015-074 szerkezeti tervmódosítások, SZTM 2014-045, SZTM 2015-009, SZTM 2015-012, SZTM 2015-024, SZTM 2015-038, SZTM 2015-039, SZTM 2015-043, SZTM 2015-048, SZTM 2015-052, SZTM 2015-060, SZTM 2015-061, SZTM 2015-065, SZTM 2015-066, SZTM 2015-071, SZTM 2015-072, SZTM 2015-073, SZTM 2015-074, SZTM 2015-076, SZTM 2015-079, SZTM 2015-080 számú szabályozási tervmódosítások)” című előterjesztést megtárgyalta, a benne foglaltakkal egyetért és a témát a Közgyűlés elé terjesztésre javasolja.

\*\*\*\*\*

## 2. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT A KÖZTEMETŐKRE VONATKOZÓ DÍJAK FELÜLVIZSGÁLATÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### 3/2016. (I. 19.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a köztemetőkre vonatkozó díjak felülvizsgálatára**” című előterjesztést megtárgyalta, a benne foglaltakkal egyetért és a témát a Közgyűlés elé terjesztésre javasolja.

\*\*\*\*\*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Megkérdezi, hogy van-e a Bizottság tagjainak bejelenteni valója?

**Juhász István – bizottsági tag:** Véleménye szerint a Városstratégiai Bizottság az a bizottság, ahol a városban zajló fejlesztésekről, illetve a megrendezésre kerülő EYOF előkészületeinek „állásáról” kellene beszélni. Nem tudja, hogy az itt megjelent szakemberek közül tudna-e erről valaki tájékoztatást adni vagy egy önálló, későbbi előterjesztés keretein belül van erre lehetőség? Szerinte a városban nem látni munkagépeket az EYOF kapcsán, és a 2020-ig megvalósítandó fejlesztési tervről sem hallani „egy hangot sem”, hogy miket kell vagy kellene fejleszteni. Ebben kérne tájékoztatást és információt.

**Dr. Csörgits Lajos, aljegyző:** Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy amennyiben a Bizottság úgy dönt, hogy adott témában átfogó tájékoztatót kér, a Hivatal el fogja készíteni azt. Elmondja továbbá, hogy a képviselő úrnak jogában áll a témáért felelős hivatali egységhez fordulni, s azzal kapcsolatban tájékoztatást kérni, különösen az ide vonatkozó fejlesztések állapotáról. Amennyiben a Bizottság egyetért Juhász képviselő úr indítványával, és döntést hoz, amiben konkrétan meghatározásra kerül, hogy milyen témában kell tájékoztatást adni, akkor a Hivatal ezt az előterjesztést el fogja készíteni és a be fogja terjeszteni a Bizottság elé.

**Nyári Zoltán, a Bizottság titkára:** Ha jól értelmezi, akkor egy indítvány hangzott el a képviselő úr részéről az EYOF előkészületeinek jelenlegi állására vonatkozóan, amiről a bizottságnak szavaznia kell.

**Dr. Csörgits Lajos, aljegyző:** A képviselő úr által megjelölt téma átfogó jellegű és nem tartozik minden részletében a Bizottság hatáskörébe.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Az EYOF előkészítéséhez szükséges rendezési tervre vonatkozó döntések már szerepeltek a Bizottság előtt. A Közgyűlés munkatervében szerepel az EYOF-fal kapcsolatos tájékoztatás. Véleménye szerint az átfogó tájékoztatás a Közgyűlés kompetenciája, a Bizottság előtt csak a városépítéssel, városrendezéssel kapcsolatos témák szerepelhetnek. Nem tudja, hogy a szavazásnak van-e értelme, ha nem komplex tájékoztatásról van szó. Megkérdezi Juhász István bizottsági tagtól, hogy a Városstratégiai

Bizottság hatáskörébe utalható kérdésekben szeretne-e tájékoztatást kapni az EYOF előkészületeivel kapcsolatosan?

**Juhász István – bizottsági tag:** Igen, és a fejlesztési tervekről is kér tájékoztatást.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Ez estben kéri, hogy Juhász képviselő úr pontosítsa kérdését.

**Juhász István – bizottsági tag:** Meglátása szerint a városnak van lehetősége arra, hogy lehívja az „Uniós fejlesztési pénzeket”, ami ebben a pénzügyi ciklusban rendelkezésére áll. Véleménye szerint ezen tervekről, illetve tervezetekről nem lehetett hallani sem a Bizottság, sem pedig a Közgyűlés ülésein. Erről szeretne tájékoztatást.

**Dr. Csörgits Lajos, aljegyző:** Elmondja, hogy a Közgyűlés döntése nélkül nem lehet pályázatot benyújtani, ezeket pedig előtte a Városstratégiai Bizottság véleményezi. A pályázati kiírások csak most jelentek meg, és a vonatkozó jogszabályok, kormány határozatok mindenki számára elérhetőek, így mindenki számára tudható, hogy a pályázatok és fejlesztések hol tartanak. Nyilván nem kerülhetett még ezidáig előterjesztés vagy tájékoztatás a Bizottság és a Közgyűlés elé, mivel a pályázati kiírások egy része még csak most jelent meg. Ebből következik, hogy az elbírálás és döntések csak ezt követően történik, és csak ezt követően kerülhet sor a döntések végrehajtása és a konkrét fejlesztések megvalósítása, ezért a témában nehéz bármiféle tájékoztatást adni.

**Juhász István – bizottsági tag:** A fejlesztési lehetőségekről érdeklődik konkrétan.

**Dr. Csörgits Lajos, aljegyző:** A fejlesztési lehetőségekről a Közgyűlés már döntött korábban.

**Juhász István – bizottsági tag:** Elmondja, hogy nem erre vonatkozik a kérdése. Szerinte el kellene már kezdeni a közösen gondolkodást. Véleménye szerint az csak egy dolog, hogy a Közgyűlés valamikor eltervezett „stratégiai dolgokat”. Most, hogy a pályázati lehetőségek adottá váltak, „vannak fejlesztések, amik megvalósíthatóak és vannak, amik nem”. Szerinte ezeknek a részleteit kellene feltárni.

**Dr. Csörgits Lajos, aljegyző:** Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szabályozza az előterjesztés elkészítésének menetét. A lényeg az, hogy azt mindenekelőtt a döntéshozóhoz kell előterjeszteni. Pontosan meg van határozva, hogy ki, mit terjeszthet elő. A képviselőknek, a bizottságoknak és a polgármesternek van hatásköre előterjesztést benyújtani. Nem érti, hogy miről is kellene tájékoztatni a Városstratégiai Bizottságot, amikor még nincs is lehetőség döntést hozni. A Hivatal az Önkormányzat képviselő-testületének a szerve, annak adminisztrációs funkcióit látja el, amire a döntés előterjesztőtől kap felkérést. Ha a polgármester jogosult előterjeszteni, akkor a polgármestertől, ha bizottság jogosult rá, akkor értelemszerűen a bizottságtól. A képviselők elkészíthetik a saját indítványukat, amihez a Hivatal az Möt.v.-ben (Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény) meghatározott keretek közt segítséget nyújt.

**Kovács László – bizottsági tag:** Ha jól érti, akkor Juhász képviselő úr az integrált városfejlesztési stratégiára gondolt, ami 2020-ig határozza meg a város fejlődési irányát. Ha jól értette, akkor ennek az állapotáról szeretett volna valamiféle tájékoztatást kapni, hol tart ennek a stratégiának a megvalósítása.

Ha jól tudja, akkor most zajlik a rendezési terv felülvizsgálata, aminek - információi szerint - az év végéig kell elkészülnie. Kérdezi, hogy ennek az állapotáról kaphatna-e bármiféle tájékoztatást a Bizottság.

**Dr. Csörgits Lajos, aljegyző:** Természetesen, ami a Bizottság hatáskörébe tartozik és a Bizottság úgy dönt, hogy tájékoztatást kér, akkor arról tájékoztatást kaphat.

Ha a Bizottság megszavazza, hogy Juhász képviselő úr felvetése alapján szeretne tájékoztatást kapni, akkor a Hivatal az előterjesztést elkészíti, de ehhez pontosan kell tudni, hogy a Bizottság miről kér tájékoztatást.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** A rendezési terv-felülvizsgálattal kapcsolatos témát illetően a főépítész úr szokott előterjesztést hozni a Bizottság elé. A város rendezési tervének esetleges változásai minden alkalommal a Bizottság elé kerülnek.

**Csejtei György, a MMK képviselője:** Hozzászólásában elmondja, hogy egy 2013-ban elfogadott döntés értelmében a rendezési tervet 2016-ban felül kell vizsgálni. Nem eseti változtatásokról van itt szó tehát, hanem az egész város rendezési tervének átdolgozásáról. Ez a folyamat még nem indult el, csak tervben van, de ebben az évben valószínűleg nem fog elkészülni, csak 2017-re. Ez az anyag mind a Bizottság, mind pedig a Közgyűlés irányába is előterjesztésre kerül majd.

**Nyári Zoltán, a bizottság titkára:** Megkérdezi Juhász képviselő urat, hogy az EYOF-ra vonatkozólag mi lenne a konkrét, szavazásra bocsátandó kérdése.

**Juhász István – bizottsági tag:** „Tájékoztatás az EYOF állásáról, hogy áll, milyen ütemezés várható.” Véleménye szerint ebben a dologban nem lehet tisztán látni, és nem lehet értesüléseket szerezni.

**Dr. Csörgits Lajos, aljegyző:** Meglátása szerint az EYOF egy komplex sportrendezvény, és a sporttal kapcsolatos témában az Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottságnak rendelkezik hatáskörrel. Emlékeztet, hogy egy Bizottság a saját hatáskörén sosem terjeszkedhet túl. Javasolja, hogy a Bizottság szavazzon az indítványról.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Lényegében tehát arról kell dönteni, hogy az EYOF-fal kapcsolatos beszámoló kerüljön-e a Bizottság elé, bár erre összességében nincs jogosultsága, hatásköre a Bizottságnak.

**Dr. Csörgits Lajos, aljegyző:** Tájékoztat, hogy a Bizottság is, a Közgyűlés is szavazásra bocsáthat bármilyen témát, függetlenül attól, van-e hatásköre. Az egy más kérdés, hogy szabályosan dönt-e. Jelezte már korábban, hogy a Bizottság a hatáskörén belül tud tájékoztatást kérni az EYOF-fal kapcsolatban.

**Kovács László – bizottsági tag:** Javasolja, hogy ebben az esetben a Bizottság most ne szavazzon, csak a pontosítást követően, illetve ha megállapításra kerül, hogy a Bizottságnak milyen hatásköre van a témában.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Véleménye szerint sincs most a szavazásnak semmi értelme. Megkérdezi Juhász képviselő urat, hogy ragaszkodik-e indítványa szavazásra bocsátásához?

**Juhász István – bizottsági tag:** Igen.

**Nyári Zoltán, a bizottság titkára:** Kéri, hogy Juhász képviselő úr írásban nyújtson be indítványt, amiben konkrétan kifejti, hogy mire kíváncsi.

**Bárány István - bizottsági tag:** *(Hozzászólása mikrofon használata nélkül hangzik el, melyet a hangfelvétel hiányosan rögzített.)*

Olyan kérdésről ne szavazzon a Bizottság, amire nincs hatásköre.

**Juhász István – bizottsági tag:** Úgy gondolja, hogy tájékoztatásra van hatásköre a Bizottságnak és lenne értelme a városstratégiával kapcsolatos kérdésben a tájékozódásnak. Amennyiben úgy gondolják, hogy egy városstratégiában fontos feladatról még tájékozódni sincs módja a Bizottságnak, ezt akceptálja.

**Bárány István - bizottsági tag:** Javasolja Juhász képviselő úrnak az elhangzottakra figyelemmel, hogy a következő bizottsági ülésre - megnézve az SZMSZ-ben a Bizottságra vonatkozó hatásköri lehetőségeket - tegye fel kérdéseit.

Amiért azonban szót kért az, hogy van egy törvény által meghatározott ideai feladat, mégpedig rendezési tervnek a felülvizsgálata. Véleménye szerint a főépítési csoport létszáma ilyen kaliberű átfogó munkára nem elegendő. Kéri a Bizottság elnökét, hogy a rendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatos téma kerüljön a Bizottság elé 2016-ban még akkor is, ha a felülvizsgálat áthúzódik a következő évre is.

**Dr. Csörgits Lajos, aljegyző:** Felhívja a figyelmet, hogy nem azt mondta Juhász képviselő úrnak, hogy a Bizottság nem vizsgálódhat, hanem hogy kizárólag a hatáskörében vizsgálódhat. Kiemeli, hogy a Közgyűlés az általános hatáskörű szerv, míg a bizottságok speciális hatáskörű szervek. A bizottságok saját hatáskörükben és feladatkörükben kérhetnek tájékoztatást, de nem terjeszkedhetnek túl az SZMSZ-ben meghatározott kereteken, melyeket a Közgyűlés szab számukra.

Bárány képviselő urat tájékoztatja, hogy a rendezési terv felülvizsgálatának belső szervezési folyamata elindult, viszont egy másik jogszabály némileg ellentmond ennek a 2016-ig történő felülvizsgálatnak a kötelező jellegét illetően. Az egyeztetés a témában a Megyei Jogú Városok szintjén zajlik az illetékes minisztériummal, hogy miként is kell ezt a két dolgot együtt értelmezni. A jogszabályok értelmezése után a főépítész úr megadja majd a kellő tájékoztatást.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Összefoglalva: Juhász képviselő úr szeretne egy tájékoztatást az EYOF-ra való felkészülés 2016. évi feladatairól a Városstratégiai Bizottság szempontjai alapján. Véleménye szerint az lenne a megoldás, ha az indítvány írásban kerülne benyújtásra a Településfejlesztési Főosztályra, így a Hivatal el tudja készíteni az előterjesztést és akár a következő bizottsági ülésre bekerülhet az anyag. Kérdezi Juhász urat, hogy ez a megoldás elfogadható-e a számára?

**Juhász István – bizottsági tag:** Elfogadható, csak nem tudja, miért kell várni az indítvány benyújtásával. Szerinte, ha a Bizottság szavaz, akkor tájékoztatást kér a témában, ha nem szavaz, akkor pedig nem kér. A Bizottság döntése esetén nem kell várni még egy külön felkérésre, hanem azonnal indulhat a munka. A jegyzőkönyvből ki lehet olvasni, hogy mit szeretnének megtudni.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** A kettő között az a különbség, hogy az egyik esetben a Bizottság kéri a tájékoztatást, a másik esetben a képviselő a szakirodától. Ahhoz, hogy a tájékoztatást a Bizottság kérje, arról mindenképpen szavazni kell.

**Dr. Csörgits Lajos, aljegyző:** A határozat pontos szövegét nem a jegyzőkönyvből kell kiolvasni, hanem konkrétan meg kell fogalmazni, hogy miről szavaz a Bizottság.

**Nyári Zoltán, a bizottság titkára:** Pontosan ezért kérte, hogy Juhász képviselő úr írásban nyújtsa be indítványát a következő ülésen, hogy tudni lehessen, miről is határoz a Bizottság. Az előbbieken során sok kérdés és eshetőség merült fel, de konkrét megfogalmazás nélkül az indítványt nem lehet szavazásra bocsátani.

**Juhász István – bizottsági tag:** *(Hozzászólása mikrofon használata nélkül hangzik el, melyet a hangfelvétel hiányosan rögzített.)*

Véleménye szerint ez csak időhúzás. Lassan itt az EYOF, és nem lehet látni belőle semmit. Egy hónapot várni kell azért, hogy kérdését megfogalmazhassa.

**Nyári Zoltán, a bizottság titkára:** Egyáltalán nem erről van szó, csak nem került megfogalmazásra konkrétan az indítvány. Amennyiben a képviselő úr írásban kifejti, hogy a Bizottság hatáskörébe utalható módon miről is kér tájékoztatást, és a Bizottság ezzel egyet tud érteni, a Hivatal elkészíti az erre vonatkozó anyagot.

**Dr. Csörgits Lajos, aljegyző:** Elmondja, hogy a kérdés megfogalmazását nem kell a következő bizottsági ülésig eltolni, amennyiben Juhász képviselő úr leírja, hogy mit javasol, akkor ezen az ülésen lehet róla szavazni.

**Nyári Zoltán, a bizottság titkára:** Kérdezi, Juhász István bizottsági tagot, hogy kéri-e szünet elrendelését.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Nyomatékosan kéri, hogy konkrétan fogalmazza meg a kérdését.

**Dr. Csörgits Lajos, aljegyző:** Segítő szándékkal elmondja, hogy mely kérdések tartozhatnak a Bizottság hatáskörébe. Ilyenek például a környezetvédelmi és zajvédelmi kérdések, tehát konkrét kérdésfelvetés nélkül, azt is lehetne mondani, hogy képviselő úr az EYOF-fal kapcsolatos környezetvédelmi és zajvédelmi kérdésekről kér tájékoztatást. Az nagyon általános megfogalmazás, hogy arról kér tájékoztatást, ami a Bizottság hatáskörébe tartozik.

**Nyári Zoltán, a bizottság titkára:** Elmondja, hogy ide tartozhatnak még például a közlekedéssel kapcsolatos infrastruktúra-fejlesztések is, ami azért elég nagy volumenű téma ahhoz, hogy általánosságban beszéljenek róla.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Továbbra is kéri Juhász István bizottsági tagot, hogy fejtse ki, mire gondol konkrétan. A felépítmények állapotáról vagy a közlekedésszervezésről kérjen-e a Bizottság tájékoztatást?

**Juhász István – bizottsági tag:** Az egész előkészítésről, ami a Bizottság hatáskörébe tartozik, és azokról a fejlesztésekről, ami erre a fejlesztési területre vonatkozik. 16 hónap van hátra az EYOF megrendezéséig. Most már nemcsak terveknek kell lennie, hanem a megvalósításnak is haladnia kell. A pályákon kellene előzetes versenyeket rendezni és a pályákat felmérni.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** A Híd utcáról, a Bercsényi ligetről, mint a projekt helyszínéről beszélt már a Bizottság, ezek mind az EYOF-fal kapcsolatos kérdések voltak.

**Nyári Zoltán, a bizottság titkára:** A tájékoztató megírása plusz feladatot ró a kollégákra, ezért kell pontosan lehatárolni, hogy mivel foglalkozzanak.



**Juhász István – bizottsági tag:** Időpontot fog kérni, szeretné átnézni a Bizottság feladatkörét és segítséget kér a megfogalmazáshoz.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Megszületett a megoldás, képviselő úr egyeztet a Bizottság titkárával és pontosan megfogalmazza kérését, melynek nyomán meg fogja kapni a kért tájékoztatást.

Megállapítja, hogy további észrevétel, kérdés, hozzászólás nem érkezett. Megköszöni a részvételt és az érdeklődők figyelmét, és az ülést 16 óra 35 perckor bezárja.



Bartal György  
jegyzőkönyv hitelesítő

K. m. f.



Dr. Sik Sándor  
a bizottság elnöke