



Kalmárné Nagy Katalin, a Településfejlesztési Főosztály  
Városépítési Osztályának vezetője  
Csejtei György, a Magyar Mérnöki Kamara képviselőjében  
Takács Krisztián, a Jobbik frakcióvezetője  
Révi Zsolt, városi főépítész  
Miklós Attila, vezető tervező – Talent-Plan Kft.  
Szombati Bertold – Ingatlangazdálkodási Igazgató, GYŐR-  
SZOL Zrt.

**Távolmaradását előzetesen jelezte:** Fodor Roland – bizottsági tag

\*\*\*\*\*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Köszönti a Városstratégiai Bizottság mai ülésén megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülésen 9 bizottsági tag - a megválasztott 11 bizottsági tag több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Kéri, hogy akinek a módosított napirendi ponttal kapcsolatban észrevétele, esetleg más javaslata van, jelezze.

Mivel jelentkező nem volt, szavazásra bocsátja a napirendet.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a napirendről az alábbi határozatot hozta:

#### **44/2015. (VI. 23.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadta el a 2015. június 23-i rendkívüli ülésének napirendjét:

#### **Napirend:**

- 1. Javaslata Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2014-016, SZTM 2013-027, SZTM 2013-032, SZTM 2014-016, SZTM 2014-041, SZTM 2015-001, SZTM 2015-003, SZTM 2015-004, SZTM 2015-005, SZTM 2015-008, SZTM 2015-010, SZTM 2015-011, SZTM 2015-013, SZTM 2015-014, SZTM 2015-015, SZTM 2015-023, SZTM 2015-025, SZTM 2015-029, SZTM 2015-032, SZTM 2015-033, SZTM 2015-035 és SZTM 2015-053 számú szabályozási tervmódosítások)**

Előterjesztő: Révi Zsolt, városi főépítész

- 2. Javaslata a fizető-parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 17/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

- 3. Javaslata a „21 lakásos társasházhoz járda és buszmegálló kapcsolat (Győr, Pándzs tó, hrsz.: 2917” közterület kialakítási tervének jóváhagyására**

Előterjesztő: Településfejlesztési Főosztály

- 4. Javaslata a Bizottság 2015. II. féléves munkatervére**

Előterjesztő: Dr. Sik Sándor, a Városstratégiai Bizottság elnöke

\*\*\*\*\*

## 1. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK, VALAMINT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(TSZTM 2014-016, SZTM 2013-027, SZTM 2013-032, SZTM 2014-016, SZTM 2014-041, SZTM 2015-001, SZTM 2015-003, SZTM 2015-004, SZTM 2015-005, SZTM 2015-008, SZTM 2015-010, SZTM 2015-011, SZTM 2015-013, SZTM 2015-014, SZTM 2015-015, SZTM 2015-023, SZTM 2015-025, SZTM 2015-029, SZTM 2015-032, SZTM 2015-033, SZTM 2015-035 és SZTM 2015-053 számú szabályozási tervmódosítások)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

**Révi Zsolt, városi főépítész:** A napirendi ponttal kapcsolatban elmondja, hogy a múlt héten megtartott bizottsági ülés 4. napirendi pontjában tárgyalt, jelen előterjesztés előzményeként felfogható rendezési terv-módosításokkal kapcsolatos vélemény-elfogadásokhoz tarozó záró vélemények nem állnak teljes körűen rendelkezésre, ezért némely tervezett módosítás kikerült jelen előterjesztésből. A kapott észrevételek alapján módosított szabályozási tervlapok Közgyűlés általi jóváhagyására vélhetően csak ősszel kerülhet sor.

Emlékezteti a Bizottságot, hogy az SZTM 2013-027. sz., a Belváros tervezett rendezési tervi módosításait bemutató anyagot egy korábbi ülésen már tárgyalta a Bizottság még az eltérő vélemények tisztázása során, ahol a téma alaposan átbeszélésre került, s a Bizottság elfogadta a véleményeket. A végső jóváhagyás elöl tehát minden akadály elhárult, s kéri a Bizottság támogatását a tervezett módosítás szakmai jóváhagyását illetően.

Az SZTM 2014-041 sz., keleti elkerülő úttal kapcsolatos szabályozási terv-módosítással kapcsolatban elmondja, hogy ez egy államilag kiemelten kezelt beruházás, ezért az ezzel kapcsolatos véleményezés egy szorosabb határidejű, gyors lefolyású eljárás keretein belül zajlott le, aminek az utolsó egyeztető tárgyalása a tegnapi folyamán zajlott le. Az állami főépítész javaslatára még módosításokat kellett eszközölni a terveken, így nyilván nem azonos az előzetesen kiküldött anyaggal. A végső jóváhagyásra javasolt tervlapok az ülés előtt kerültek kiosztásra. A záró-véleményezés ezt követően készül majd el, ezt szánja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A többi tervlaphoz tartozó záró-vélemény rendelkezésre áll, ami értelemszerűen pozitív véleményeket takar, tehát végső jóváhagyásra a Közgyűlés elé terjesztésre javasolt előterjesztésekről van itt már szó, amelyiknél ez nem áll rendelkezésre, az nem része ennek az előterjesztésnek.

**Kovács László, bizottsági tag:** Az SZTM 2013-032 sz. tervlaphoz tartozó szabályozási tervi felülvizsgálattal kapcsolatban kérdezi, hogy az előterjesztés szövegében szereplő „új Petőfi híd” létesítésével kapcsolatban létezik-e már konkrét elképzelés, illetve bármiféle koncepció?

Kérdezi, hogy ez az elképzelés a régi híd átalakításával, áthelyezésével, esetleg új híd építésével valósulna-e meg?

**Révi Zsolt, városi főépítész:** Válaszában elmondja, hogy már a 2006-ban jóváhagyott rendezési tervben és építési szabályzatban is szerepelt a régi híd nyomvonalának szélesítésével kapcsolatos szabályozási tervi javaslat, abban az esetben, ha jövőbeni

forgalomterhelés ezt indokoltá teszi. Az előterjesztésből kiolvasható, hogy időnként fellép némi kapacitáshiány, illetve forgalmi túlterhelés, de a szakma megítélése az, hogy ez nem kizárólag a méretbeli híd hiányosságaira visszavezethető okozat, hanem elsősorban a csatlakozó körforgalmak geometriai kialakítása igényel átalakítást a közeli jövőben.

A megoldást abban látja, hogy a körforgalom területének szabályozási tervi helybiztosításával és bővítésével egy kivezető sáv létesülhet. Ez a megoldás a tervek szerint a híd kapacitását is feljavitja majd, ami után már konkrétan lehet mérlegelni a meglévő híd adottságait.

**Kovács László, bizottsági tag:** Megköszöni a választ, s a kérdésfelvetés indokolásaként elmondja, hogy a híd-műtárgy ipari-műemlék védetség alá van vonva, ezért az elbontása, átalakítása - jellegéből adódóan - körülményes lehet.

A Belváros, Baross úttól keletre eső területeinek szabályozási terv-módosításával kapcsolatban észrevételezi, hogy az emlékei szerint a márciusi bizottsági ülésen tárgyalt előterjesztéshez képest ez az anyag jóval részletesebb, kimerítőbb. Az anyag hivatkozik egy 2010-es közlekedési tanulmánytervre, amit a Közlekedési Felügyelet készített. Fő célkitűzése, javaslata volt ennek a tervezetnek a Belváros tehermentesítése, a belvárosi magon kívüli parkolások elősegítése új parkolóházak és parkoló-zónák telepítésével. A tanulmányterv említést tesz egy Teleki utcában létesítendő parkolóházzal, de ez a Vasas-ház területén lett tervezve.

Hivatkozik továbbá a tanulmányban nevezett kereskedelmi-irodaház létesítésére is, saját belső parkolóházzal a meglévő „Ifiház” területén. Meglátása szerint ez nincs összefüggésben azzal a törekvéssel, hogy kiszorítsák a Belvárosból a parkoló-, illetve az átmenő-forgalmat. Szintén a tanulmányból idézve rámutat, hogy az számol egy déli tartományban elhelyezett parkolóházzal, amiben a meglévő Révai utcai parkolóházat véli felismerni. Ellentmondásokat vél felfedezni tehát ezekben a példákban.

**Révi Zsolt, városi főépítész:** Örül ennek a kérdésnek a tekintetben, hogy sok félreértést el lehet oszlatni a mostani válaszadás keretében. Több tanulmány készült valóban a Belváros prognosztizált közlekedési-parkolási gondjainak enyhítésére. A tanulmány egyébként a Hidro-Plan Kft. készítette Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezet megrendelésére, ami felhasználásra került a Belvárossal kapcsolatos stratégiai fejlesztési tervhez is, ami - véleménye szerint is – ma is aktuálisan fennálló problémák megoldására tesz javaslatokat. Az említett rendszerterv felülvizsgálatára várhatóan hamarosan sor kerül majd a tervező kft. ismételt megbízásával.

A tanulmánytervben elhangzó két fő irányvonalat használta fel a városfejlesztési stratégiai terv is, ami a megfelelő szabályozások kidolgozására sarkallta a döntéshozót. Az egyik a Belváros nyomasztó parkolási deficitje, amit mindenképpen meg kell oldani. Az ezzel kapcsolatos célterv az volt, hogy ezt mindenképp a belvárosi magon kívül kell kezelni. A tanulmányterv egyébként a Nemzeti Színház környezetében is számolt ezzel a probléma megoldással, ami egyértelműen ellentmond azon törekvéseknek, hogy a Belváros peremén létesüljenek a tehermentesítő zónák. Ezek tükrében nem olyan nagy ellentmondás, hogy a Belváros peremének tekinthető, kérdező által említett ifjúsági ház területe is szóba jött lehetséges megoldásként.

Hangsúlyozza, hogy a szabályozási terv nem hivatott politikai döntéseket hozni, csak a törekvésekhez tartozóan alapozza meg ezen városfejlesztési döntések végrehajtásával kapcsolatos lehetőségeket. Elmondja továbbá, hogy a Petőfi művelődési ház területén („Ifjúsági” ház) akkor sem lenne lehetetlen parkolóházat létesíteni, ha a jelenleg hatályos rendezési terv nem módosulna. A mostani szabályozási javaslat azonban megfelelően szakági alátámasztással, szabályozási vonal korrekciókkal lett előkészítve, mint településközpont vegyes övezet, ami széleskörű terület-felhasználási lehetőségeket rejt magában, nem kizárólag parkolóház létesítését teszi majd lehetővé.



**Kovács László, bizottsági tag:** Tisztában van a Színházhoz köthető parkolási igények kielégítését is célzó Teleki utcai parkolóház szükségességével. A kérdése arra vonatkozik, hogy mi vezetett a tanulmányban nevesített Vasas-ház helyén létesíteni javasolt parkolóház helyének áthelyezését célzó törekvésekhez, ami konkrétan a Petőfi művelődési ház területének igénybevételével járhat a jövőben?

**Révi Zsolt, városi főépítész:** Meglátása szerint itt nincs ellentmondás a probléma kezelését illetően, hiszen a fő mondandója az volt a tanulmánynak, hogy ezt lehetőleg a Belváros peremén oldják meg a döntéshozók, s a két terület térben elég közel helyezkedik el egymáshoz. Mérlegelés kérdése, s az ezzel kapcsolatos döntést felkínálja a várospolitikának.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Véleménye szerint az elmúlt öt évben lezajlott városi gépkocsi-állomány ugrásszerű növekedése a döntéshozókra is nagyobb terheket rótt a probléma megoldása terén. Kiemeli a Rába-hotel vendégeinek parkolási problémáját, ami a városi turizmus szerencsés felélénkülése miatt sürget hosszútávú megoldást. A Belváros peremén kialakítandó parkolóhelyek megvalósítását személy szerint támogathatónak és szükségyszerűnek tartja.

**Révi Zsolt, városi főépítész:** Kiegészíti a korábbi gondolatokat azzal, hogy az átmenő forgalom kiszorítása a fő koncepció a tárgyi témát illetően a megfelelő eltereléssel, esetleg peremterületen történő leállításával.

Véleménye szerint a szakma is és a várospolitikai is kényszerhelyzetben és nyomás alatt van a tekintetben, hogy ezek a fennálló problémák a városi kereskedelem fellendítésével kell, hogy megoldásra kerüljenek, tehát a forgalmat egyértelműen nem szabad kizárni a Belvárosból.

A Belváros átmenő-forgalmának enyhítését célozza a keleti elkerülő-út szabályozási tervmódosítása is, viszont a belvárosi magba bejutó forgalmat helyben kell majd kezelni.

**Kovács László, bizottsági tag:** Az előterjesztés kapcsán pozitívumként említi az Árkád üzletközpontot a Belvárossal összekötő új sétány kialakítását, ami mindenképp egy élhetőbb városközpont kialakítását segíti.

A II. János Pál tér tervezett felújítása, és a Nemzeti Színház alatti mélygarázs kapacitásbővítési törekvéseivel kapcsolatban kérdezi, hogy vizsgálták-e annak a lehetőségét, hogy a Czuczor Gergely és Kisfaludy utcákat teljesen lezárják a gépjárműforgalom elől annak érdekében, hogy egy összefüggő belvárosi gyalogos-övezet alakulhasson ki?

**Révi Zsolt, városi főépítész:** Válaszában elmondja, hogy az említett vizsgálat folyamatban van, ami a korábban tárgyalt 2010-es belvárosi közlekedési tanulmányterv Hidro-Plan Kft. által elvégzendő terv-aktualizálással, felülvizsgálattal fog lezárulni. A rendezési terv jelenlegi munkarészei ezzel nem foglalkoznak - egyelőre - részletesen. A főépítész úr tervei szerint ez az anyag az év második felében kerülhet a Tisztelt Bizottság elé.

**Csejtei György, a Mérnökkamara képviselője:** A főépítész úr által a Petőfi híddal kapcsolatban elmondottakat szeretné kiegészíteni, mely szerint kicsi az esély arra, hogy a mostani helyett egy új híd adnának át a városi forgalomnak. A keleti elkerülő-út kapcsán tervezett új Duna-híd is tehermentesíti a Belvárost az átmenő forgalomtól, másrészt a probléma megoldására kidolgozott további tervek, mint például a Radnóti utca meghosszabbításával az 1-es számú főút elérhetővé válik, tehermentesítve ezzel a Petőfi hidat a Hegyeshalom irányába tóduló forgalomtól.

A tervek szerint ennek az 1-es út irányába történő kikötésnek lesz egy déli irányba elvezetett szakasza is, ami lehetővé teszi a további felesleges kerülőket az ez irányba tartó utazóközönségnek.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** További hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 9 fő - 7 igen, 2 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **45/2015. (VI. 23.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2014-016, SZTM 2013-027, SZTM 2013-032, SZTM 2014-016, SZTM 2014-041, SZTM 2015-001, SZTM 2015-003, SZTM 2015-004, SZTM 2015-005, SZTM 2015-008, SZTM 2015-010, SZTM 2015-011, SZTM 2015-013, SZTM 2015-014, SZTM 2015-015, SZTM 2015-023, SZTM 2015-025, SZTM 2015-029, SZTM 2015-032, SZTM 2015-033, SZTM 2015-035 és SZTM 2015-053 számú szabályozási tervmódosítások)**” című előterjesztést megtárgyalta, a benne foglaltakkal egyetért és a témát a Közgyűlés elé terjesztésre javasolja.

\*\*\*\*\*

#### **2. NAPIRENDI PONT:**

#### **JAVASLAT A FIZETŐ-PARKOLÓHELYEK ÜZEMELTETÉSÉNEK ÉS HASZNÁLATÁNAK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 17/2013. (IV. 18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

**Szombati Bertold, Ingatlangazdálkodási Igazgató, GYŐR-SZOL Zrt.:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a tervezett módosítás három fő területe a felszíni fizető parkolók bővítése a Petőfi híd nyugati oldalán. Másodsorra pedig a telítettségi vizsgálatba bevonásra került a Rába-Quelle fürdőhöz tartozó parkolóhelyek rendbetétele, harmadszorra pedig a belvárosi parkolóhely-hiány enyhítésére tesz módszer-javaslatokat az előterjesztés. A belvárosi munkavégzők parkolási gondjainak kedvezményes enyhítésére is tesz javaslatot az előterjesztés.

**Kovács László, bizottsági tag:** Elmondja, hogy két kérdés feltételére kérték meg, ezek közül az első a Rába-Quelle fürdő látogatói és dolgozói, üzletet üzemeltetői számára hogyan alakul majd a parkoló használat.

**Szombati Bertold, Ingatlangazdálkodási Igazgató, GYŐR-SZOL Zrt.:** Egy sorompós rendszer kialakításával oldanák meg az adott parkoló fizetős övezetbe történő bevonását, kizorítva ezzel a jogtalan használókat. Ez ügyben egyeztettek a fürdő üzemeltetőjével, így a pénztár és informatikai rendszer lehetővé teszi majd, hogy a parkoló-automata és a terminál összeköttetésre kerüljenek, így a fürdőt, strandot használók és itt dolgozók továbbra is ingyen használhatják majd ezeket a parkolókat.

**Kovács László, bizottsági tag:** A következő kérdése arra vonatkozik, hogy tervben van-e egy, a Bercsényi liget környékén megépítésre kerülő parkolóház létesítése, illetve hogy a parkolási övezetek három éve tartó kitolása milyen okokra vezethető vissza, hiszen a gyakorlat azt mutatja, hogy az autósok minden esetben az ingyenes parkolási lehetőségeket keresik?

**Szombati Bertold, Ingatlangazdálkodási Igazgató, GYŐR-SZOL Zrt.:** Válaszában elmondja, hogy ilyenről neki személy szerint nincs tudomása, ellenben a Bercsényi liget első számú öble már korábban bevonásra került a felszíni fizetős övezetbe, jelenleg a burkolatcseré és felújítás zajlik. A kérdés második felére vonatkozó válaszában kifejti, hogy a városba

közterületen kiépítésre kerülő műszaki járulékos infrastruktúra térítésmentes átadása) a megkötendő településrendezési szerződésben kell rögzíteni és kifejezésre juttatni.

3. A Városstratégiai Bizottság felkéri a Településfejlesztési Főosztály vezetőjét, hogy a közterület-kialakítási terv 1-1 jóváhagyott példányát küldje meg az érintett közmű-szolgáltatóknak, szakhatóságoknak, Fejlesztőnek, továbbá a hivatali nyilvántartásban a szükséges átvezetéseket végezze el.

Felelős: a Településfejlesztési Főosztály vezetője  
Határidő: 2015. augusztus 24.

\*\*\*\*\*

#### **4. NAPIRENDI PONT:**

### **JAVASLAT A BIZOTTSÁG 2015. II. FÉLÉVES MUNKATERVÉRE**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

### **48/2015. (VI. 23.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a 2015. II. félévi üléseinek munkatervét az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Városstratégiai Bizottság elnöke  
Határidő: azonnal,  
végrehajtásra: 2015. december 31.

\*\*\*\*\*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** További észrevétel, kérdés, hozzászólás nem érkezett, megköszöni a részvételt és az érdeklődők figyelmét, az ülést 16 óra 41 perckor bezárja.



Bartal György  
jegyzőkönyv hitelesítő

K. m. f.



Dr. Sik Sándor  
a Bizottság elnöke