

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Jegyzőkönyv száma: 9/2015. (VI. 16.)**

**Készült:** A Városstratégiai Bizottság 2015. június 16-án (kedd) 16<sup>00</sup> órára összehívott, 16 óra 8 perckor megkezdett ülésén, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) első emeleti Zechmeister II. termében.

**Meghívottak:**

**Jelen vannak:**

Borkai Zsolt polgármester	-----
Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester	-----
Fekete Dávid alpolgármester	-----
Radnóti Ákos alpolgármester	-----
Bolla Péter polgármesteri biztos	-----
Győr-Moson-Sopron Megyei Építész Kamara	-----
Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara	-----
Győr-Moson-Sopron Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	-----
Hancz Gábor Kisalföld szerkesztőség	-----
Nagy Péter Reflex Környezetvédő Egyesület	-----
Győr-Moson-Sopron Megyei Társadalmi Egyesületek Szövetsége	-----
Győr-Moson-Sopron Megyei Civil Információs Központ	-----
GYŐR-SZOL Győri Közzolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.	-----
Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete	-----
Együtt Gyárvárosért Civil Egyesület	-----
Győr+ Szerkesztőség	-----
Dr. Lipovits Szilárd jegyző	-----
Dr. Csörgits Lajos aljegyző	-----

**Városstratégiai Bizottság részéről:**

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke	Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke
Szabó Jenő – bizottság alelnöke	Szabó Jenő – bizottság alelnöke
Borsi Róbert – bizottsági tag	Borsi Róbert – bizottsági tag
Bartal György – bizottsági tag	Bartal György – bizottsági tag
Tallián István – bizottsági tag	Tallián István – bizottsági tag
Fodor Roland – bizottsági tag	Fodor Roland – bizottsági tag
Bárány István – bizottsági tag	Bárány István – bizottsági tag
Kovács László – bizottsági tag	Kovács László – bizottsági tag
Béres Andrea – bizottsági tag	-----
Juhász István – bizottsági tag	Juhász István – bizottsági tag
Horváth Gyula – bizottsági tag	-----

**Jelen vannak továbbá:**

Nyári Zoltán, a Bizottság titkára  
Medvigné dr. Mózes Éva, a Településfejlesztési Főosztály jogásza (a jegyző, aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy)

Kalmárné Nagy Katalin, a Településfejlesztési Főosztály  
Városépítési Osztályának vezetője  
Holeczky Mónika, a Településfejlesztési Főosztály munkatársa  
Csejtei György, a Magyar Mérnöki Kamara képviselőjében  
Takács Krisztián, a Jobbik frakcióvezetője  
Horváth István, a Településfejlesztési Főosztály munkatársa

**Távolmaradását előzetesen jelezte:**

Horváth Gyula – bizottsági tag  
Béres Andrea – bizottsági tag

\*\*\*\*\*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Köszönti a Városstratégiai Bizottság mai ülésén megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülésen 9 bizottsági tag - a megválasztott 11 bizottsági tag több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

A kiküldött meghívóban 5. és 6. napirendi pontként feltüntetett „**Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2014-016 és TSZTM 2013-031,-032, SZTM 2014-016, SZTM 2014-041, SZTM 2015-001, SZTM 2015-003, SZTM 2015-004, SZTM 2015-005, SZTM 2015-006, SZTM 2015-008, SZTM 2015-009, SZTM 2015-010, SZTM 2015-011, SZTM 2015-013, SZTM 2015-014, SZTM 2015-015, SZTM 2015-023, SZTM 2015-025, SZTM 2015-029, SZTM 2015-032, SZTM 2015-035, SZTM 2015-053 SZTM 2015-033, és SZTM 2013-032 számú szabályozási tervmódosítások)**”, továbbá „**Javaslat Győr Megyei Jogú Város Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (SZTM 2013-027 számú szabályozási tervmódosítás)**” című előterjesztéseket javasolja levenni a napirendről.

A javaslat oka, hogy a tárgyalni kívánt napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztések kiegészítésre kerülnek, és egy rendkívüli ülés keretében tárgyalja majd meg a bizottság.

Kéri, hogy akinek a módosított napirendi ponttal kapcsolatban észrevétele, esetleg más javaslata van, jelezze.

Mivel jelentkező nem volt, szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a napirendről az alábbi határozatot hozta:

**39/2015. (VI. 16.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadta el a 2015. június 16-i ülésének napirendjét:

**Napirend:**

**1. Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról**

Előterjesztők: Borkai Zsolt, Győr Megyei Jogú Város polgármestere és Borsi Róbert a Társulási Tanács elnöke

**2. Javaslat a környezetvédelemről szóló 63/2003. (XII. 19.) Ök. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság

3. **Javaslat a Rába Quelle Gyógy-, Termál- és Élményfürdő felújítására, fejlesztésére a Rába Quelle Kft. által befizetett bérleti díj felhasználására**

Előterjesztő: Borkai Zsolt, Győr Megyei Jogú Város polgármestere

4. **Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről (TSZTM 2014-016 és TSZTM 2013-031,-032, SZTM 2014-016, SZTM 2014-041, SZTM 2015-001, SZTM 2015-003, SZTM 2015-004, SZTM 2015-005, SZTM 2015-006, SZTM 2015-008, SZTM 2015-009, SZTM 2015-010, SZTM 2015-011, SZTM 2015-013, SZTM 2015-014, SZTM 2015-015, SZTM 2015-023, SZTM 2015-025, SZTM 2015-029, SZTM 2015-032, SZTM 2015-035, SZTM 2015-053 SZTM 2015-033, SZTM 013-031 és SZTM 2013-032 számú szabályozási tervmódosítások)**

Előterjesztő: Révi Zsolt, városi főépítész

\*\*\*\*\*

### 1. NAPIRENDI PONT:

#### TÁJÉKOZTATÓ A GYŐR ÉS TÉRSÉGE HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZER MEGVALÓSÍTÁSÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

**Borsi Róbert, bizottsági tag, a Társulás elnöke:** Tájékoztatja a bizottságot, hogy 2015. január 19. óta ő látja el a Társulás elnöki feladatait. Az előterjesztésben bemutatásra került a Társulás egyes önkormányzataival folytatott peres eljárások helyzete. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Gördülő Beruházás keretein belül eddig elmaradt közbeszerzési eljárások is megindításra kerültek, többek közt hulladékgyűjtő edények, kishaszon-gépjárművek, informatikai és vagyónvédelmi eszközök beszerzésének tárgyában. A szerződéskötésekre két részben kerül sor, július elején, valamint várhatóan legkésőbb ősszel.

A folyamatban lévő peres eljárásokról tart a továbbiakban rövid beszámolót, ami a Társulás és néhány önkormányzat között zajlik. Kiemeli, hogy sok munkát fektettek abba, hogy az érintett önkormányzatokkal egyeztetve a korábbi sérelmeket és problémákat kezeljék. Több peres eljárás van folyamatban. Egy önkormányzattal sikerült megegyezni, illetve Nagydém Önkormányzatával megállapodást kötöttek a részletfizetésről. Tényként még nem lehet kezelni, de valószínű, hogy Nagydém Önkormányzata perújítást fog kérelmezni.

A Társulás a 2007. évi határozatát figyelembe véve a Kúriához fog fordulni felülvizsgálati kérelemmel.

**Fodor Roland, bizottsági tag:** Kérdezi, mi az oka a Társulás és néhány tagönkormányzat közt fennálló peres eljárásnak, illetve ki ezért a felelős?

**Bárány István, bizottsági tag:** Megkérdezi, hogy azok az önkormányzatok, akik nem írták alá a társulási megállapodást, mire hivatkoznak?

**Borsi Róbert, bizottsági tag, a Társulás elnöke:** Tizenkét olyan önkormányzat van, amely másodfokon pert nyert a Társulás ellen. Az eljárások egésze alatt arra hivatkoztak, hogy azért nem írták alá a megállapodást, mert a 2005-ös alapító okirat kiegészítő mellékleteiben szerepelt egyrészt a vagyon nagysága és értéke, amit ők úgy értelmeztek, hogy tőlük ezt a

korábbi kommunális szolgáltató átvállalta, ezért nem kívánják megfizetni a rájuk eső részt, ezért nem írták alá. Mindeközben is zajlik olyan jognyilatkozatok előkészítése, amiben ezek a vitás kérdések mindkét fél által elfogadható módon kerülnek rögzítésre. Ezeket javarészt azért nem írták még alá az érintett önkormányzatok, mert úgy érzik, ha egy ilyen nyilatkozatot aláírnak, az kihat a folyamatban lévő perekre is, oly módon, hogy kvázi elismerő nyilatkozatként lehetne ezeket a dokumentumokat becsatolni. A további két-három önkormányzat szolidáris alapon nem hajlandó aláírni.

A Társulás azt szeretné elérni, hogy függetlenül a perekről az alapító okirat mindenki által aláírásra kerüljön, mivel érvényes alapító okirat hiányában ellehetetlenül a különböző pályázatokon való részvétel lehetősége is.

A perek 2012-ben indultak meg, amikor is GYŐR-SZOL Zrt. megállapodást kötött kb. kilencvenhét önkormányzattal az önrész megfizetéséről. A Társulás értelmezése szerint úgy senki nem vehet részt egy projektben, hogy nem vállal önerőt. Korábban ezt nem a települések fizették meg, hiszen forrás hiányában ezt nem tudták megtenni, hanem helyettük a GYŐR-SZOL Zrt., illetve korábban a KOMSZOL Kft. vállalta a hitelfelvételt, aminek a megfizetését kérte a Társulás az érintett önkormányzatoktól. Az a bizonyos tizenegynéhány önkormányzat nem volt hajlandó elismerni a tartozást és a fizetési kötelezettség tényét. A felelős személyét érintő kérdésre a Társulás elnöke nem kíván utalást sem tenni, mivel a Kúria pontosan ennek a vitás kérdésnek a tényét fogja megállapítani várható döntésében.

Korábban a Veszprémi Törvényszék másodfokú eljárásban jogerősen kötelezte az egyik önkormányzatot, hogy fizesse meg a Társulás részére az alapköltséget, vagyis a tőketartozást, a késedelmi kamatokat, és a peres eljárás költségeit. Mivel gyakorlatilag két egymásnak ellentmondó bírósági döntés született, és a Győri Törvényszék eljárásában több eljárási hiba is felfedezhető, a Kúriától ezek felülvizsgálatát is kérte a Társulás. Addig a felelős személyéről hiba lenne nyilatkozni, míg ezek a perek le nem zárulnak. A perben érintett, forráshiánnyal küszködő kisebb önkormányzatok végső célja, hogy a Kúria döntésének birtokában szeretnének bírósági pert indítani a korábban kötött társulási szerződéseket megtámadván, aminek beláthatatlan következményei lennének a Társulás további működésére.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 9 fő - 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **40/2015. (VI. 16.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról” című előterjesztést megtárgyalta, a benne foglaltakkal egyetért és a témát a Közgyűlés elé terjesztésre javasolja.

\*\*\*\*\*

## 2. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT A KÖRNYEZETVÉDELEMRŐL SZÓLÓ 63/2003. (XII. 19.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 9 fő - 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### 41/2015. (VI. 16.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a környezetvédelemről szóló 63/2003. (XII. 19.) Ök. rendelet módosítására**” című előterjesztést megtárgyalta, és az előterjesztést a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

\*\*\*\*\*

## 3. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT A RÁBA QUELLE GYÓGY-, TERMÁL- ÉS ÉLMÉNYFÜRDŐ FELÚJÍTÁSÁRA, FEJLESZTÉSÉRE A RÁBA QUELLE KFT. ÁLTAL BEFIZETETT BÉRLETI DÍJ FELHASZNÁLÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

**Fodor Roland, bizottsági tag:** Az előterjesztés szerint négy fontos beruházást támogatna az Önkormányzat, viszont véleménye szerint az ezzel kapcsolatos becsült költségek irreálisan magasak. Kérdezi, hogy mi alapján kerültek ezek az összegek meghatározásra. Példaként említi, hogy az acélkorlát folyómétere 120.000,- Ft összegre van beállítva, az online pénztárgépek 300.000,- Ft/db értéket tesznek ki (bruttósítva értve mindkét összeget). A piaci viszonyokat felmérve szerinte legalább 30%-os túlárzásról van szó, amit ő személy szerint nem tud támogatni.

**Kovács László, bizottsági tag:** Megkérdezi, hogy a 2009-2010 környékén ígért strand épületeinek, medencéinek felújításával miért nem foglalkozik az előterjesztés, illetve erre lehet-e számítani a közeljövőben?

**Holeczky Mónika, a Településfejlesztési Főosztály munkatársa:** A strand területe nem az Önkormányzat tulajdonában van, tehát nem az Önkormányzat a letéteményese és felelőse a fejlesztéseknek. Tudomása szerint zajlik egy előkészítés ezen fejlesztési beruházások tervezett megvalósítására.

Az elhangzott összegek minden esetben becsült összegek, amik szándékosan túlárzottak, mivel tartalékösszegekkel növelt értékekről van szó. A keretösszeg - várhatóan az előző évekhez hasonlóan - most sem kerül majd teljes mértékben felhasználásra.

A korlátokkal szemben támasztott minőségi követelményekkel kapcsolatban elmondja, hogy sav- és korrózióálló szerkezetekről van szó, ami nemcsak ezen szerkezetek legyártását, hanem a meglévők eltávolítását, elszállítását is magában foglalja. A csúszdatest szerkezetére nagyobb biztonsági tartalék lett beállítva, mert speciális szerkezetéről van szó, ami nem

minden szakszolgáltató cég profiljában szereplő munkát takar. Jelenleg ebből a keretből - beleértve az előző évekből megmaradt összegeket is - 41.000.000,- Ft áll rendelkezésre.

**Borsi Róbert, bizottsági tag:** Óva int bárkit is attól, hogy mindenféle témában és szakmában való jártasság nélkül formáljon véleményt ezen kiírásokról. A pénztárgépek és a korlátok is széles skálán mozognak, van választék, ám a funkcióhoz kapcsolódó minőség a legfőbb szempont. Kéri, hogy bízzanak a kérdezők a Városháza dolgozóinak szakmaiságában, hiszen feleslegesen nem költenek el ilyen célra pénzt.

**Bárány István, bizottsági tag:** Felhívja a figyelmet a bérüzemeltetési szerződésben lévő rendelkezésekre. Kiemeli, hogy a 25 éves üzemeltetési szerződésben rögzítve van, hogy az Önkormányzat azért kér meghatározott összeget a bérüzemeltetésért cserébe, mert az üzemeltető vállalta, hogy ezeket a fejlesztéseket saját költségén elvégzi. Úgy gondolja, hogy felül kellett volna vizsgálni a szerződést, hogy lássák a felek, mi az, ami szerződés szerint megvalósult, vagy épp nem valósult meg a vállalt kötelezettségekből. Véleménye szerint a szerződésben meghatározott összegek, figyelembe véve a 25 évre számított amortizáció mértékét, nem fedezik ezeket a fejlesztéseket. Szerinte ide tartozott a már tulajdonosváltáson átesett strand is, aminek fejlesztését szintén vállalta a bérüzemeltető. Nem vitatja tehát a fejlesztések szükségességét, de a bérüzemeltetési szerződésben rögzített felülvizsgálatok elmaradtak. A szerződésben rögzítve van, hogy 2013-ban lett volna a felülvizsgálat esedékes, mely szerint, ha a bérüzemeltető nem tudja ezeket a fejlesztéseket önerőből megvalósítani, akkor tartalékkeretet kell képeznie a saját költségére. Tartózkodni fog emiatt a szavazásnál.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** További hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 9 fő - 5 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **42/2015. (VI. 16.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „**Javaslat a Rába Quelle Gyógy-, Termál- és Élményfürdő felújítására, fejlesztésére a Rába Quelle Kft. által befizetett bérleti díj felhasználására**” című előterjesztést megtárgyalta, a benne foglaltakkal egyetért és a témát a Közgyűlés elé terjesztésre javasolja.

\*\*\*\*\*

#### **4. NAPIRENDI PONT:**

### **TÁJÉKOZTATÓ A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSÁBAN KAPOTT ÉSZREVÉTELEKRŐL**

(TSZTM 2014-016 és TSZTM 2013-031,-032, SZTM 2014-016, SZTM 2014-041, SZTM 2015-001, SZTM 2015-003, SZTM 2015-004, SZTM 2015-005, SZTM 2015-006, SZTM 2015-008, SZTM 2015-009, SZTM 2015-010, SZTM 2015-011, SZTM 2015-013, SZTM 2015-014, SZTM 2015-015, SZTM 2015-023, SZTM 2015-025, SZTM 2015-029, SZTM 2015-032, SZTM 2015-035, SZTM 2015-053 SZTM 2015-033, SZTM 013-031 és SZTM 2013-032 számú szabályozási tervmódosítások)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

**Révi Zsolt, városi főépítész:** Várhatóan nem minden módosítás fog megjelenni a jövő heti, rendkívüli ülésen tárgyalásra kerülő rendezési tervi módosításokkal kapcsolatos előterjesztésben. Ezek az átdolgozásra, további finomításra váró rendezési tervi módosítások várhatóan a szeptemberi közgyűlésre szánt előterjesztésben fognak csak megjelenni.

**Kovács László, bizottsági tag:** A Bem tér környéki parkolóhely-bővítéssel kapcsolatos rendezési tervi módosítás kapcsán nem világos előtte, hogy a Bem tér parkjának zöldterületéből, vagy meglévő közterületen kialakított fizetős zónába fognak-e tartozni?

**Révi Zsolt, városi főépítész:** A kérdés második felét illetően nem tud válaszolni, mivel ez nem rendezési tervi kérdés, és nem az ő kompetenciája. A parkolóhelyek kialakítása minimális zöldfelület és járdaterület szűkítéssel fog járn.

**Bárány István, bizottsági tag:** Tájékoztatást kér a Főépítésztől, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Zrt. beruházásában megvalósuló elkerülő autópálya tervezett létesítése kapcsán az Önkormányzat mikor formál véleményt a tekintetben, hogy a várható zajhatások csökkentése (az Ergényi lakótelephez túl közel került az út helye a véleménye szerint) érdekében milyen intézkedések, illetve műszaki megoldások fognak születni?

Értesülése szerint az elkerülő úthoz van tervezve kerékpárút is, ami a mostani projekt keretein belül szerinte nem fog megvalósulni. Kérdése inkább arra irányul, hogy ezt ki és mikor építi meg?

**Révi Zsolt, városi főépítész:** A rendezési tervvel kapcsolatban elmondja, hogy egy európai uniós döntés folyamánként biztosítják az elkerülőút helyét.

**Kalmárné Nagy Katalin, a Településfejlesztési Főosztály Városépítési Osztályának vezetője:** A terv véleményezése során kifogásolták a zajvédelmi tervfejezetet, mivel a tervezők nem az aktuális zajterképekkel dolgoztak. A kifogás tervezői válaszát a mai napig nem kapták meg. A kerékpárúttal kapcsolatban elmondja, hogy az elsődleges koncepció az volt, hogy a ténylegesen kerékpáros forgalommal igénybe vett szakaszokon épüljön ki az út. Ez elsősorban a szentiváni városrész lakosainak kerékpáron történő bejutását segítené a tibormajori út irányából, illetve kérték az összes körforgalom, beleértve az 1301-es és 1302-es számú út és a Bácsai út külön szintű kerékpáros átvezetését, ami az új Mosoni-Duna hídon is átvezetésre kerül. Az első ütem tehát eképpen fog épülni.

**Bárány István, bizottsági tag:** Egy budapesti konferencián hallottakról számol be, mely szerint a zajterkép alapján algoritmus készíthető és modellezhető a zajhatás. Kéri ezen ismeretek alkalmazását.

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** További hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 9 fő - 6 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

#### **43/2015. (VI. 16.) VSTRB HATÁROZATA**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről a TSZTM 2014-016 és TSZTM 2013-031,-032, SZTM 2014-016, SZTM 2014-041, SZTM 2015-001, SZTM 2015-003, SZTM 2015-004, SZTM 2015-005, SZTM 2015-006, SZTM 2015-008, SZTM 2015-009, SZTM 2015-010, SZTM 2015-011, SZTM 2015-013, SZTM 2015-014, SZTM 2015-015, SZTM 2015-023, SZTM 2015-025, SZTM 2015-029, SZTM 2015-032, SZTM 2015-035, SZTM 2015-053 SZTM 2015-033, SZTM 013-031 és SZTM

2013-032 módosítások kapcsán” című előterjesztést megtárgyalta, a beérkezett véleményeket megismerte, azokat elfogadta.

\*\*\*\*\*

**Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke:** Ismételten felhívja a bizottsági tagok és az érintett jelenlévők figyelmét, hogy 2015. június 23-án (kedden) 14 órai kezdettel kerül megtartásra a Bizottság rendkívüli ülése.

További észrevétel, kérdés, hozzászólás nem érkezett, megköszöni a részvételt és az érdeklődők figyelmét, az ülést 16 óra 38 perckor bezárja.

K. m. f.



Bartal György  
jegyzőkönyv hitelesítő



Dr. Sik Sándor  
a Bizottság elnöke