

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Jegyzőkönyv száma: 4/2015. (III. 17.)

Készült: A Városstratégiai Bizottság 2015. február 26-án (csütörtök) 16⁰⁰ órára összehívott, 16 óra 08 perckor megkezdett ülésén, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) első emeleti Zechmeister II. termében.

Meghívottak:

Borkai Zsolt polgármester	-----
Radnóti Ákos alpolgármester	-----
Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester	-----
Fekete Dávid alpolgármester	-----
Bolla Péter polgármesteri biztos	-----
Győr-Moson-Sopron Megyei Építész Kamara	-----
Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara	-----
Győr-Moson-Sopron Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	-----
Hancz Gábor Kisalföld szerkesztőség	-----
Nagy Péter Reflex Környezetvédő Egyesület	-----
Győr-Moson-Sopron Megyei Társadalmi Egyesülések Szövetsége	-----
Győr-Moson-Sopron Megyei Civil Információs Központ	-----
GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.	-----
Együtt Gyárvarosért Civil Egyesület	-----
Győr+ Szerkesztőség	-----
Dr. Lipovits Szilárd jegyző	-----
Dr. Csörgits Lajos aljegyző	-----

Jelen vannak:

Városstratégiai Bizottság részéről:

Dr. Sík Sándor – bizottság elnöke	Dr. Sík Sándor – bizottság elnöke
Szabó Jenő – bizottság alelnöke	Szabó Jenő – bizottság alelnöke
Borsi Róbert – bizottsági tag	Borsi Róbert – bizottsági tag
Bartal György – bizottsági tag	Bartal György – bizottsági tag
Tallián István – bizottsági tag	Tallián István – bizottsági tag
Fodor Roland – bizottsági tag	Fodor Roland – bizottsági tag
Bárány István – bizottsági tag	Bárány István – bizottsági tag
Kovács László – bizottsági tag	Kovács László – bizottsági tag
Béres Andrea – bizottsági tag	Béres Andrea – bizottsági tag
Juhász István – bizottsági tag	Juhász István – bizottsági tag
Horváth Gyula – bizottsági tag	-----

Távolmaradását előzetesen jelezte:

Horváth Gyula – bizottsági tag

Jelen vannak továbbá:

Nyári Zoltán, a Bizottság titkára
Fűke Péter, a Településfejlesztési Főosztály vezetője

Révi Zsolt, városi főépítész
Csejtei György, a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki
Kamara képviselőjében
Bogár Zsolt, a Hidro-Plan Kft. vezető tervezője

Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy:

Medvigné dr. Mózes Éva, a Településfejlesztési Főosztály jogásza

Dr. Sík Sándor, a bizottság elnöke: Köszönti a Városstratégiai Bizottság ülésén megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülésen 10 bizottsági tag - a megválasztott 11 bizottsági tag több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Tájékoztatja Bizottság tagjait, hogy várhatóan rendkívüli ülés megtartására kerül sor a Közgyűlés napján, azaz 2015. március 27-én. A rendkívüli ülés időpontjáról pontos tájékoztatást kapnak a bizottsági tagok és az érdekeltek. A tárgyalandó, jelenleg előkészítés alatt álló napirend címe: „Javaslat a közterületek használatával kapcsolatos egyes önkormányzati rendeletek módosítására”.

Tájékoztatja továbbá a Bizottságot és a jelenlévőket, hogy a soron következő rendes ülés az elfogadott üléstervtől eltérő időpontban, április 22-én, 14 órai kezdettel kerül megtartásra. Ennek oka, hogy a tervezett ülés napján rendezvénysorozat lesz a Városháza különtermeiben, így a teremhasználat meglehetősen korlátozott.

Az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. A meghívóban 2. számmal jelölt, „Javaslat a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (SZTM 2014-033 és SZTM 2013-053 számú szabályozási tervmódosítások)” című napirendi pontot 3. napirendi pontként, míg a 3. számmal jelölt, „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről (SZTM 2013-053 és SZTM 2013-027 számú szabályozási tervmódosítások)” című napirendi pontot 2. napirendi pontként javasolja megtárgyalni.

Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata.

Hozzászólás a napirendhez nem érkezett, ezért szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 10 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett a napirendről az alábbi határozatot hozta:

15/2015. (III. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadta el a 2015. március 17-i ülésének napirendjét:

Napirend:

- 1. Javaslat a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 16/2014 (VI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Révi Zsolt, városi főépítész

- 2. Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési**

eljárásában kapott észrevételekről (SZTM 2013-053 és SZTM 2013-027 számú szabályozási tervmódosítások)

Előterjesztő: Révi Zsolt, városi főépítész

3. **Javaslat a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (SZTM 2014-033 és SZTM 2013-053 számú szabályozási tervmódosítások)**

Előterjesztő: Révi Zsolt, városi főépítész

4. **Javaslat a „Győr, Vidra utca meghosszabbítása” közterület kialakítási tervének jóváhagyására**

Előterjesztő: Településfejlesztési Főosztály

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A VÁLTOZTATÁSI TILALOM ELRENDELÉSÉRŐL SZÓLÓ 16/2014 (VI. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

Révi Zsolt, városi főépítész: Az előterjesztésben szereplő változtatási tilalom (Bercsényi-liget - Tejgyár-területe - Radnóti utca közti szakaszának utca vonali telkeit érintően) kizárólag a rendezési terv-módosítási eljárás időtartama alatt áll fenn. A rendezési terv-módosítási javaslatot még júniusban szeretné a Közgyűlés elé terjeszteni, ezért a változtatási tilalom várhatóan fél évnél tovább nem fog fennállni.

Dr. Sík Sándor, a bizottság elnöke: További hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 10 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

16/2015. (III. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 16/2014 (VI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására” - című előterjesztést megtárgyalta, a benne foglaltakkal egyetért és a témát a Közgyűlés elé terjesztésre javasolja.

2. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSÁBAN KAPOTT ÉSZREVÉTELEKRŐL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

Kovács László, bizottsági tag: Az Örökségvédelmi Iroda előzetes véleményében nem javasolja, hogy az esetleges rendezési terv-módosítást követően parkolóház épüljön a Teleki utca és az Árpád út sarkán található tömbben. A „közérthetőség” kedvéért tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy az „Ifiház” területéről van szó. A véleményben kéri továbbá, hogy a

Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ véleményét mindenképp kérje ki a város a módosítási eljárás során. Aggályaiknak adnak hangot továbbá a tekintetben, hogy a tervezett parkolóház indokolatlanul nagy forgalmat generálna a területen (2-es pont a véleményben). Kiemeli továbbá, hogy a Vasas-otthon ilyen célú átépítése is forgalom-növekedést generál majd, és a Teleki utca vonalának sávszűkülésével jár együtt. Hangsúlyozza, hogy a Polgármester úr korábban ígéretet tett arra, hogy a város lakosságának bevonásával hoz döntést a kérdéses épület további sorsát illetően, és szerinte ez az eljárás szembe helyezkedik ezzel a korábbi kijelentéssel.

Révi Zsolt, városi főépítész: Válaszában kiemeli, hogy ez a rendezési terv-módosítási eljárás nem a parkolóház építéséről szól, ugyanakkor a tervezett övezeti besorolás (városközponti terület) nem zárja ki annak létesítési lehetőségét. Véleménye szerint nem szerencsés, ha egy rendezési terv-módosítás kapcsán konkrét projektek kerülnek említésre. A módosítások célja minden esetben az, hogy ne zárja ki bizonyos városfejlesztési célok megvalósítását, és biztosítsa a sokrétű felhasználás lehetőségét. A rendezési terv tehát nyitott arra, hogy ha városvezetői döntés születik egy ilyen létesítmény elhelyezéséről, akkor annak megvalósítási feltételeit ez a módosítás biztosítsa, és a fejlesztésnek szabályozási akadálya ne legyen.

A tervezés és előkészítés során alapos vizsgálat történt arra vonatkozóan, hogy a létesítmény esetleges megvalósítása városszerkezeti szempontból is kezelhető legyen. Meglátása szerint a parkolóház építésével kezelhető lenne az a meglévő közlekedési probléma, mely 1500-2000 férőhelyes parkolási deficit formájában jelentkezik. Négy évvel ezelőtt elhangzott egy ígéret, mely szerint a belváros parkolási problémáit megfelelő szakmaisággal és szakszerű döntés-előkészítéssel kell megoldani.

Véleménye szerint az Örökségvédelmi Iroda és a Forster Intézet forgalomtechnikai kérdésekben nem kompetens és véleményük nem releváns. Mivel sem az „Ifiház”, sem az Ady Endre Művelődési Ház (Vasas) épülete nem áll műemléki vagy más városképi védettség alatt, az Örökségvédelmi Iroda felvetése inkább csak érdekesnek nevezhető. Polgármester úr a vonatkozó közvélemény kutatást helyénvalónak tartja, de e tekintetben mindenképp politikai jellegű döntés fog születni. A mindenkorai döntéshez a rendezési terv-módosítás megfelelő mozgásteret biztosít, legyen itt parkolóház, vagy akár kulturális jellegű épület.

Kovács László, bizottsági tag: Elmondja, hogy a Belváros forgalmának kezelésére ez a koncepció nem ad megfelelő megoldást, mint ahogy a Dunakapu téri mélygarázs sem. Kérdezi, hogy ez a rendezési terv-módosítás eldönti vagy csak nyitva hagyja a parkolóház létesítésének kérdését?

Révi Zsolt, városi főépítész: Válaszában elmondja, hogy a cél nem az, hogy a gépjárműforgalmat kiszorítsák a belvárosból, hanem, hogy az átmenő forgalmat kezeljék, és a belvárosba érkező járműveket meg tudják helyben állítani kulturált módon. Véleménye szerint a Dunakapu tér nem a Belváros közepén, hanem a szélén található.

Csejtei György, a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara képviselője: Felhívja a figyelmet a véleményezési eljárásban tett észrevételeikre, mely szerint a Vasas-ház forgalomkezelése a jobbra kisíves kanyarodással megoldott, az „Ifiház” forgalma ugyanakkor a Teleki utca és az Árpád út vonalán kétirányú kanyarodást, a jobbra kisíves és balra nagyíves kanyarodást is megengedi. A kettő közül az utóbbi jelenthet problémát. Javasolja, hogy a balra nagyíves kanyarodás tiltásra kerüljön a megvalósulás fázisában.

Révi Zsolt, városi főépítész: Vannak olyan rendezési tervek, amik kifejezetten egy projekt köré építkeznek, ezek azonban a későbbiekben mindig problémát okoznak. A rendezési terv jelen esetben nem koncentrált a parkolóházra, de nem zárja ki a megvalósítás lehetőségét sem. Ha olyan döntés születik, ami jóváhagyja egy ilyen jellegű létesítmény építését, annak lesznek majd kidolgozott közlekedésépítési szakági munkarészei, ahol forgalomtechnikai szempontok

szerint történik a várható kapacitás megtervezése mind a létesítmény, mind pedig a kiszolgáló infrastruktúra vonatkozásában.

Kovács László, bizottsági tag: Megkérdezi, hogy ha ez valóban így van, akkor miért kellett kiírni közbeszerzést egy bontás, és egy parkolóház építés kiviteli terveinek elkészítésére?

Révi Zsolt, városi főépítész: Kovács úr kérdése nem függ össze a rendezési terv-módosítás elfogadásával. Ez a terv városszerkezeti szempontokat vizsgál, a közbeszerzés ettől függetlenül történik. Ha a közbeszerzés eredményeként olyan terv születik, ami nem illeszkedik a rendezési tervhez, akkor az a terv nem jó.

Borsi Róbert, bizottsági tag: Kéri a Bizottság felszólaló tagjait, hogy az „Ifiház” sorsáról lassan egy éve tartó hangulatkeltés helyett maradjanak az előterjesztés tárgyánál, és azzal kapcsolatban foglaljanak állást. Felhívja a figyelmet többek között arra, hogy a Polgármester úr a rendelkezésére bocsátott tervek és számok ismeretében dönt majd arról, hogy a területrendezéssel kapcsolatos elképzeléseiről szóló előterjesztést mikor és milyen formában nyújtja be a Közgyűlés elé. A döntés kellő megalapozásához szükségesek többek közt a bontással járó költségeket is előrevetítő tervek. Hangsúlyozza, hogy Győrben sokan szeretnének hasonló létesítményt. A március 15-i ünnepség alkalmából szervezett élőláncos tüntetésen a megjelentek létszáma miatt nem tudták a létesítményt körülfogni. A tiltakozás ezért nem tükrözi a többség véleményét, csupán arra volt jó, hogy egyesek politikai tőkét próbáljanak kovácsolni az ügyből.

Kovács László, bizottsági tag: Megkérdezi, hogy honnan tudható az, hogy sokan örülnének egy ilyen létesítménynek, ha még nem volt közvélemény-kutatás a témában?

Borsi Róbert, bizottsági tag: Nem szeretne oda-vissza vitát folytatni a témában. Annak a maximum 50 fős társaságnak a tagjai, akik a demonstráción megjelentek, mind egy-egy párthoz tartoztak. A politikai jellegű vitát szeretné lezárni.

Dr. Sík Sándor, a bizottság elnöke: Megkérné a Bizottság tagjait, hogy szakmai és ne politikai természetű hozzászólásokat fogalmazzanak meg.

Révi Zsolt, városi főépítész: Hangsúlyozza, hogy már évekkel ezelőtt megállapításra került, hogy a Belvárosnak jelentős parkolási deficitje van, ami megoldást sürget. A szakma dolga a problémák megoldására vonatkozó javaslatot, melyet a lehetőségek figyelembevételével kell kidolgozni. A fennálló problémákra ésszerű megoldási javaslatokat kell megfogalmazni, ezért kéri, hogy a rendezési terv módosításával teremtsék meg a megoldás lehetőségét.

Juhász István, bizottsági tag: Kérdezi, hogy csak a művelődési ház helyén képzelhető-e el a parkolóház a Belváros területén?

Révi Zsolt, városi főépítész: Ezt senki nem állította, és a Belváros rendezési terve nem erről szól.

Juhász István, bizottsági tag: Véleménye szerint az előterjesztés alapján csak erről a két területről lehet szó.

Révi Zsolt, városi főépítész: Felhívja a figyelmet a Városstratégiai Bizottság előtt már több alkalommal bemutatott és jóváhagyott Belvárost érintő stratégiai tervre, amely részletesebb választ ad a kérdésre. A részletes belvárosi rendezési tervből is kiderül, hogy a problémakezelés javaslati szinten nem kizárólag erről szól, csak az elhangzott kérdések szóltak ma erről.

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: Javasolja, hogy a Bizottság döntse el, mi az, ami igazán fontos. Véleménye szerint a Belváros ugrásszerűen megnövekedett gépjármű forgalmának kezelése nagyon fontos. Kéri, hogy a témához várospolitikai, és ne pártpolitikai szempontból álljanak hozzá a Bizottság tagjai.

Dr. Sík Sándor, a bizottság elnöke: Hozzáteszi, hogy a mélygarázs felvetése nem éppen ehhez az előterjesztéshez tartozó témaválasztás volt, s ahogy a vita során a Főépítész úr számtalanszor elmondta, a rendezési terv módosítása lehetőséget teremt akár egy ötszintes hotel felépítésére is, hiszen erről is volt korábban szó.

További hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 7 igen 3 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

17/2015. (III. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről az SZTM 2013-053 és az SZTM 2013-027 módosítások kapcsán” című előterjesztést megtárgyalta, a beérkezett véleményeket megismerte, azokat elfogadta.

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(SZTM 2014-033 ÉS SZTM 2013-053 SZÁMÚ SZABÁLYOZÁSI TERVMÓDOSÍTÁSOK)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

Dr. Sík Sándor, a bizottság elnöke: Hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 8 igen 0 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

18/2015. (III. 17.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására *(SZTM 2014-033 és SZTM 2013-053 számú szabályozási tervmódosítások)*” - című előterjesztést megtárgyalta, a benne foglaltakkal egyetért és a témát a Közgyűlés elé terjesztésre javasolja.

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A „GYŐR, VIDRA UTCA MEGHOSSZABBÍTÁSA” KÖZTERÜLET KIALAKÍTÁSI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra)

Bárány István, bizottsági tag: Kérdezi, hogy a terület csapadékvíz elvezető rendszere korábban is nyílt árkos volt-e? A gazdaságosság elve alapján szaporodó társasházakhoz kapcsolódó közterületi parkolás egyre nagyobb problémát jelent, ezt miért nem lehet megtiltani? Felhívja a figyelmet, hogy a Vidra utca keskeny keresztmetszetű. Problémásnak

látja a helyzetet, és kérdezi, hogy miért nem lehet ezt zárt rendszerű csapadékvíz elvezetéssel megsegíteni?

Csejtei György, a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara képviselője:

Problémaként említi, hogy a parkoló-mérleghez tervezett mélygarázsok csak papíron szolgálják az adott ingatlant, mert a lakást vásárolók többnyire nem veszik meg, és az utcán parkolnak, míg a drága parkoló-állások üresen állnak az épület alatt, mivel erre a hatóság senkit sem kötelezhet. Hangsúlyozza továbbá, hogy az itt bemutatott csapadékvíz-elvezetési megoldás átmeneti, a burkolat alatt a csapadékvíz-elvezető csatorna kiépítésre kerül majd a megfelelő úttartozékokkal.

Fűke Péter, a Településfejlesztési Főosztály vezetője: Az utcában sajnos ez a fajta átmeneti megoldás került kialakításra, amit lekövet a jelenlegi terv is. A Bárány képviselő úr által szorgalmazott megoldásnak feltétele, hogy a térszín alatt „utaztatott” víz megfelelő befogadó helyre tudjon eljutni. A térszíni szikkasztással eddig ebben az utcában nem volt probléma, tehát átmenetileg elfogadható. Az utcai parkolással kapcsolatban már más, elsősorban építéshatósági jogköröket feszeget Bárány képviselő úr.

Bárány István, bizottsági tag: Véleménye szerint a térszín alatti csapadékvíz-elvezetés megoldható lenne a meglévő terepszintű képződményekhez (mélyedésekhez) való eljuttatásával is, amit elmondása szerint szintén ugyanaz az építési vállalkozó hagyott maga után évekkel ezelőtt. Azt gondolja, hogy a Csejtei úr által említett műszaki megoldás megvalósítása az Önkormányzat feladata lenne a jövőben, ezért az szeretné, ha végleges megoldás születne. A tervezett megoldással a víz valóban elszikkad, de vízgyűjtő árok olyan vonalban kerül elhelyezésre, ahol a többlet-parkolók kialakítását ellehetetleníti. Kéri, hogy a körzetében található új beépítésekkel kapcsolatos előzetes tervezézetéseken részt vehessen, és javaslataival segíthesse a koncepció kidolgozását. Ő a maga részéről ezt a tervet nem támogatja.

Fűke Péter, a Településfejlesztési Főosztály vezetője: Véleménye szerint a kertvárosias területeken sem támogatandó az utcai parkolás, így ez az igény nem merült fel a tervezés szempontjából, és az előző társasházias beépítéseknél sem.

Dr. Sík Sándor, a bizottság elnöke: További hozzászólás és javaslat hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek jelenlévő létszáma 10 fő - 8 igen 0 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

19/2015. (III. 17.) VSTRB HATÁROZATA

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a melléklet szerinti, „Győr, Vidra utca meghosszabbítása” munkacímet viselő közterület kialakítási tervet jóváhagyja.

Felelős: Városstratégiai Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a Településfejlesztési Főosztály vezetőjét, hogy a jóváhagyott közterület kialakítási terv és a hatályos jogszabályok alapján a településrendezési szerződést 60 napon belül készítse elő. Az ingatlanfejlesztés részletes feltételeit (különösen: ütemezés, biztosíték, a véleményező önkormányzati szervek és hatóságok előírásai, a közterületen kiépítésre kerülő műszaki járulékos infrastruktúra térítésmentes átadása) a megkötendő településrendezési szerződésben kell rögzíteni és kifejezésre juttatni.

3. A Városstratégiai Bizottság felkéri a Településfejlesztési Főosztály vezetőjét, hogy a közterület-kialakítási terv 1-1 jóváhagyott példányát küldje meg az érintett közműszolgáltatóknak, szakhatóságoknak, Fejlesztőnek, továbbá a hivatali nyilvántartásban a szükséges átvezetések végezze el.

Felelős: a Településfejlesztési Főosztály vezetője
Határidő: 2015. május 17.

Dr. Sík Sándor, a bizottság elnöke: Mivel a napirendet követően további észrevétel, kérdés, hozzászólás nem érkezett, megköszönve a bizottsági tagok munkáját és az érdeklődők figyelmét, az ülést 16 óra 42 perckor bezárja.

K.m.f.



Bartal György
jegyzőkönyv hitelesítő



Dr. Sík Sándor
a Bizottság elnöke