



## GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

### Révi Zsolt városi főépítész előterjesztése

**Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről**  
SZTM 2014-035, SZTM 2015-007, SZTM 2015-009, SZTM 2015-012, SZTM 2015-016, SZTM 2015-022, SZTM 2015-028, SZTM 2015-030, SZTM 2015-034, SZTM 2015-036, SZTM 2015-038, SZTM 2015-039, SZTM 2015-043, SZTM 2015-048, SZTM 2015-049, SZTM 2015-052, SZTM 2015-054, SZTM 2015-057, SZTM 2015-059, SZTM 2015-060, SZTM 2015-061, SZTM 2015-065, SZTM 2015-066, SZTM 2015-068, SZTM 2015-069, SZTM 2015-071, SZTM 2015-072, SZTM 2015-073, SZTM 2015-074, SZTM 2015-076, SZTM 2015-07, SZTM 2015-080 számú szabályozási tervmódosítások)

2015. december

Előterjesztő:

**Révi Zsolt**  
főépítész

Meghívásra javasolt:

Az előterjesztést látta:

**Borkai Zsolt**  
polgármester

**Fekete Dávid**  
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

**Dr. Lipovits Szilárd**  
jegyző

Az előterjesztést készítette:

Településfejlesztési Főosztály /  
Városfejlesztési Osztály /  
Főépítészeti Csoport

## *Révi Zsolt városi főépítész előterjesztése*

**Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006.**

**(I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről**

*SZTM 2014-035, SZTM 2015-007, SZTM 2015-009, SZTM 2015-012, SZTM 2015-016, SZTM 2015-022, SZTM 2015-028, SZTM 2015-030, SZTM 2015-034, SZTM 2015-036, SZTM 2015-038, SZTM 2015-039, SZTM 2015-043, SZTM 2015-048, SZTM 2015-049, SZTM 2015-052, SZTM 2015-054, SZTM 2015-057, SZTM 2015-059, SZTM 2015-060, SZTM 2015-061, SZTM 2015-065, SZTM 2015-066, SZTM 2015-068, SZTM 2015-069, SZTM 2015-071, SZTM 2015-072, SZTM 2015-073, SZTM 2015-074, SZTM 2015-076, SZTM 2015-07, SZTM 2015-080 számú szabályozási tervmódosítások) számú szabályozási tervmódosítások)*

**Tisztelt Bizottság!**

A Főépítési Csoport az

<b>SZTM 2014-035</b>	<b>Győr – Nádorváros, Bem tér déli oldali parkolósáv kialakítása</b>
<b>SZTM 2015-007</b>	<b>Győr – Gyárváros, ATI DEPO 5470 hrsz-ú ingatlannal Gipe terület bővítése</b>
<b>SZTM 2015-009</b>	<b>Győr – Szabadhegy, Kakas étterem telek és övezethatárok rendezése</b>
<b>SZTM 2015-012</b>	<b>Győr – Központi iparterület, RABOMATIK telephely melletti 5470/5 hrsz-ú út megszüntetése</b>
<b>SZTM 2015-016</b>	<b>Győr-Ménfőcsanak, Kurucz utca 03315 sz. övezet módosítása</b>
<b>SZTM 2015-022</b>	<b>Győr – Gyórszentiván, Napos utcától keletre tervezett lakóutca nyomvonal korrekciója</b>
<b>SZTM 2015-028</b>	<b>Győr – Újváros, Liget utcai tömbfeltárások korrekciója</b>
<b>SZTM 2015-030</b>	<b>Győr – Gyárváros, Kravtex telephely rendezése</b>
<b>SZTM 2015-034</b>	<b>Győr – Nádorváros, Munkás utca 6225 hrsz. beépítési mód vizsgálata</b>
<b>SZTM 2015-036</b>	<b>Győr – Ménfőcsanak, 26262 hrsz-ú ingatlan megoszthatóságának jelölése</b>
<b>SZTM 2015-038</b>	<b>Győr – Ménfőcsanak, 26262 hrsz-ú ingatlan megoszthatóságának jelölése</b>
<b>SZTM 2015-039</b>	<b>Győr – Gyórszentiván, 40217/4 hrsz-ú ingatlan építési hely jelölése</b>
<b>SZTM 2015-043</b>	<b>Győr – Bácsa, Meder utca vége Gksz-ről Lf területbe sorolás (02180 és 02184 sz. övezet)</b>
<b>SZTM 2015-048</b>	<b>Győr – Bácsa, Pozsonyi utca 02444 és 02445 sz. övezet beépítési mód vizsgálata</b>
<b>SZTM 2015-049</b>	<b>Győr – Révfalu, Ady Endre utca közterület szabályozás korrekciója</b>
<b>SZTM 2015-052</b>	<b>Győr – Ménfőcsanak, Tas vezér utca 01737 sz. övezet illeszkedésből falusias területbe sorolása</b>
<b>SZTM 2015-054</b>	<b>Győr – Bácsa, Kinizsi Pál-Karinthy Frigyes utca 02177 sz. övezet beépítési százalék 20-ról 25%-ra emelése</b>
<b>SZTM 2015-057</b>	<b>Győr – Sziget, Kígyó utca 8245 hrsz, Lk övezet jelölése</b>
<b>SZTM 2015-059</b>	<b>Győr – Tesco építési hely bővítése és autómosó elhelyezhetősége</b>
<b>SZTM 2015-059</b>	<b>Győr – Tesco építési hely bővítése és autómosó elhelyezhetősége</b>
<b>SZTM 2015-060</b>	<b>Győr – Gyórszentiván, 43642/4 hrsz. árok részleges megszüntetése</b>
<b>SZTM 2015-061</b>	<b>Győr – Gyórszentiván, 43638 hrsz. Egressy B. utca szabályozási szélesség csökkentése</b>
<b>SZTM 2015-065</b>	<b>Győr – Gyórszentiván, Sugár utca 02759 és 02758 sz. tömbök módosítása</b>
<b>SZTM 2015-066</b>	<b>Győr – Ménfőcsanak, Kurucz utca vége 03317 sz. tömb belterületbe vonása, módosítása</b>

SZTM 2015-066	Győr – Ménfőcsanak, Kurucz utca vége 03317 sz. tömb belterületbe vonása, módosítása
SZTM 2015-068	Győr – Nádorváros, Tessedik Sámuel és Sajó utca 00892, 00384, 00385 sz. tömb Lk* módosítása
SZTM 2015-069	Győr – Nádorváros, 00481 sz. tömb (Kardirex) módosítása
SZTM 2015-071	Győr – Nádorváros, Mészáros Lőrinc u. 04484 sz. tömb Gksz területbe sorolása
SZTM 2015-073	Győr – Szabadhegy, Banai u. 00564 sz. tömb módosítása 5291 hrsz. építési hely jelölése
SZTM 2015-074	Győr – Szabadhegy, 27 hrsz. 04737 sz. övezet belterületbe, lakóterületbe vonása
SZTM 2015-076	Győr – Szabadhegy, Hegytető u. 04745 és 04748 sz. tömb beépítési mód korrekciója
SZTM 2015-079	Győr – Szabadhegy, Pattantyús u. 02910* sz. tömb 1733/6 és 1733/9 hrsz telekhatár rendezése
SZTM 2015-080	Győr – „Pláza” 00839* sz. tömb módosítása

tárgyban rendezési tervmódosítási eljárásokat folytat. 2013. január elsejétől az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-ában szabályozott tervmódosítási eljárás módosult. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) az egyes eljárási lépések megnevezését, az egyeztetési eljárásba bevonandók körét és egyes szakaszok határidejét módosította. A Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján véleményezést követően a beérkezett állásfoglalásokról és az azokra elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról testület általi döntés meghozatala szükséges.

*„39. § ... (2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.”*

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének a településfejlesztéssel és a településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 12/2013. (III.29.) önkormányzati rendelete a döntési jogát a rendelet 8. §. (3) bekezdésében az illetékes Városstratégiai Bizottságra ruházta át.

*„8. § ... (3) A véleményezési eljárás során a beérkezett vélemények elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról rendelkező döntés jogát átruházza a Városstratégiai Bizottságra.”*

A fenti jogszabályi előírásoknak való megfelelés érdekében kérjük a T. Bizottságot, a csatolt beérkezett észrevételekről állásfoglalást megadni szíveskedjen az alábbi határozati javaslat elfogadásával.

Az eljárások során az államigazgatási szervek és a partnerek által megküldött vélemények másolatát a 1. melléklet tartalmazza.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési eljárásában kapott észrevételekről a SZTM 2014-035, SZTM 2015-007, SZTM 2015-009, SZTM 2015-012, SZTM 2015-016, SZTM 2015-022, SZTM 2015-028, SZTM 2015-030, SZTM 2015-034, SZTM 2015-036, SZTM 2015-038, SZTM 2015-039, SZTM 2015-043, SZTM 2015-048, SZTM 2015-049, SZTM 2015-052, SZTM 2015-054, SZTM 2015-057, SZTM 2015-059, SZTM 2015-060, SZTM 2015-061, SZTM 2015-065, SZTM 2015-066, SZTM 2015-068, SZTM 2015-069, SZTM 2015-071, SZTM 2015-072, SZTM 2015-073, SZTM 2015-074, SZTM 2015-076, SZTM 2015-07, SZTM 2015-080 számú

**módosítások kapcsán**” című előterjesztést megtárgyalta, a beérkezett véleményeket megismerte, azokat elfogadta.

Győr, 2015. december

**Révi Zsolt**  
főépítész

## **1.melléklet**

**A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet, módosításának véleménykezési eljárásában kapott észrevételek ismertetése**

Elfogadott észrevételek ismertetése

SZTM 2014 – 035, 2015-007, 009, 012, 022, 028, 030, 034, 036, 038, 039, 040, 043, 048, 049, 052, 054, 057, 059, 060, 061, 065, 066, 068, 069, 071, 072, 073, 074, 076, 079, 080

ÉSZREVÉTELT ADÓ SZERV	ÉSZREVÉTEL	VÁLASZ/KIEGÉSZÍTÉS/INDOKLÁS
Északnyugat - magyarországi Közlekedési Központ Zrt. (ÚFI/02/718,716/2015)	Érintettség hiányában kifogást nem emel. SZTM 2015-064: Korábbi állásponthez képest kifogást nem emel.	A rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Egészségfejlesztési, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály (GYR/047/01581-2/2015)	Hozzájárul.	A rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (54-48/2015)	TSZTM SZTM 2015-031: <u>Táj- és természetvédelmi szempontból:</u> A módosítással érintett Győr 083/7 hrsz.-ű ingatlan az Országos Ökológiai Hálózat puffer terület övezetébe tartozik. <u>Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:</u> A zajvédelem érdekeit a módosítás érinti, de ezen érdekek érvényesülését a zajvédelmi előírások betartását az építési engedélykezési eljárás során fogja a Hatóság vizsgálni. <u>Általánosságban levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási szempontokból</u> a módosítás tartalmához a Hatóság észrevételt nem közöl.	A rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.
Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (35800/8278-1/2015.ált.)	Kifogást nem emel.	A rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.
Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara (485/2015)	A módosításokkal a Kamara egyetért, észrevételt nem tesz.	A rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.

<p>Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (VEV/001/2196-2/2015)</p>	<p><i>Kifogást nem emel.</i></p>	<p>emel. A rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p>
<p>Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (VAG/EI/3724-4/2015)</p>	<p><i>Az SZTM 2015-022 számú módosítás érint erdőtervezett területet. Tájékoztatom, hogy az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt) 78.§ (2) alapján erdőterületet más célra igénybe venni kizárólag a közérdekkel összhangban lehet. Az Evt. 78.§ (2) alapján az erdőterület igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélyre szükséges. Erdőterület igénybevételét az erdészeti hatóság csereerdősítés feltétele mellett engedélyezheti (Evt. 78.§ (3)) vagy az igénybevevő erdővédelmi járulékot köteles fizetni. A tervezett zöldfelületek, véderdők kijelölése kapcsán tájékoztatom, hogy az Evt. 44.§ alapján erdőtelepítés csak az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv alapján végezhető.</i></p> <p><i>A további módosítással szemben kifogást nem emel.</i></p>	<p>A korábban elindított eljárásban szereplő nyomvonal korrekcióra került, ebben a tervfázisban rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p>
<p>Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (5992-067/2015)</p>	<p><b>SZTM 2015-038: Győr Révfalui vízbázis hidrogeológiai A védőterületre esik.</b> <b>SZTM 2015-048: Győr Révfalui vízbázis hidrogeológiai B védőterületre esik</b> <i>Mindkét esetben kivitelezések során be kell tartani a vonatkozó 123/199 sz. Korm. rendeletben előírtakat a vízbázis védelme érdekében.</i> A további módosításokhoz a hivatal kikötés nélkül hozzájárul.</p>	<p>A rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel. A vízbázis hidrogeológiai védőterületére vonatkozó előírások a tervmódosítás során betartásra kerülnek.</p>
<p>Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (HHI/6760-1/2015)</p>	<p>Észrevételt nem tesz.</p>	<p>A rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p>

1. melléklet

<p>Nemzeti Közlekedési Hatóság, Felügyeleti Főosztály, Repülőtéri és Repülésvédelmi Osztály (FD/RR/NS/A/2923/1/2015)</p>	<p>Rendezési terv módosításhoz hozzájárul.</p>	<p>A rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p>
<p>Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (GYMS01-00349-86/2015)</p>	<p><i>Jelen eljárás tárgyát képező területek agrárgazdasági stratégiát nem érintenek.</i></p>	<p>A rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p>
<p>Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr- Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Határrendészeti Osztály (08000/6110-3/2015.ált.)</p>	<p>Kifogást nem emel.</p>	<p>A rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p>
<p>Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (CS/30573-2/2015, CS/35512-2/2015)</p>	<p>Kifogást nem emel.</p>	<p>A rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p>
<p>Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (2329-2/2015)</p>	<p>Kifogást nem emel.</p>	<p>A rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p>
<p>Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (10.443/2015)</p>	<p>Kifogást nem emel.</p>	<p>A rendezési terven intézkedést nem igényel, a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p>
<p>Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal ÉHOT Felügyeleti Főosztály (GYD02/258-2/2015, GYD02/268-2/2015, GYD02/269- 2/2015, GYD02/272-2/2015, GYD02/271-2/2015, GYD02/273- 2/2015, GYD02/275-2/2015, GYD02/274-2/2015, GYD02/276- 2/2015, GYD02/277-2/2015, GYD02/278-2/2015, GYD02/278- 2/2015, GYD02/279-2/2015, GYD02/281-2/2015, GYD02/282- 2/2015, GYD02/251-2/2015,</p>	<p>SZTM 2014-035 „beépítésre nem szánt terület megengedett beépítettségére legfeljebb 5% lehet.”  SZTM 2015-034 „A vizsgált építési övezetet tartalmazó telekőmb mindösszesen 8 építési telke a megosztás során nem kevesebb, mint négy eltérő övezetbe tartozna, ami a kialakult állapotokat is figyelembe véve túlzónak tűnik. Javasolom, hogy a tervezett módosítás inkább a normatív</p>	<p><b>SZTM 2014-035:</b> A beépítésre nem szánt területek övezeti paraméter sorban a beépítési százalék 10x-es szorzószámmal kerül jelölésre a tényleges értékhez képest a HÉSZ szerint. A műleírásban elírás történt, hiszen a tervlapon szereplő 20, a valóságban 2%-os beépítés, ami korrigálásra kerül.  <b>SZTM 2015-034:</b> A kevés számú telek ellenére az övezetben nagyon sajátos és sokféle beépítés található. A tényleges állapot rögzítésére illetve a további fejlesztések lehetővé tétele és az állagmegőrzés érdekében 4 eltérő építési övezet rögzítésére van szükség.</p>



<p>GYD02/253-2/2015, GYD02/252-2/2015, GYD02/254-2/2015, GYD02/256-2/2015, GYD02/255-2/2015)</p>	<p>szabályozás irányába keressen megoldást. Ettől eltekintve a településrendezési eszköz módosítás ellen kifogást nem emelek.”</p> <p><b>SZTM 2015-049</b></p> <p>„A módosítás alátámasztó munkarészei közlekedési és településrésztervezeti szempontból hiányosak. A leírásokból nem derül ki egyértelműen, hogy a jelenlegi szabályozási szélesség, amely egyértelműen közlekedési célú helybiztosítás céljából született, mi alapján módosul. Miért válik szükségtelemmé a korábbi közlekedési célú helybiztosítás. Az alátámasztó munkarészt kérem pótolni, melyben ki kell térni az útszakasz forgalomtechnikai megoldására, illetve a korábbi tervekhez képest történt változás ismertetésére és indoklására. A szabályozást érintő szakaszon, kérem a szabályozási szélesség jelölését a szabályozási tervlapon.”</p> <p><b>SZTM 2015-054</b></p> <p>„A módosítás célja a Győr-Bácsa 02177 számú építési övezetében a megengedett legnagyobb beépítés mértékének 20%-ról 25%-ra történő emelése.</p> <p>Az alátámasztó munkarészekben semmilyen számszerű illetve elvi alátámasztás nem található a megengedett legnagyobb beépítés mértékének növelésére. Indoklás nélkül a tervezett módosítás nem értékelhető. Kérem az alátámasztó munkarészek megfelelő kidolgozását.</p> <p><b>SZTM 2015-059</b></p> <p>„Az alátámasztó munkarészek nem közölnék információt a tervezett bővítésnek sem a beépítési sem a forgalomtechnikai vonatkozásairól. elhívom a Főépítész Úr figyelmét, hogy a fent említett Korm. rendelet 15.§ 1) bekezdés b) pontja szerinti kötelező telepítési tanulmánytervet-melynek beépítési terv is kötelező munkarésze-a településrendezés eszköz módosításához előkészített tervdokumentáció alátámasztó munkarészként</p>	<p><b>SZTM 2015-049:</b> A közlekedési célú helybiztosítás, mely szabályozási vonallal került jelölésre a terven feltételezte az intenzívebb beépítésből adódó forgalomterhelés megjelenését az útszakaszon. A megvalósult beruházások és a tervezett beépítések ismeretében elmondható, hogy az érintett útszakasz forgalomterhelése a továbbiakban nem nő, a már beépített előkertek és beépítések rovására történő szabályozás az útszakasz déli oldalán nem megvalósítható és nem szükséges. Ugyanakkor az utca másik oldalán a közterületek bővítése a újonnan megvalósuló beépítésekkel megoldható és a folyamat jól láthatóan meg is indult. A szabályozási tervi korrekció</p> <p><b>SZTM 2015-054:</b> Alátámasztó munkarész pótlása megengedett legnagyobb beépítés mértékének növelésére: Győr – Bácsa 02177 számú építési övezet falusias lakóövezet. Az övezetben a telkek beépítettsége helyszíni szemle és alaptérképi adatok alapján kb. 23%. Az érintett ingatlanok bővítése és fejlesztése az előírás megtartása mellett nem lehetséges, ezért javasoljuk megtartásra a 25%-os beépíthetőséget, mely még mindig 5%-al kevesebb, mint a területfelhasználásra a magasabb rendű jogszabályban rögzített maximum engedhető.</p> <p><b>SZTM 2015-059:</b> Alátámasztó munkarészként a rendelkezésünkre bocsátott beépítési elképzeléseket mellékeljük.</p> <p>A vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p>
--	--	--

	<p>is dokumentálni lehet. A módosítás építészeti és településképi megítéléséhez-, ahogy a jelen esetben is-nélkülözhetetlen információt jelent. Kérem az alátámasztó munkarész pótlását.</p> <p>A módosított építési hely, bővítéssel érintett része érzékelhetően megbontja a kereskedelmi csarnokok térfalát, ugyanakkor és vélhetően nem a kereskedelmi csarnokok léptékében és azokkal konkuráló építménymagasságban kívánja beépíteni. Kérem a jelölt építési hely strukturálását az építési szándékoknak megfelelően-az üzemanyagtöltő állomás környékére érvényes, eltérő megengedett legnagyobb építménymagasság jelölésével. Fentiek mellett a településrendezési eszköz módosítása ellen kifogást nem emelek. ”</p> <p><b>SZTM 2015-068</b></p> <p>„Az alátámasztó munkarészekben kifejtettek nem kellően indokolják az OTEK előírása alóli felmentését, mivel a kialakult utcaképi szerkezet és beépítési ritmus a jelenlegi szabályozással nem sérül. Amennyiben a meglévő beépítési mértéket az Önkormányzat a kialakult állapotnak megfelelően növelni kívánja, indokoltabb lenne a terület kialakult állapotára is jobban illeszkedő kisvárosias lakóterület alkalmazás, amely megengedi a kívánt 35%-os beépítési rátát. Természetesen a javasolt megoldás a javasolt települészerkezeti terv módosítását is igényli.</p> <p><b>SZTM 2015-069</b></p> <p>„Felhívom a Főépítész Úr figyelmét, hogy a Korm. rendelet 15.§ 1) bekezdés b) pontja szerint kötelező telepítési tanulmánytervet-melynek beépítési terv is kötelező munkarésze-a településrendezési eszköz módosításához előkészített tervdokumentáció alátámasztó munkarészeként is dokumentálni lehet. Jelen módosítás építészeti és településképi megítéléséhez a telepítési</p>	<p><b>SZTM 2015-068:</b> A főépítési véleményben megfogalmazottak szerint Lk* övezet kerül bevezetésre, melyben a rendeltetési egységek száma: 2 db-ban kerül korlátozásra, az építési övezet családiházias jelleget biztosító paramétersora megmarad, ugyanakkor a beépítési százalék 30-ról 35 %-ra nő, mely a terveken átvezetésre kerül.</p> <p><b>SZTM 2015-069:</b> Alátámasztó munkarészként a rendelkezésünkre bocsátott beépítési elképzeléseket mellékeljük. A vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p>
--	--	---

	<p>tanulmányterv nélkülözhetetlen információt jelent. Kérem az alátámasztó munkarész pótlását.”</p> <p>SZTM 2015-028, SZTM 2015-038, SZTM 2015-039          SZTM 2015-048, SZTM 2015-052, SZTM 2015-057          SZTM 2015-061, SZTM 2015-065, SZTM 2015-072,          SZTM 2015-073, SZTM 2015-076, SZTM 2015-079          SZTM 2015-080, SZTM 2015-081          „Kifogást nem emel”</p>	<p>A vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p>
<p>Pannon-Víz Zrt.</p>	<p>SZTM 2015-038, 048, 049, 054, 034, 065, 073, 076, 012, 060          „Hozzájárulunk”          SZTM 2015-079, 009:          „A feleslegessé vált bekötést meg kell szüntetni.”          SZTM 2015-039:          „Az ingatlan szennyvízelvezetése nem megoldott”          SZTM 2015-061:          „A tervezett beruházás vízjogi létengedély köteles”          SZTM 2015-022:          „A tervezett beruházás érinti a Pannon- Víz Zrt. üzemeletésében lévő vízműtelepet a mellékelt rajz szerint. A tervezett út miatt a kiváltásokat a beruházás terhére el kell végezni.”          SZTM 2015-028:          „Elviekben a tervezett módosítás megvalósítható, a feltáró utakon ez esetben a közművesítést a bezárt telkekre ki kell építeni. A vízi közművek létesítése vízjogi engedély köteles. Javaslom a további egyeztetést a tulajdonosokkal.”          SZTM 2015-057:          „Felhívom a figyelmet, hogy a tervezési területen jelenleg családi házas beépítés van. A vízvezeték mérete nem alkalmas a kisvárosias övezet adta lehetőségek szerinti társasház beépítés kialakítására.(A jelenlegi nagyvárosias besorolás szintén nem.)”          SZTM 2015-007:</p>	<p>SZTM 2015-022: A véleményben megfogalmazottak szerint a tervezett beruházás terhére vízi közmű kiváltásokat is el kell majd végezni.</p> <p>SZTM 2015-028: A vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p> <p>SZTM 2015-057: A vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel. Felhívja a figyelmet, hogy bár a rendezési tervben a tervezett módosítás „visszaminősítés (Ln-ről-Lk-ra)”, amennyiben a jelenlegi családiházás beépítési formától eltérően intenzívebb beépítésre kerül sor, úgy a vízi közmű rendszer fejlesztése szükségessé válik.</p>

	<p>„A korábbi nyilatkozatunkat fenntartjuk” (2015.03.19 SZTM 2015-007 „a területen víz és szennyvíz vezeték találhatók. A módosításhoz az érintett vezetéseket közterületre ki kell váltani.”)</p>	<p><b>SZTM 2015-007:</b> A vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel. A vezeték kiváltása a tényleges beruházások terhére történik.</p>
<p><b>Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya</b> (GY/ÜO/NS/A/426/60/2015)</p>	<p><b>SZTM 2014-035, SZTM 2015-007-081</b> <i>Közlekedéshatósági szempontból hozzájárul.</i></p> <p><b>SZTM 2015-059, 073, 074</b> <i>A tervezési területen belüli belső közlekedési kapcsolatok, gazdasági kiszolgáló utak, a területek feltárása külön tervezés tárgyát képezik.</i></p> <p><b>SZTM 2015-007:</b> <i>A módosítás ilyen formában nem támogatható, közlekedési nyomvonalvizsgálatot kell készíteni/készíttetni, tanulmányterv szinten a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 11.§ értelmében.</i></p> <p><b>SZTM 2015-030:</b> <i>Győr SZTM 2015-030 számú 517 hrsz. iparterülethez csatolása és 00307 és 00306 övezet összevonása (Kraivitex) közlekedés-, baleset- és forgalombiztonsági okokból a Kkt.34.§ (1) bekezdése szerint nem támogatható.</i></p>	<p><b>SZTM 2015-059,073,074:</b> A vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel. A tényleges beruházások tervezése során és azok terhére történik a belső közlekedési kapcsolatok stb. egyedi eljárások keretein belül történik.</p> <p><b>SZTM 2015-007:</b> Az egyeztető tárgyaláson elhangzottak figyelembe vételével a terven a módosítás ellen kifogást nem emel, de kéri a másik nyomvonal kiszabályozását.</p> <p><b>SZTM 2015-030:</b> Az egyeztető tárgyaláson elhangzottak figyelembe vételével a terven a módosítás ellen kifogást nem emel, de kéri már meglévő gyalogos és kerékpáros közlekedés továbbra is biztosított legyen, ennek érdekében a szabályozási tervlapon ezt a kapcsolatot külön szabályozási elemmel jelöltük.</p>
<p><b>Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály</b> (GY-01D/EPH/3166-3/2015)</p>	<p><b>SZTM 2015-007, 009, 022, 031, 036, 038, 039, 043, 049, 052, 054, 057, 060, 061, 065, 069, 073, 074, 076, 079, 080</b> <i>„Nyitvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.”</i></p> <p><b>SZTM 2014-035 SZTM 2015-012, 028, 030, 048, 059, 068, 071, 072</b></p>	<p>A kért lelőhelyek feltüntetésre kerültek a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p>

<p>„A módosítás régészeti lelőhelyet érint, a módosításhoz a lelőhely feltűntetése után lehetséges hozzájárulni.  <b>SZTM 2015-034</b>          „A módosítás műemléki jelentőségű területet érint. A rendezési terv alapján szolgáló fejlesztési szándékot a hivatallal egyeztetni szükséges.”  <b>SZTM 2015-051</b>          „Nyilvánított régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint. A tervezési terület Kismgyeren van nem Ményföcsanakon. A térségben mind az Ötház utcai, mind a Mohács utca- Lesvár utcai lakóterületi fejlesztés területén még bőven található beépítetlen ingatlanok, újabb mezőgazdasági terület beépítésének <b>indokoltsága vitatható</b>. Kedvezőbb lenne a lakóterületek közé beékelődő zajos és légszennyező- szintén lakóterületként szabályozott – TSZ szartó területének felszámolása. Az egyre növekvő lakóterület fejlesztés miatt kereskedelmi fejlesztés is szüksége lenne a térségben. Javasolható a tervezési terület belsejében zöldterület (játszótér elhelyezése miatt is) kialakítása, mert az Ötház utca esetében is csak a temető bővítése területén, esetlegesen, a lakóépületektől távol került kiépítésre egy játszótér.”  <b>SZTM 2015-066</b>          „Nyilvánított régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint, a tervezett fejlesztés indokoltsága itt is vitatható.”  <b>SZTM 2015-081</b>          „A módosítás műemléket, műemlék környezetet és régészeti lelőhelyeket érint, örökségvédelmi szempontból nem indokolható. A műemléket és a lelőhelyeket feltűntetni sziveskedjenek.”</p>	<p><b>SZTM 2015-034:</b> A vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel. A tényleges építészeti tervezés és beruházás műemlék hivatali egyeztetést igényel.  <b>SZTM 2015-051:</b> A vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.</p>
	<p><b>SZTM 2015-066:</b> A vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel.  <b>SZTM 2015-081:</b> A vonatkozó jogszabályok betartása mellett, kifogást nem emel. A területen tervezett konkrét építészeti elképzelések egyeztetése és a tényleges beruházások terhére valósítható meg.</p>



9239

OK


 IKTATÓSZÁM:  
 ÚFV/02/715,716/2015

 ÜGYINTÉZŐ:  
 Dr. Winkler Ágoston

 TÁRGY:  
 Észrevételek a rendezési terv  
 módosításával kapcsolatban

 Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
 Településfejlesztési Főosztály, Főépítész Csoport

 RÉVI ZSOLT Úr  
 főépítész

 E-mail: [Revi.Zsolt@gyor-ph.hu](mailto:Revi.Zsolt@gyor-ph.hu)

IKTATÓ

Ügyiratszám: 9239-49/2015

Érkezett: 2015 OKT 28 Melléklet: -

 Másolatot kap: Máténé Rosta Krisztina, [Rosta.Krisztina@gyor-ph.hu](mailto:Rosta.Krisztina@gyor-ph.hu) szám: ..... Előadó: A.R.K.

Tisztelt Főépítész Úr!

2015. október 8-án kelt, október 13-án érkezett, 47894-5/2015 és 9239-37/2015 ügyiratszámú leveleiben (ügyintéző: Máténé Rosta Krisztina) Győr Megyei Jogú Város rendezési tervének módosításairól kérte Társaságunk álláspontját, amely a következő.

Sorszám	Helyszín	Az ÉNYKK Zrt. álláspontja
SZTM 2014-035	Bem tér, parkolási terület	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
TSZTM 2015-007	ATI DEPO terület rendezés	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
TSZTM 2015-009	Kakas étterem, összevonás	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
TSZTM 2015-012	Csókás utca, átkötés törlése	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
TSZTM 2015-022	Napos úttól keletre nyomvonal	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-028	Liget utca, telekmegosztás	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
TSZTM 2015-030	Urbantsok utca, rendezés	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
TSZTM 2015-031	Berkenye út, beépíthetőség	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-034	Gyárváros, beépítési mód	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-036	Ménfőcsanak, telekosztás	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-038	Galántai út, min. telekméret	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-039	Gyórszentiván, építési hely	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
TSZTM 2015-043	Meder utca, védőtáv	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-045	Bodzás utca, út áthelyezése	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-048	Pásztor tér, beépítési mód	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-049	Dózsa György rkp. közterület	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
TSZTM 2015-051	KISMEGYER, Búzakalász u.	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-052	Tas vezér utca, övezeti jel	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-054	István király út, beépítési %	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.

 NYÍR SZÉKESVÁROSI ÉRTÉKELŐ IRODA  
 Levelezési cím: 2701 Székesbányai út 411  
 Tel.: +36 94 512 511  
 Fax: +36 94 512 625  
 E-mail: [enykk@enykk.hu](mailto:enykk@enykk.hu)  
 Web: [www.enykk.hu](http://www.enykk.hu)

CÉGJEGYZÉKSZÁM: 18-10-100701



IKTATÓSZÁM:  
OFI/02/715,716/2015

ÜGYINTÉZŐ:  
Dr. Winkler Ágoston

TÁRGY:  
Észrevételek a rendezési terv  
módosításaival kapcsolatban

SZTM 2015-057	Kigyó utca, beépítési %	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-059	TESCO, gépjárműmosó	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
TSZTM 2015-060	Gyórszentiván, árok-értékesítés	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-061	Egressy út, telekszélesség	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-064	Iparterületi átkötő út szabályozásának módosítása	Korábbi álláspontunkhoz képest új észrevételünk nincs, a módosítás ellen kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-065	Sugár út, sáv törlése	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
TSZTM 2015-066	Kuruc utca, övezet-átсорolás	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-068	Nádorváros, beépítési %	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-069	Kardirex, paraméter-emelés	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
TSZTM 2015-071	Mészáros Lőrinc utca, öv.határ	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-072	Csókás út 4. szabályozása	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-073	Szabadhegy, Lf övezet	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
TSZTM 2015-074	27 hrsz. terület-felhasználás	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-076	Hegytető utca, beépítési mód	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-079	Pattantyús utca, telekalakítás	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-080	Szt. Imre út, paraméter-emelés	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.
SZTM 2015-081	Sziget, telekhatár-módosítás	Érintettség hiányában kifogást nem emelünk.

Győr, 2015. október 22.

Tisztelettel:

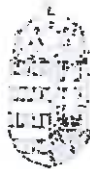
  
Szabó Gábor  
szolgáltató központ igazgató

  
Eső László  
járműüzemeltetési főosztályvezető

CÉGJEGYZÉKSZÁM: 18-10-100701







GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 9239-13/2015

Tárgy: Zöldhíj 19. Melléklet

Előzám: ..... Előadó: Cs.M.

Iktatószám: GYR/047/01581-2/2015.

Előadó: Horváth Andrásné

Telefon: 96/513-758

Tárgy: Győr Megyei Jogú Város  
rendezési terv módosítás

(SZTM 2014-035, 2015-007, 009, 012,  
022, 028, 030, 034, 036, 038, 039, 043,  
048, 049, 051, 052, 054, 057, 059, 060,  
061, 065, 066, 068, 069, 071, 072, 073,  
074, 076, 079, 080, 081)

- egyszerűsített eljárás -

Mellékletek: -

Hiv. szám: 9239-37/2015.

Ügyintéző: Máténé Rosta Krisztina

**Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal**  
**Településfejlesztési Főosztály**  
**Főépítészeti Csoport**

**Győr**

Városház tér 1.

9021

### Szakhatósági vélemény

Győr Megyei Jogú Város településrendezési terveinek tárgyban megjelölt számú módosításaihoz az egyszerűsített eljárás során a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához megküldött dokumentum alapján közegészségügyi szempontból

hozzájárulok.

Népegészségügyi Főosztály  
Egészségfejlesztési, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály  
9024 Győr, Jósika utca 16. - 9002 Győr Pf.: 66 - Telefon: +36 (96) 418-065 - Fax: +36 (96) 418-068  
E-mail: titkarsag@nydr.antsz.hu

Szakhatósági véleményem kialakításakor az alábbi jogszabályi előírásokat vettem figyelembe:

- a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvíz ellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet
- a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 07.) Korm. rendelet
- a felszínalatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet.

A rendezési terv készítésének későbbi államigazgatási eljárásain szakhatóságként továbbiakban is részt kívánunk venni.

Hatóságom hatáskörét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú melléklet 8. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet előírásai 4. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2015. október 16.

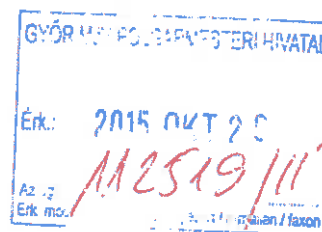
**Széles Sándor**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

2015. 10. 16.  
**Dr. Széles Klára**  
osztályvezető főorvos



FKK

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL



Iktatószám: 54-48/2015 Hiv. szám: 9239-37/2015 Tárgy: Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszköz módosítása, 34 db vélemény

Ügyintéző: Falné Árvai Judit Ügyintéző: Máténé Rosta Krisztina

CYMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal  
Településfejlesztési Főosztály  
Városfejlesztési Osztály  
Révi Zsolt Főépítész Úr részére

Jegyzatszám: 9239-50/2015  
2015 OKT 28  
Érkezett: ..... Melléklet: .....  
Előszám: ..... Előadó: MKK

Győr  
Városház tér 1.  
9021

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (továbbiakban: Hatóság) a Győr Megyei Jogú Város szabályozási terv módosítás véleményezési eljáráshoz a hivatkozott számmal megküldött 34 db módosítás dokumentációt áttanulmányozta.

A tervmódosítás a következőket tartalmazza:

- TSZTM, SZTM 2015-007: ATI DEPO terület rendezése,
- TSZTM, SZTM 2015-009: Kakas Étterem ingatlanainak összevonása,
- TSZTM, SZTM 2015-012: Gyárváros, Audi Hungária út és Csókás utca összekötés törlése,
- TSZTM, SZTM: 2015-022: Győrszentiván, Napos utcától keletre tervezett út nyomvonal módosítás,
- TSZTM, SZTM 2015-030: Újváros, Liget utca, 9734/1 hrsz.-ú ingatlan megosztása,
- TSZTM, SZTM 2015-030: Jancsifalu, Urbantsok utca 00307, 00306 és 00310 sz. övezetek rendezése,
- TSZTM, SZTM 2015-031: Góré-dűlő, Berkenye út 083/70 hrsz.-ú ingatlan beépíthetősége,
- SZTM 2015-034: Gyárváros Külső-Árpád út, Munkás utca, Tompa utca által határolt 01467 övezet, beépítési mód felülvizsgálata és módosítása,
- SZTM 2015-036: Ménfőcsanak, Győri út, Népfőiskola utca 26262 hrsz.-ú ingatlan, telekosztás,
- SZTM 2015-038: Galántai út, Duna lapos ér által határolt Mezőgazdasági kertés övezet, megengedett legkisebb telekméret csökkentése,
- SZTM 2015-039: Győrszentiván, Bárányréti utca, Andrásvári utca által határolt telektömbben 40217/4 hrsz.-ú telken építési hely kijelölése,
- TSZTM, SZTM 2015-043: Bácsa vége, Meder utca után Gksz-ből Lf védőtáv csökkentése alapján
- SZTM 2015-048: Győr, Bácsa 02445, 02444 sz. övezet beépítési mód felülvizsgálata,
- SZTM 2015-049: Dózsa György rakpart és Ady Endre utca által határolt telektömb, közterület kiszabályozásának visszavonása,
- TSZTM, SZTM 2015-051: Ménfőcsanak, Búzakalász utca mögött Má-ból Lf övezet,
- SZTM 2015-052: Ménfőcsanak, Tas vezér u. 01737 sz. övezet, részletes övezeti jel adása,
- SZTM 2015-054: István Király utca, Kinizsi Pál u 13384 hrsz telek beépítési százalék növelése,
- SZTM 2015-057: Sziget, Kigyó utca 6. 8245 hrsz.-ú telek, beépítési százalék növelése, új övezet létrehozása,
- SZTM 2015-059: TESCO-Global Zrt. Királyszéki u. építési hely kijelölése, gépjárműmosó elhelyezés céljára,
- TSZTM, SZTM 2015-060: Győrszentiván, 43642/4 hrsz.-ú árok értékesítése,
- SZTM 2015-061: Győrszentiván, Egressy u. 42638 hrsz. telek szabályozási szélesség csökkentése,
- SZTM 2015-065: Győrszentiván, Sugár utca közlekedési célra be nem építhető sáv törlése,
- TSZTM, SZTM 2015-066: Ménfőcsanak, Kurucz utca 03317 sz. övezet átsorolása,

- SZTM 2015-068: Nádorváros, 00384, 00385, 00892, 03106 sz. övezetek beépítési százalékának emelése,
- SZTM 2015-069: Nádorváros, KARDIREX Mónus Illés utca, beépítési paraméterek változása,
- TSZTM, SZTM 2015-071: Mészáros Lőrinc u - 03089-04484 sz. övezetek közötti övezeti határ megszüntetése,
- SZTM 2015-072: Központi Iparterület, Csókás út 4. 5515 hrsz. út szabályozása,
- SZTM 2015-073: Tatai út mellett a 0564 sz. övezet szabályozási tervmódosítása,
- TSZTM, SZTM 2015-074: Szabadhegy, 27 hrsz. területfelhasználás módosítása,
- SZTM 2015-076: Szabadhegy, Hegytető u. 01184, és 00989 sz. övezet beépítési mód, változtatás,
- SZTM 2015-079: Szabadhegy, Pattantyús u. telekalakítás,
- SZTM 2015-080: Szent Imre út, Vasvári Pál u. által határolt terület paraméter emelés,
- SZTM 2015-081: Simor János püspök tere Botond u. övezethatár telekhatár módosítása,
- SZTM 2014-035: Nádorváros, Bem tér, Parkolási célra területbővítés biztosítása.

A Hatóság a módosítások vizsgálata alapján a következő véleményt adja:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az TSZTM, SZTM 2015-031 sz. módosítással érintett Győr 083/70 hrsz-ú ingatlan az Országos Ökológiai Hálózat puffterület övezetébe tartozik.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A zajvédelem érdekeit a módosítások közül a TSZTM 2015-030 és SZTM 2015-030 számú, a Kravtex telephelyének bővítése érinti, de ezen érdekek érvényesülését és a zajvédelmi előírások betartását az építési engedélyezési eljárás során fogja a Hatóság vizsgálni.

Általánosságban levegőtisztaság-védelemi és hulladékgazdálkodási szempontokból a módosítás tartalmához a Hatóság észrevételt nem közöl.

A módosítás tartalmát a Hatóság a tervezés jelenlegi szakaszában tudomásul veszi azzal, hogy további feltételeket az építési engedélyezési, ill. egyéb eljárások további szakaszaiban közöl. A fejlesztések során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni.

A Hatóság az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

A Hatóság véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés, továbbá a Hatóság illetékességét megállapító környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 2. pontja alapján adja meg.

Győr, 2015. október 26.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

**A Kormányhivatal**

Molnár Attila s.k.  
osztályvezető



**Győr-Moson-Sopron Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató**

H-9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4. ☎: 9002 Győr. Pf.: 129  
Tel: (36-96) 529-530; Fax: (36-96) 315-557; E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 35800/8278-1/2015.ált.

Tárgy: Rendezési terv módosítás (SZTM  
2014-035, 2015-007, 009, 012, 022,  
028, 030, 031, 034, 036, 038, 039,  
043, 048, 049, 051, 052, 054, 057,  
059, 060, 061, 065, 066, 068, 069,  
071, 072, 073, 074, 076, 079, 080,  
081)

**GYMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ**

Ügyiratszám: 9239-15/2015

Érkezett: 2015 OKT 21 Melléklet: 1

Előszám: - Előadó: GNJ

Hiv. szám: 9239-37/2015  
Ügyintéző: Iványi Ákosné c. tű. őrgy.  
Telefon: +36 96/529-533

**Révi Zsolt  
Főépítész**

**Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal  
Településfejlesztési Főosztály  
Főépítész Csoport**

**Győr**

Városház tér 1.  
9021

**Tisztelt Főépítész Úr!**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdés m) pontja és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38.-41. § alapján Győr város rendezési terv módosításával (SZTM 2014-035, 2015-007, 009, 012, 022, 028, 030, 031, 034, 036, 038, 039, 043, 048, 049, 051, 052, 054, 057, 059, 060, 061, 065, 066, 068, 069, 071, 072, 073, 074, 076, 079, 080, 081) kapcsolatban **kifogással nem élek**, valamint az alábbi tájékoztatást adom:

**I. Iparbiztonsági követelmények:**

1. A település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni

- a) a már működő küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira;
- b) az a) pont szerinti üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra;
- c) a tervezett küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek várható veszélyeztető hatásaira.

2. A lakóterületek terjeszkedése, közösségi létesítmények, tömegtartózkodásra szolgáló építmények létesítése, tervezése során – a már működő, vagy tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében – figyelembe kell venni a terület mikrometeorológiai, urbanisztikai és

infrastrukturális sajátosságait. Ezen jellemzők alapján a fejlesztések a veszélyes üzemek irányába csak ésszerű távolságig történhet.

3. Amennyiben a településrendezési eszközben bármilyen módosítás (pl.: övezeti átsorolás) történik, ahol veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem működik, érvényesíteni kell a **veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Kormányrendelet 7. melléklet 2. pontjának** vonatkozó rendelkezéseit.

## II. Polgári védelmi követelmények:

1. A polgári védelmi követelményeket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Kormányrendelet**) 1. mellékletében meghatározottak alapján a vizsgált tényezők elemzésével, egymásra hatásuk összevetésével kell meghatározni.

Különösen:

- a) a terület-felhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők egymásra hatásának elemzését,
- b) a veszélyeztetettség mértékének és védelmi intézkedések érvényesülésének megállapítását,
- c) a településre vonatkozó védelemmel és korlátozásokkal érintett területek meghatározásának meglétét a településszerkezeti tervben.

A településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelmények:

- a) a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény,
- b) a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10) Kormányrendelet.

A kockázatok azonosításának célja a veszélyeztető hatások meghatározása, amelyek hatással lehetnek az érintett lakosságra, környezetre.

A kockázatértékelés célja a lakosság és anyagi javainak védelme érdekében a megelőzés, az esetlegesen bekövetkezett események következményeinek csökkentése, elhárítása.

A Kormányrendelet 1. melléklet 1. pontjának 1.18. alpontja alapján a katasztrófavédelem (területfelhasználást befolyásoló vagy korlátozó tényezők):

- a) építésföldtani korlátok
- b) alábányászott területek, barlangok és pincék területei
- c) csúszás-, süllyedésveszélyes területek
- d) földrengés veszélyeztetett területei
- e) vízrajzi veszélyeztetettség
- f) árvízveszélyes területek
- g) belvízveszélyes területek
- h) mély fekvésű területek
- i) árvíz és belvízvédelem
- j) kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)
- k) mélységi, magassági korlátozások
- l) tevékenységből adódó korlátozások
- m) ásványi nyersanyag lelőhely
- n) városi klíma
- o) egyéb

Az elemi csapások, természeti eredetű veszélyek hatása kiterjedhet az élőlényekre, a természetes környezetre, a meglévő infrastruktúrára és azokon belül a műszaki létesítményekre. A katasztrófák döntő többségénél számolni kell a műszaki létesítmények, műtárgyak károsodásával, a bekövetkezett esemény közvetlen - és közvetett következményeivel, dominóhatásával is.

A hidro-meteorológiai kockázati tényezőknél figyelembe kell venni:

- a) az emberekre és környezetre gyakorolt hatását,
- b) az ár- és belvizek okozta veszélyek lehetséges hatását,
- c) a földtani veszélyforrások hatását,
- d) az iparterület beépítettségének hatását és a védelmi zónákat,

Figyelembe kell venni továbbá:

- a) a katasztrófaveszélyek elhárításában érintett ágazatok,
- b) az országos hatáskörrel rendelkező központi államigazgatási szervek
- c) a felsőoktatási illetve tudományos intézmények szakvéleményét.

A települések szerkezeti tervének főbb elemei:

- i. a veszélyeztetett illetve veszélyeztető területek környezeti és természeti tényezők figyelembevétele,
- ii. a védelemre vagy korlátozásra javasolt területek, objektumok megléte,
- iii. a település veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelése, katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményeinek érvényesülése.

2. A helyi építési szabályzat részletes övezeti előírások figyelembevétele, katasztrófavédelmi kockázati tényezők szempontjából, a településszerkezeti tervekben meghatározott, kiemelten veszélyeztetett területekre kell figyelemmel lenni:

- a) Beépítésre szánt építési övezetek előírásainak megfelelőségi vizsgálata a katasztrófavédelmi előírásokkal, a kockázatelemzés és kockázatbecslés javaslatai és indokai alapján,
- b) beépítésre nem szánt övezetek előírásainak, más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek figyelembevétele katasztrófavédelmi előírásoknak megfelelően,
- c) a katasztrófavédelmi osztályba sorolás és az elégséges védelmi szint követelményeinek teljesítése.

3. Az adatszolgáltatási kötelezettség a Kormányrendelet 9. melléklet 7. pontja alapján:

- a) a katasztrófariasztási feladatok ellátására kijelölt épületeken vagy objektumokon elhelyezett riasztó eszközök (szirénák) adatai:
  - 1. számú melléklet szerint
- b) a kijelölt melegedő- és befogadó helyek adatait a 2. számú melléklet tartalmazza.
- c) a kijelölt életvédelmi létesítmények adatai:
  - Győr, Bajcsy Zs. U. 46.
  - Győr, Cinka Panna u. 2.
  - Győr, Révai u. 2-4.
  - Győr, Aradi vértanúk útja 16.
  - Győr, Városház tér 1.

### III. Tűzvédelmi követelmények

1. A terület megközelítése:

A tűzoltóság vonulása és működése érdekében az építményekhez olyan utat és területet kell biztosítani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére.

2. Oltóvíz biztosítása:

Tűzoltás céljára biztosítandó oltóvíz vizsgálata.

3. Építmények elhelyezése:

a) tűz esetén a szomszédos építményeket gyulladás, a tűz áttérjedésének lehetősége ne veszélyeztesse,

b) a tűzoltóegységek az építményeket akadálytalanul, késedelem nélkül megközelíthessék,

c) a tűzoltó gépjárművek hatékony tűzoltási és mentési működése biztosított legyen

d) a környezetükben elegendő és alkalmas szabadterület legyen a kimenekülő személyek számára.

4. A vonatkozó jogszabályban meghatározott tűzoltási felvonulási területre és útvonalra vonatkozó előírások biztosítása.

### IV. Vízgazdálkodási, vízvédelmi követelmények:

A továbbiakban újonnan beépítésre szánt területek előközművesítéséről gondoskodni, a vízellátást, szennyvízelvezetést és csapadékvíz elvezetést meg kell oldani.

Az előközművesítés, víziközmű kiváltás (vízellátó hálózat, tűzivíz ellátás, szennyvízcsatornázás és a csapadékvíz elvezetés megoldása), a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §-a, a törvény értelmező rendelkezései, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet szerint vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízjogi engedély megszerzésére irányuló kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti tartalommal és példányban kell benyújtani a területileg illetékes Hatósághoz.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1.) bekezdése alapján szennyező anyag elhelyezése, bevezetése engedélyköteles tevékenységnek minősül.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2014. szeptember 10. napjától hatályos 10. § (1) bekezdés 1.) pontja alapján területi vízügyi hatóságként a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el.

A fenti követelmények betartását az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény, és a végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10) Kormányrendelet, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet, illetve a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló



219/2011. (X. 20.) Kormányrendelet, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet, illetve a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és melléleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai indokolják.

Tájékoztatom, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az eljárás további szakaszában részt kíván venni, továbbá az elfogadásra kerülő tervdokumentációra – *elektronikus formában* – igényt tart.

Győr, 2015. október 20.

Tisztelettel:

**Sallai Péter tüzoltó ezredes, tanácsos  
igazgató**

Távollétében:



**Bakcsinyi Péter tüzoltó alezredes  
Hatósági Szolgálatvezető**

Készült: 2 példányban  
Egy pld.: 3 lap  
Kapja: 1. Irattár  
2. Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal (9021 Győr, Városház tér 1.)



# Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (96) 335-591

Cím: Győr 9023 Csaba u. 16

Honlap: [www.mernokkamara-gyor.hu](http://www.mernokkamara-gyor.hu)

CSN

**GYMJV Polgármesteri Hivatal  
Településfejlesztési Főosztály  
Főépítész Csoport**

**Révi Zsolt** főépítész úr

Győr  
Városház tér 1.  
9021

Ikt. szám: 485/2015.

GYMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

Ügyiratszám: 9239-53/2015

Érkezett: 2015 NOV 03. Melléklet: -

Előszám: Előadó: CSN

**Tárgy:** vélemény a 9239-37/2015. ügyiratszám alatti szabályozási tervek módosításához

**Tisztelt Főépítész Úr!**

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara a tárgyi módosítások tervanyagát áttekintette.

A módosításokkal a Kamara egyetért, észrevételt nem tesz.

Megkeresésüket köszönjük.

Győr, 2015. október 26.

Tisztelettel:



**Bartal György**  
elnök



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYI HIVATAL

AK  
93

Ügyiratszám: VEV/001/2196-2/2015      Tárgy: Győr MJV  
településrendezési  
eszközök módosítása.  
Ügyintéző: Nagy Levente      Hiv. szám: 9239-37/2015  
Szerv. egység: Bányászati Osztály      Melléklet:  
Telefon: 88 – 576 -636

Győr MJV Polgármesteri Hivatal

9021 Győr  
Városház tér 1.

GYŐR MJV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

Ügyiratszám: 9239-52/2015  
Értkezett: 2015 NOV 02. Melléklet: -  
Előadó: Cs. M.

A Veszprémi Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) tárgyi tervezettel kapcsolatos véleménykérő megkeresésükre közli, hogy a Bányafelügyelet a szakterületébe tartozó kérdései tekintetében nem érintett, észrevételt nem tesz, kifogást nem emel a tervezett módosításokkal szemben.

A Bányafelügyelet a tárgyi tervvel kapcsolatos további eljárásban nem kíván részt venni.

Veszprém, 2015. október 28.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Nagy Levente  
bányafelügyeleti főgeológus





VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

CYRILV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
KIRATÓ

Ügyiratszám: 9239-51/2015  
Érkezési dátum: 2015 OKT 29. Melléklet: -

Előszám: - Előírás: G.N.I.  
Tárgy: Vélemény  
Mellékletek: -  
Hiv. szám: 9239-37/2015 (Máténé Rosta  
Krisztina)

Iktatószám: VAG/EI/3724-4/2015  
Ügyintéző: Kiss Noémi  
Telefon: (94) 512-987

Győr MJV Polgármesteri Hivatal  
Településfejlesztési Főosztály  
Főépítészeti Csoport  
9021 Győr  
Városház tér 1.

### Tisztelt Cím!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 15. pontjában biztosított jogkörömben „Győr SZTM 2014-035, 2015-007, 009, 012, 022, 028, 030, 034, 036, 038, 039, 043, 048, 049, 051, 052, 054, 057, 059, 060, 061, 065, 066, 068, 069, 071, 072, 073, 074, 076, 079, 080, 081, véleményezési szakasz” tárgyában – összhangban a VAG/EI/2277-2/2015 és VAG/EI/3724-2/2015 számú állásfoglalásaimmal - az alábbi véleményt adom:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások közül az SZTM 2015-022 számú módosítás érint erdőtervezett területet. Tájékoztatom, hogy az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt) 78.§ (1) alapján erdőterületet más célra igénybe venni kizárólag a közérdekkel összhangban lehet. Az Evt. 78.§ (2) alapján az erdőterület igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Erdőterület igénybevételét az erdészeti hatóság csereerdősítés feltétele mellett engedélyezheti (Evt.78.§ (3)) vagy az igénybevevő erdővédelmi járulékot köteles fizetni (Evt.81.§ (1)).

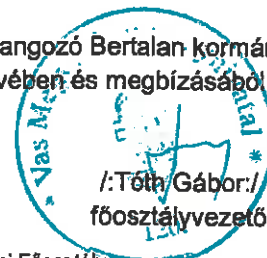
A tervezett zöldfelületek, védőerdők kijelölése kapcsán tájékoztatom, hogy az Evt. 44.§ alapján erdőtelepítés csak az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv alapján végezhető.

A tervmódosítás során a fentieket figyelembe venni szíveskedjenek.

Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdése, 12.§ (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti.

Szombathely, 2015. október 26.

Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából tisztelettel:



Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály  
9700 Szombathely, Batthyány tér 2. 9701 Szombathely, Pf.: 24  
Telefon: (06 94) 512 980 Fax: (06 94) 320 053



**Észak-dunántúli Vízügyi  
Igazgatóság**

9021 Győr, Árpád út 28-32.

Levélcím: 9002 Győr, Pf.: 101.

Telefon: (36) (96) 500-000

Telefax: (36) (96) 315-342

Internet-cím: <http://www.eduvizig.hu>

Adószám: 15308373-2-08

ÉVMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL

IKTATÁS

Ügyiratszám: 9239

Értékelve: 2015. OKT. 2. Melléklet

Előadói szám: .....

Előadó: Cs. N. I.

Ügyiratszám: 5992-  
067/2015

Hivatkozási szám: 9239-37/2015

Tárgy: Rendezési terv módosítás: Győr SZTM 2014-035,  
2015-007, 009, 012, 022, 028, 030, 034, 036, 038,  
039, 043, 048, 048, 049, 051, 052, 054, 057, 059,  
060, 061, 065, 066, 068, 069, 071, 072, 073, 074,  
076, 079, 080, 081 - véleményezési szakasz

Előadó: Csapó Csaba Melléklet:

**Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal**  
Településfejlesztési Főosztály  
Főépítész Csoport

Révi Zsolt Főépítész  
9021 Győr, Városház tér 1.

**Tisztelt Főépítész Úr!**

Áttekintettük tárgyi, 34 db rendezési módosítási tervet, melyek közül az SZTM 2015-038 számú érinti Igazgatóságunk vagyonkezelésében lévő Révfalui csatornát.

Az övezet mellett húzódó Révfalui csatorna esetében a **83/2014. (III. 14.) számú (a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról)** szóló Korm. rendeletben meghatározott parti sávot fel kell tüntetni, mint be nem építhető terület.

Ezen kívül

- az SZTM 2015-038 tervezési terület a Győr-Révfalui Vízbázis hidrogeológiai A védőterületére esik,
- az SZTM 2015-048 tervezési terület pedig a Győr-Révfalui Vízbázis hidrogeológiai B védőterületén van.

Mindkét esetben a kivitelezések során be kell tartani a vonatkozó 123/1997 sz. Korm. rendeletben előírtakat a vízbázis védelme érdekében.

A többi sorolt tervmódosítás vízügyi érdeket nem sért, ezért azokhoz **kikötés nélkül hozzájárulunk.**

Üdvözléssel:

Győr, 2015-10-19



Németh József  
igazgató

HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: HHI/6760-1/2015  
Hiv. szám: 9239-37/2015

1 példány

Ügyiratszám: 9239-16/2015

2015 OKT 21

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal  
Településfejlesztési Főosztály

Melléklet: -

Előszám: - Előadó: GNY

9021 Győr  
Városház tér 1.

Tárgy: Győr településrendezési terv módosítás SZTM 2014-035; 2015-007, 009, 012, 022, 028, 030, 034, 036, 038, 039, 043, 048, 049, 051, 052, 054, 057, 059, 060, 061, 065, 066, 068, 069, 071-074, 076, 079-081 - teljes eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2015. október 14.

P.H.

Tisztelettel:

**Dr. Gulyás András ezredes**  
HM Hatósági Hivatal főigazgató  
nevében és megbízásából

**Tölgyesi József ezredes**  
honvédelmi hatósági igazgató

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.:+36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár



RAS-ON  
D.

Révi Zsolt  
Főépítész

Tárgy: Vélemény Győr MJV TRT  
módosításával kapcsolatban

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal

Iktatószám: FD/RR/NS/A/29231/2015  
Hivatkozási szám: 9239-37/2015

Győr  
Városház tér 1.  
9021

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

Ügyintéző: Monori Tibor

Fax: 96/500-248

Ügyiratszám: 9239-HA/2015

Érkezett: 2015 OKT 15 Melléklet:

Tisztelt Főépítész Úr!

Előszám: - Előadó: ANJ

Az NKH Légügyi Hivatal (1675 Budapest Pf.: 41., a továbbiakban: a Hatóság) a 2015. október 13. napján, Rendezési Terv módosítás, véleményezési szakasz, SZTM 2014-035, 2015-007, 009, 012, 022, 028, 028, 030, 034, 038, 039, 043, 048, 048, 049, 051, 052, 054, 057, 059, 060, 061, 065, 068, 069, 071, 072, 073, 074, 076, 079, 080, 081 tárgyában érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján településrendezési terv módosításához hozzájárul.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2015. október 14.

Farkas András légügyi elnökhelyettes nevében:

Bodrogközi Gerő  
építésügyi szakhatósági előadó

**Iktatószám:** GYMS01-00349-86/2015

**Tárgy:** Rendezési terv módosítás

Győr Megyei Jogú Város  
Polgármesteri Hivatal  
Településfejlesztési Főosztály  
Főépítési Csoport

**Hivatkozási szám:** 9239-37/2015

Révi Zsolt főépítész

**Ügyintéző:** Máténé Rosta Krisztina

**GYŐR**

Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

I.

Megkeresésére, rendezési terv módosítás,

SZTM 2014-035, 2015-028, 2015-034, 2015-036, 2015-038, 2015-039, 2015-048,  
2015-049, 2015-052, 2015-054, 2015-057, 2015-059, 2015-061, 2015-065, 2015-068,  
2015-069, 2015-072, 2015-073, 2015-076, 2015-079, 2015-080, 2015-045, 2015-081,  
TSZTM 2015-007, 2015-009, 2015-012, 2015-030, 2015-031, 2015-043, 2015-051,  
2015-060, 2015-066, 2015-071, 2015-074 tárgyban, az alábbi választ adjuk.

Jelen eljárás tárgyát képező területek agrárgazdasági stratégiát nem érintenek.

Ezért az eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

II.

A TSZTM 2015-022, Győr-Győrszentiván Napos utcától keletre tervezett út nyomvonal módosítás tárgyában, 2015. június 02-án adott válaszunkat fenntartjuk, az eljárás további szakaszában is kérjük tájékoztatásukat megadni szíveskedjenek.

Győr, 2015. október 15.

Üdvözlettel:



Kiss Csilla  
igazgató

Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság  
Nemzeti Agrárgazdasági Kamara



Kovács Katalin  
vidékfejlesztési referens

Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság  
Nemzeti Agrárgazdasági Kamara





GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG  
HATÁRRENDÉSZETI OSZTÁLY

Száma: 08000/6110-3/2015. ált.

2...sz. példány

**Tárgy:** Rendezési tervmódosítása  
előzetes véleményezés  
**Ügyintéző:** Nemes Gyula c. r. alez.  
**Telefon:** 06 (96) 520-000/8183 mellék  
**Hív.szám:** 9239-37/2015.

**RÉVI ZSOLT Úr!**  
főépítész

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL  
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI FŐOSZTÁLY  
FŐÉPÍTÉSZI CSOPORT

**Győr**

Tisztelt Főépítész Úr!

Az meghatározott területekre vonatkozó SZTM 2014-035, SZTM 2015-007, 009, 012, 022, 028, 030, 034, 036, 038, 039, 043, 048, 049, 051, 052, 054, 057, 059, 060, 061, 065, 066, 068, 069, 071, 072, 073, 074, 076, 079, 080, 081 számú szabályozási tervmódosítása megnevezésű anyagot áttanulmányoztam.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. számú melléklet 18. pontjában foglalt határrendészeti szempontból kifogásom, észrevételem nincsen.

Az eljárás további szakaszaiba nem látom indokoltnak a bevonásunkat, ezért a véleményezési eljárásban a későbbiekben nem kívánunk részt venni.

Természetesen, ha a továbbiakban az Önök részéről olyan kérdés merül fel, amelyben állásfoglalásunk szükséges, készséggel állunk rendelkezésükre.

Győr, 2015. október 12.



Tisztelettel:

**Dr. Borsa Csaba** rendőr alezredes  
osztályvezető

Készült: 2 példányban  
Kapják: 1. sz. pld. Irattár  
2. sz. pld. Címzett

205 → MK  
[Signature]

Soproni Hatósági Iroda

**Iktatószám:** CS/30573-2/2015.  
**Tárgy:** Véleményezés  
**Ügyintéző:** Babos Zoltán  
**E-mail cím:** babos.zoltan@nmhh.hu  
**Telefon:** (99) 518-557  
**Hiv.szám:** 9239-37/2015.

**Polgármesteri Hivatal**  
**Főépítész Csoport**

**Győr**  
Városház tér 1.  
9021

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERI HIVATALA  
HATÁROZATI  
Ügyiratszám: 9239-39 / 2015  
2015 OKT 14  
Érkezett: ..... Melléklet: .....  
Előszám: ..... Előadó: MKK. ✓  
[Signature]

Tisztelt Főépítész Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközök módosításával (SZTM 2014-035, 2015-007, 009, 012, 022, 028, 030, 034, 036, 038, 039, 043, 048, 049, 051, 052, 054, 057, 059, 060, 061, 065, 066, 068, 069, 071, 072, 073, 074, 076, 079, 080, 081 ) kapcsolatos véleményezési dokumentációt megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a fenti módosítás tartalmazza a hírközlési szakági anyagot és azzal kapcsolatban a következő észrevételeket teszi.

A rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

A műemlék épületen és a hozzá tartozó telek területén, illetve műemléki környezet területén folytatott építési tevékenységet – pl. antenna telepítést - a 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékes járási építésügyi és örökségvédelmi hivatalok jogosultak örökségvédelmi szempontból megvizsgálni és amennyiben engedély köteles engedélyezni azt.

A Hatóság kéri, hogy a fentieket a településrendezési terv módosításával kapcsolatosan készülő dokumentációknál figyelembe venni szíveskedjenek.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 41. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Rendelet. 9. melléklet 20. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Sopron, 2015. október 13.

Tisztelettel:

[Signature]  
Honyák Árpád  
hatósági irodavezető



GA  
9239

Soproni Hatósági Iroda

**Iktatószám:** CS/35512-2/2015.  
**Tárgy:** Véleményezés  
**Ügyintéző:** Babos Zoltán  
**E-mail cím:** babos.zoltan@nmhh.hu  
**Telefon:** (99) 518-557  
**Hív.szám:** 9239-58/2015.

**Polgármesteri Hivatal**  
**Főépítész Csoport**

**Győr**  
Városház tér 1.  
9021

CYMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL

IKTATÓ

Ügyiratszám: 9239-61/2015

Érkezett: 2015 NOV 19 Melléklet: -

Előszám: - Előadó: G. N. I.

Tisztelt Főépítész Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközök módosításával ( TSZTM, 2015-007, 2015-030, SZTM 2015-028, 2015-057, 2015-068, 2015-069) kapcsolatos véleményezési dokumentációt megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a fenti módosítás tartalmazza a hírközlési szakági anyagot és azzal kapcsolatban a következő észrevételeket teszi.

A rendelettervezet hírközlési érdeket nem érint a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

A műemlék épületen és a hozzá tartozó telek területén, illetve műemléki környezet területén folytatott építési tevékenységet – pl. antenna telepítést - a 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékes járási építésügyi és örökségvédelmi hivatalok jogosultak örökségvédelmi szempontból megvizsgálni és amennyiben engedély köteles engedélyezni azt.

A Hatóság kéri, hogy a fentieket a településrendezési terv módosításával kapcsolatosan készülő dokumentációknál figyelembe venni szíveskedjenek.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 41. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Rendelet. 9. melléklet 20. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Sopron, 2015. november 18.

Tisztelettel:

Honyák Árpád  
hatósági irodavezető



ÜTNYV POLGÁRMESTERI HIVATAL Iktatószám: 2329-2/2015

IKTATÓ

Ügyintéző: Burda Brigitta

Hivatali szám: 9239 59 / 2015

Tárgy: Győr TRT (SZTM 2014-035, 2015-007, 009, 012, 022, 028, 030, 034, 036, 039, 043, 048, 049, 051, 052, 054, 057, 059, 060, 061, 065, 066, 068, 069, 071, 072, 073, 074, 076, 079, 080, 081)

Dátum: 2015. NOV. 06. Melléklet: .....

Hiv. szám: 9239-37/2015

Előadó: CsM

Oldalszám: 1

**Révi Zsolt**

városi főépítész

**Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal**  
**Településfejlesztési Főosztály**  
**Főépítész csoport**  
9021 Győr  
Városház tér 1.

## ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság Győr Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítása tárgyában az alábbi állásfoglalást adja:

- A módosítások védett területet nem érintenek, védett értéket nem veszélyeztetnek, azokkal szemben eltérő véleményt nem fogalmazunk meg.

Állásfoglalásunkat a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) kormányrendelet 42.§ d) pontja alapján adtuk ki.

Sarród, 2015. október 27.

Üdvözlettel:



Reischl Gábor  
igazgató



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
POLGÁRMESTERI HIVATAL

HATÁROZAT

Szám: 9239-55/2015

2015 NOV 09.

Tárgy: Győr MJV. rendezési terv

módosítás

Hiv. szám: 9239-37/2015.

Iktatószám: 10.443/2015.

Ügyintéző: Varga László

Telefon: (96) 529-420

Tárgy: Győr MJV. rendezési terv

módosítás

Hiv. szám: 9239-37/2015.

### Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

#### Győr

Városház tér 1.

9021

Győr MJV. fenti hivatkozású számú rendezési terv módosításaival kapcsolatosan az alábbi

### INGATLANÜGYI HATÓSÁGI VÉLEMÉNYT

adom:

A rendezési tervek véleményezési eljárásában hivatalunk a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) vonatkozó előírásai - elsősorban a termőföld minőségi adatai - alapján vizsgálja meg a tervekben lefektetett elképzeléseket és adja meg a szakhatósági véleményét. A Tftv. 6/B. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület felhasználás ne akadályozza. A 6/B. § (2) bekezdése szerint pedig az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, terület felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A 2012. évi XLVI. Tv. 27.§ (2)-(4) bekezdése alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) az ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni. A földmérési jel helyreállításának, pótlásának, áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll. A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége. Amennyiben áthelyezésre /pótlásra/ lenne szükség, akkor az irányuló kérelmet 2 példányban hivatalunk részére kell megküldeni. Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált, vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

A rendezési terv módosítás által érintett - művelés alól kivett - földrészletek esetében a művelési ágak alapján nem terjed ki a Tfv. hatálya, **így észrevételt nem teszek.**

A Győr SZTM 2015-051 számú rendezési terv módosítással kapcsolatosan - fenti törvények figyelembe vételével - **kifogást nem emelek.** Célszerűnek tartom továbbá, hogy a belterülethez csatlakozó 01325/56 hrsz-ú területtel kezdjék a leendő beruházást, majd ezt követően csak II. ütemként – a befektetői igényeknek megfelelően - kerüljön felhasználásra a 01325/55 hrsz.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a 373/2014. (XII. 31.) kormányrendelet határozza meg, továbbá hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§ (1) bekezdésén alapul.

A tervezés további fázisaiban részt kívánok venni.

Győr, 2015. november 2.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából:

  
Bakody Attila  
főosztályvezető



GYMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 20439-3 /2015

Értkezett: 2015.04.27. melléklet

Szám: — Előadó: Cs.Nl.

Iktatószám: GYD-02/272-2/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos  
Telefon: (96) 507-235

Tárgy: Győr MJV településrendezési  
eszközök módosítása, SZTM 2015-038,  
egyszerűsített eljárás, szakmai vélemény  
Mellékletek:  
Hív. szám: 20439-2/2015

Révi Zsolt úr  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

**GYŐR**

Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

a Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított, helyi építési szabályzatáról szóló a 1/2006. (I. 25.) számú rendeletének (GYÉSZ), SZTM 2015-038 számú módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását a Korm. rendelet 41.§ szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni. A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti kritériumoknak, így a településrendezési eszköz módosítása az egyszerűsített eljárás keretei között folytatható le.

A módosítás célja a Győr Galántai út – Duna lapos ér menti kertés mezőgazdasági övezetek telekméret paraméter csökkentése a 03219 számú övezetben.

A telesor morfológiája és a telekmélységek minimális volta indokolja a szokásostól eltérő telekméret szabályozását. A településrendezési eszköz módosítása ellen kifogást nem emelek.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban, a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. október 22.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész







GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

MJV POLGÁRMESTERI HIVATAL

IKTATÓ

ÜgyiratSzám.

22351-3/2015

Kezelt:

2015.08.12

Melléklet:

Előadó:

CSM

Iktatószám: GYD-02/271-2/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos

Telefon: (96) 507-235

Tárgy: Győr MJV településrendezési  
eszközök módosítása, SZTM 2015-039,  
egyszerűsített eljárás, szakmai vélemény

Mellékletek:

Hiv. szám: 22351-2/2015

Révi Zsolt úr  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

**GYŐR**

Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

a Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított, helyi építési szabályzatáról szóló a 1/2006. (I. 25.) számú rendeletének (GYÉSZ), SZTM 2015-039 számú módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi **szakmai véleményt adom:**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását a Korm. rendelet 41.§ szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni. A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti kritériumoknak, így a településrendezési eszköz módosítása az egyszerűsített eljárás keretei között folytatható le.

A módosítás célja a Győrszentiván 02764 számú építési övezetben építési hely kijelölése.

A településrendezési eszköz módosítása ellen kifogást nem emelek.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

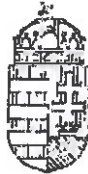
Győr, 2015. október 22.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész





GYŐR-MENFŐCSANAK POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Igyiratszám: 18816-3/2015  
Kelt: 2015. 04. 27. Melléklet: -

Feladó: *ukky*

Iktatószám: GYD-02/273-2/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos  
Telefon: (96) 507-235

Tárgy: Győr MJV településrendezési  
eszközök módosítása, SZTM 2015-048,  
egyszerűsített eljárás, szakmai vélemény

Mellékletek:  
Hiv. szám: 18816-2/2015

Révi Zsolt úr  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

## GYŐR

Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

a Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított, helyi építési szabályzatáról szóló a 1/2006. (I. 25.) számú rendeletének (GYÉSZ), SZTM 2015-048 számú módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását a Korm. rendelet 41.§ szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni. A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti kritériumoknak, így a településrendezési eszköz módosítása az egyszerűsített eljárás keretei között folytatható le.

A módosítás célja a Győr Bácsa 02445 és 02444 számú építési övezetekben a beépítési mód jelenlegi zártosú paramétere helyett oldalhatáros beépítési mód szabályozása.

A szigorítás a kialakult állapotnak megfelelő és indokolt. A településrendezési eszköz módosítása ellen kifogást nem emelek.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolatí példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. október 22.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából



Végh Csaba  
állami főépítész



GYMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL

IKTAT:

Jgyiratszám: 51601-3/2015

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI 2015. OKT. 2. Melléklet

KORMÁNYHIVATAL

Előadó: MKK

Iktatószám: GYD-02/274-2/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos  
Telefon: (96) 507-235Tárgy: Győr MJV településrendezési  
eszközök módosítása, SZTM 2015-052,  
egyszerűsített eljárás, szakmai vélemény  
Mellékletek:  
Hiv. szám: 51601-2/2015Révi Zsolt úr  
főépítészGyőr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport**GYŐR**Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

a Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított, helyi építési szabályzatáról szóló a 1/2006. (I. 25.) számú rendeletének (GYÉSZ), SZTM 2015-052 számú módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását a Korm. rendelet 41.§ szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni. A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti kritériumoknak, így a településrendezési eszköz módosítása az egyszerűsített eljárás keretei között folytatható le.

A módosítás célja a Győr-Ménfőcsanak Tass vezér utca 01737 számú építési övezetének részletes, parametrikus szabályozása.

A megállapított paraméterek a környezeti adottságoknak a kialakult telekstruktúrának, valamint a környező beépítésnek megfelelnek. A településrendezési eszköz tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. október 22.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész



GYŐR-MÉNŐCSANAK POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTA

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 49503-3/2015  
2015 OKT 28.  
Melléklet: -

Iktatószám: GYD-02/280-2/2015.

Ügyintéző: Dimény Gábor  
Telefon: (96) 507-234

Tárgy: Győr, SZTM 2015-061 rendezési  
terv módosítás  
Mellékletek:  
Hiv. szám: 49503-2/2015.

RÉVI ZSOLT  
főépítész

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA

**GYŐR**

Városház tér 1.  
9021

**Tisztelt Főépítész Úr!**

A megküldött tárgyi dokumentációt áttanulmányoztam. A tervezetről az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 41.§ (3) bekezdés alapján az alábbi véleményt adom:

**A tervezett módosítás ellen nincs kifogásom.**

Felhívom Főépítész úr szíves figyelmét, hogy a tervre vonatkozóan beérkezett eltérő vélemények tisztázására a polgármester a Korm. rendelet 39.§-a szerint egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell fölvenni, amelyet a képviselő-testülettel ismertetni kell. A jegyzőkönyvben foglaltak elfogadásáról vagy (indoklással történő) el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti (végső szakmai) véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 39-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt papír alapon is szíveskedjék megküldeni.

**Győr, 2015. október 26.**

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából



Végh Csaba  
állami főépítész





GYMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

GYŐR-MENFŐCSANAK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

46488 - h / 2015

2015 OKT 28. Melléklet -

Tárgyszám: - Feladó: Cs.N.I.  
Tárgy: Győr MJV településrendezési  
eszközök módosítása, SZTM 2015-065,  
egyszerűsített eljárás, szakmai vélemény  
Mellékletek:  
Hiv. szám: 46488-3/2015

Iktatószám: GYD-02/279-2/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos  
Telefon: (96) 507-235

Révi Zsolt úr  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

### GYŐR

Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

a Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított, helyi építési szabályzatáról szóló a 1/2006. (I. 25.) számú rendeletének (GYÉSZ), SZTM 2015-065 számú módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását a Korm. rendelet 41.§ szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni. A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti kritériumoknak, így a településrendezési eszköz módosítása az egyszerűsített eljárás keretei között folytatható le.

A módosítás célja a Győr-Szentiván, Sugár utca, közlekedési célra fenntartott, be nem építhető sáv törlése. A településrendezési eszköz tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervzetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. október 22.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész



GYMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

Ügyiratszám: 19669-3/2015

Érkezett: 2015 OKT 28.

Melléklet: -

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI

KORMÁNYHIVATAL

Alam: -

Füzet: MKK

Iktatószám: GYD-02/251-2/2015.

Ügyintéző: Dimény Gábor

Telefon: (96) 507-234

Tárgy: Győr, SZTM 2015-072 rendezési  
terv módosítás

Mellékletek:

Hiv. szám: 19669-2/2015.

**RÉVI ZSOLT**

főépítész

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA**

**GYŐR**

Városház tér 1.

9021

**Tisztelt Főépítész Úr!**

A megküldött tárgyi dokumentációt áttanulmányoztam. A tervezetről az *épitett környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 41.§ (3) bekezdés alapján az alábbi véleményt adom:

**A tervezett módosítás ellen nincs kifogásom.**

Felhívom Főépítész úr szíves figyelmét, hogy a tervre vonatkozóan beérkezett eltérő vélemények tisztázására a polgármester a Korm. rendelet 39.§-a szerint egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell fölvenni, amelyet a képviselő-testülettel ismertetni kell. A jegyzőkönyvben foglaltak elfogadásáról vagy (indoklással történő) el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti (végső szakmai) véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 39-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt papír alapon is szíveskedjék megküldeni.

**Győr, 2015. október 26.**

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából



**Végh Csaba**  
állami főépítész



MEGYESI POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

Ügyiratszám: 58798-3/2015

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY  
KORMÁNYHIVATAL

Melléklet: -

Szám: ..... Feladó: MKK

Iktatószám: GYD-02/253-2/2015.

Ügyintéző: Dimény Gábor

Telefon: (96) 507-234

Tárgy: Győr, SZTM 2015-073 rendezési  
terv módosítás

Mellékletek:

Hiv. szám: 58798-2/2015.

RÉVI ZSOLT

főépítész

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA

GYŐR

Városház tér 1.

9021

Tisztelt Főépítész Úr!

A megküldött tárgyi dokumentációt áttanulmányoztam. A tervezetről az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 41.§ (3) bekezdés alapján az alábbi véleményt adom:

**A tervezett módosítás ellen nincs kifogásom.**

Felhívom Főépítész úr szíves figyelmét, hogy a tervre vonatkozóan beérkezett eltérő vélemények tisztázására a polgármester a Korm. rendelet 39.§-a szerint egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell főlvenni, amelyet a képviselő-testülettel ismertetni kell. A jegyzőkönyvben foglaltak elfogadásáról vagy (indoklással történő) el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti (végső szakmai) véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 39-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt papír alapon is szíveskedjék megküldeni.

**Győr, 2015. október 26.**

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából



**Végh Csaba**  
állami főépítész



GYŐR-MÉNŐCSANAK POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI 51637 - h / 2015  
KORMÁNYHIVATAL

Erkezett: 2015. OKT. 2. BMelléklet: -

Iktatószám: GYD-02/252-2/2015.

Ügyintéző: Dimény Gábor

Telefon: (96) 507-234

Szám: - Előadó: G.N.I.

Tárgy: Győr, SZTM 2015-076 rendezési

terv módosítás

Melléletek:

Hiv. szám: 51637-3/2015.

**RÉVI ZSOLT**

főépítész

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA**

**GYŐR**

Városház tér 1.

9021

**Tisztelt Főépítész Úr!**

A megküldött tárgyi dokumentációt áttanulmányoztam. A tervezetről az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 41.§ (3) bekezdés alapján az alábbi véleményt adom:

**A tervezett módosítás ellen nincs kifogásom.**

Felhívom Főépítész úr szíves figyelmét, hogy a tervre vonatkozóan beérkezett eltérő vélemények tisztázására a polgármester a Korm. rendelet 39.§-a szerint egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell fölvenni, amelyet a képviselő-testülettel ismertetni kell. A jegyzőkönyvben foglaltak elfogadásáról vagy (indoklással történő) el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti (végső szakmai) véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 39-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt papír alapon is szíveskedjék megküldeni.

**Győr, 2015. október 26.**

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából



**Végh Csaba**  
állami főépítész





GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

GYMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKT.

Ügyiratszám 58242-3 / 2015  
Erkezett: 2015 OKT 28.

Melléklet: -

Fizetés: - Előadó: MKK

Tárgy: Győr, SZTM 2015-079 rendezési  
terv módosítás

Mellékletek:

Hiv. szám: 58242-2/2015.

Iktatószám: GYD-02/254-2/2015.

Ügyintéző: Dimény Gábor

Telefon: (96) 507-234

**RÉVI ZSOLT**

főépítész

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA**

**GYŐR**

Városház tér 1.

9021

**Tisztelt Főépítész Úr!**

A megküldött tárgyi dokumentációt áttanulmányoztam. A tervezetről az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 41. § (3) bekezdés alapján az alábbi véleményt adom:

**A tervezett módosítás ellen nincs kifogásom.**

Felhívom Főépítész úr szíves figyelmét, hogy a tervre vonatkozóan beérkezett eltérő vélemények tisztázására a polgármester a Korm. rendelet 39.§-a szerint egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell főlvenni, amelyet a képviselő-testülettel ismertetni kell. A jegyzőkönyvben foglaltak elfogadásáról vagy (indoklással történő) el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti (végső szakmai) véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 39-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt papír alapon is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. október 26.

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából



Végh Csaba  
állami főépítész



GYMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL

IKTATÓ

Ügyiratszám: 58072-3/2015

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Melléklet: -  
Előadó: MKK

Iktatószám: GYD-02/256-2/2015.

Ügyintéző: Dimény Gábor

Telefon: (96) 507-234

Tárgy: Győr, SZTM 2015-080 rendezési  
terv módosítás

Mellékletek:

Hiv. szám: 58072-2/2015.

RÉVI ZSOLT

főépítész

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA

GYŐR

Városház tér 1.

9021

Tisztelt Főépítész Úr!

A megküldött tárgyi dokumentációt áttanulmányoztam. A tervezetről az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 41.§ (3) bekezdés alapján az alábbi véleményt adom:

**A tervezett módosítás ellen nincs kifogásom.**

Felhívom Főépítész úr szíves figyelmét, hogy a tervre vonatkozóan beérkezett eltérő vélemények tisztázására a polgármester a Korm. rendelet 39.§-a szerint egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell fölvenni, amelyet a képviselő-testülettel ismertetni kell. A jegyzőkönyvben foglaltak elfogadásáról vagy (indoklással történő) el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti (végső szakmai) véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 39-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt papír alapon is szíveskedjék megküldeni.

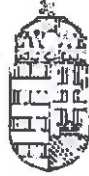
Győr, 2015. október 26.

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából



Végh Csaba  
állami főépítész



GYŐR-MÉNŐCSANAK POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

Ügyiratszám: 28917-6/2015

Bekezdett: 2015.01.28 Melléklet: -

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Szám: - Előadó: G.WI

Iktatószám: GYD-02/255-2/2015.

Ügyintéző: Dimény Gábor  
Telefon: (96) 507-234

Tárgy: Győr, SZTM 2015-081 rendezési  
terv módosítás  
Melléletek:  
Hiv. szám: 28917-5/2015.

**RÉVI ZSOLT**  
főépítész

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA**

**GYŐR**

Városház tér 1.  
9021

**Tisztelt Főépítész Úr!**

A megküldött tárgyi dokumentációt áttanulmányoztam. A tervezetről az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 41.§ (3) bekezdés alapján az alábbi véleményt adom:

**A tervezett módosítás ellen nincs kifogásom.**

Felhívom Főépítész úr szíves figyelmét, hogy a tervre vonatkozóan beérkezett eltérő vélemények tisztázására a polgármester a Korm. rendelet 39.§-a szerint egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell fölvenni, amelyet a képviselő-testülettel ismertetni kell. A jegyzőkönyvben foglalt elfogadásáról vagy (indoklással történő) el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti (végső szakmai) véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 39-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt papír alapon is szíveskedjék megküldeni.

**Győr, 2015. október 26.**

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

IKTATÓ

12301-3/2015

2015 OKT 27

Elkészítve:

Melléklet:

Ellenőrző:

CSNI. ✓

Tárgy: Győr MJV településrendezési  
eszközök módosítása, SZTM 2015-034,  
egyszerűsített eljárás, szakmai vélemény

Mellékletek:

Hiv. szám: 12301-2/2015

Iktatószám: GYD-02/269-2/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos

Telefon: (96) 507-235

Révi Zsolt úr  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

**GYŐR**

Városház tér 1.

9021

Tisztelt Főépítész Úr!

a Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított, helyi építési szabályzatáról szóló a 1/2006. (I. 25.) számú rendeletének (GYÉSZ), SZTM 2015-034 számú módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását a Korm. rendelet 41.§ szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni. A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti kritériumoknak, így a településrendezési eszköz módosítása az egyszerűsített eljárás keretei között folytatható le.

A módosítás célja a Győr-Gyárváros 01467 számú építési övezet két övezetre bontása a kialakult állapotnak megfelelően.

Felhívom a figyelmet, hogy a településrendezési eszközök tervezésénél figyelembe kell venni az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdésének normativitásra vonatkozó előírását, miszerint „Az építési övezeteket, övezeteket a meglévő vagy tervezett rendeltetésük, beépítettségük és karakterbeli

*különbségeik alapján úgy kell besorolni, hogy az egy övezetbe tartozó, azonos adottságú telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg."*

A vizsgált építési övezetet tartalmazó telektömb mindösszesen 8 építési telke a megosztás során nem kevesebb, mint négy eltérő övezetbe tartozna, ami a kialakult állapotokat is figyelembe véve túlzónak tűnik. Javaslom, hogy a tervezett módosítás inkább a normatív szabályozás irányába keressen megoldást. Ettől eltekintve a településrendezési eszköz módosítása ellen kifogást nem emelek.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a termódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

*„(1) Véleményeltetés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.*

*(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.*

*(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével."*

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

*„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.*

*(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került"*

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. október 22.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész





GYŐR-MÉNŐCSANAK POLGÁRMESTERI HIVATAL

IKTATÓ

Igyiratszám: 49918-6/2015

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI 2015 NOV 12  
KORMÁNYHIVATAL

Dátum: ..... Melléklet: -

Feladó: MKK

Iktatószám: GYD-02/216-4/2015.

Ügyintéző: Dimény Gábor  
Telefon: (96) 507-234

Tárgy: Győr MJV SZTM-2015-074 jelű  
településrendezési terv-módosítás  
Melléletek:  
Hiv. szám: 49918-5/2015

**RÉVI ZSOLT**  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

**GYŐR**  
Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközének módosításával kapcsolatos megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

**A tervezett módosítás ellen nem emelek kifogást.**

Kérem, hogy a záró véleményezésre megküldendő anyagban a felelős tervező (tervezők) munkarészeiket aláírásukkal hitelesítsék.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. november 10.

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész





GYMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

Ügyiratszám: 49499-6 /2015

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

2015 NOV 12

Melléklet: -

Fiókszám: - Előadó: MKK

Iktatószám: GYD-02/215-4/2015.

Ügyintéző: Dimény Gábor

Telefon: (96) 507-234

Tárgy: Győr MJV SZTM-2015-071 jelű

településrendezési terv-módosítás

Melléletek:

Hiv. szám: 49499-5/2015

Révi Zsolt úr  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

**GYŐR**

Városház tér 1.

9021

**Tisztelt Főépítész Úr!**

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközének módosításával kapcsolatos megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

**A tervezett módosítás ellen nem emelek kifogást.**

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) .bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

*„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésnek.*

*(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”*

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. november 10.

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész





GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

AS-710

Iktatószám: GYD-02/213-4/2015.

Tárgy: Győr MJV SZTM-2015-066 jelű  
településrendezési terv-módosítás

Ügyintéző: Dimény Gábor

Telefon: (96) 507-234

Melléletek:

Hiv. szám: 49501-5/2015

RÉVI ZSOLT  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

GYŐR

Városház tér 1.  
9021

GYŐR MJV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

Ügyiratszám: 49501-6/2015  
2015 NOV 12  
Tervezett: ..... Melléklet: -  
Előszám: ..... Előadó: MKK

Tisztelt Főépítész Úr!

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközének módosításával kapcsolatos megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

**A tervezett módosítás ellen nem emelek kifogást.**

Kérem, hogy a záró véleményezésre megküldendő anyagban a felelős tervező (tervezők) munkarészeit aláírásukkal hitelesítsék.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. november 10.

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész





GYŐR-MÉNŐCSANAK POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

R25-301  
Regisztrációs szám: 28628-6/2015

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Dátum: 2015. NOV. 12. Melléklet: -

Feliratszám: - Előadó: CsNI

Iktatószám: GYD-02/208-4/2015.

Ügyintéző: Dimény Gábor  
Telefon: (96) 507-234

Tárgy: Győr MJV SZTM-2015-043 jelű  
településrendezési terv-módosítás  
Mellékletek:  
Hiv. szám: 28628-5/2015

Révi Zsolt úr  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

**GYŐR**  
Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközének módosításával kapcsolatos megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Mivel a lakóterületi funkciót zavaró környezeti hatások megszűntek, a tervezett módosítás ellen nem emelek kifogást.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

*(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével."*

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

*„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésnek.*

*(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került"*

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

**Győr, 2015. november 10.**

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész







GYŐR-MÉNŐCSANAK POLGÁRMESTER-HIVATAL  
IKTATÓ

Ügyiratszám: 37609-5/2015

Érkezési dátum: 2015. NOV. 12. Melléklet: -

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI

KORMÁNYHIVATAL  
Létszám: - Előadó: G.N.I.

Iktatószám: GYD-02/212-4/2015.

Ügyintéző: Dimény Gábor  
Telefon: (96) 507-234

Tárgy: Győr MJV SZTM-2015-060 jelű  
településrendezési terv-módosítás  
Mellékletek:  
Hiv. szám: 37609-5/2015

Révi Zsolt úr  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

**GYŐR**

Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközének módosításával kapcsolatos megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

**A tervezett módosítás ellen nem emelek kifogást.**

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

*„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésnek.*

*(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”*

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

**Győr, 2015. november 10.**

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész





GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

GYŐR MJV POLGÁRMESTERI HIVATAL

IKTAT.

Ügyiratszám: 37954-5/2015

2015. ÁRNY 28.

Érkezett: ..... Mei: .....

Szám: .....

Elő: 10

G.M.

Iktatószám: GYD-02/278-2/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos  
Telefon: (96) 507-235

Tárgy: Győr MJV településrendezési  
eszközök módosítása, SZTM 2015-059,  
egyszerűsített eljárás, szakmai vélemény  
Mellékletek:  
Hiv. szám: 37954-4/2015

Révi Zsolt úr  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

**GYŐR**

Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

a Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított, helyi építési szabályzatáról szóló a 1/2006. (I. 25.) számú rendeletének (GYÉSZ), SZTM 2015-059 számú módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását a Korm. rendelet 41.§ szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni. A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti kritériumoknak, így a településrendezési eszköz módosítása az egyszerűsített eljárás keretei között folytatható le.

A módosítás célja a Győr-Ménfőcsanak „TESCO GLOBÁL” hypermarket területén – vélhetően az üzemanyagtöltő állomáshoz kapcsolódóan – gépjármű mosó és további gazdasági-szolgáltató épület elhelyezése.

Az alátámasztó munkarészek nem közölnek információt a tervezett bővítésnek sem a beépítési, sem a forgalomtechnikai vonatkozásairól. Felhívom Főépítész Úr szíves figyelmét, hogy a fent említett Korm. rendelet 15.§ 1) bekezdés b) pontja szerint kötelező *telepítési tanulmánytervet* – melynek beépítési terv is kötelező munkarésze – a településrendezési eszköz módosításához

előkészített tervdokumentáció alátámasztó munkarészeként is dokumentálni lehet. A módosítás építészeti és településképi megítéléséhez – ahogy a jelen esetben is – nélkülözhetetlen információt jelent. Kérem az alátámasztó munkarész pótlását.

A módosított építési hely bővítéssel érintett része érzékelhetően megbontja a kereskedelmi csarnokok térfalát, ugyanakkor és vélhetően nem a kereskedelmi csarnokok léptékében és azokkal konkuráló építménymagasságában kívánják beépíteni. Kérem a jelölt építési hely strukturálását az építési szándékoknak megfelelően – az üzemanyagtöltő állomás környékére érvényes, eltérő megengedett legnagyobb építménymagasság jelölésével. Fentiek mellett a településrendezési eszköz tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

- „(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.
- (2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.
- (3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:


- „40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.
- (3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. október 22.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész



MJV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI

KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 23245-3/2015

2015. OKT. 27. Melléklet: -

Iktatószám: - Előadó: MKK

Tárgy: Győr MJV településrendezési  
eszközök módosítása, SZTM 2015-049,  
egyszerűsített eljárás, szakmai vélemény

Mellékletek:

Hiv. szám: 23245-2/2015

Iktatószám: GYD-02/275-2/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos

Telefon: (96) 507-235

Révi Zsolt úr  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítészi Csoport

GYŐR

Városház tér 1.

9021

Tisztelt Főépítész Úr!

a Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított, helyi építési szabályzatáról szóló a 1/2006. (I. 25.) számú rendeletének (GYÉSZ), SZTM 2015-049 számú módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását a Korm. rendelet 41.§ szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni. A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti kritériumoknak, így a településrendezési eszköz módosítása az egyszerűsített eljárás keretei között folytatható le.

A módosítás célja a Győr, Dózsa György rakpart útszabályozás szabályozási szélességének csökkentése.

A módosítás alátámasztó munkarészei közlekedési és településszerkezeti szempontból hiányosak. A leírásokból nem derül ki egyértelműen, hogy a jelenlegi szabályozási szélesség, amely egyértelműen közlekedési célú helybiztosítás céljából született, mi alapján módosul. Miért válik sürgőssé a korábbi közlekedési célú helybiztosítás. Az alátámasztó munkarészt

kérem pótolni, melyben ki kell térni az utcaszakasz forgalomtechnikai megoldására, illetve a korábbi tervekhez képest történt változás ismertetésére és indoklására.

A szabályozást érintő szakaszon kérem a szabályozási szélesség jelölését a szabályozási tervlapon.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

*„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.*

*(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.*

*(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”*

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

*„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.*

*(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”*

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. október 22.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

Végh Csaba  
állami főépítész



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

GYMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ  
Ügyiratszám: 49539-3/2015  
Érkezett: 2015 OKT 27  
Melléklet: -  
Szám: - Előadó: MKK

Iktatószám: GYD-02/276-2/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos  
Telefon: (96) 507-235

Tárgy: Győr MJV településrendezési  
eszközök módosítása, SZTM 2015-054,  
egyszerűsített eljárás, szakmai vélemény  
Mellékletek:  
Hiv. szám: 49539-2/2015

Révi Zsolt úr  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

**GYŐR**  
Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

a Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított, helyi építési szabályzatáról szóló a 1/2006. (I. 25.) számú rendeletének (GYÉSZ), SZTM 2015-054 számú módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását a Korm. rendelet 41.§ szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni. A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti kritériumoknak, így a településrendezési eszköz módosítása az egyszerűsített eljárás keretei között folytatható le.

A módosítás célja a Győr-Bácsa 02177 számú építési övezetében a megengedett legnagyobb beépítés mértékének 20%-ról 25%-ra történő emelése.

Az alátámasztó munkarészekben semmilyen számszerű, illetve elvi alátámasztása nem található a megengedett legnagyobb beépítés mértékének növelésére. Indoklás nélkül a tervezett módosítás nem értékelhető. Kérem az alátámasztó munkarészek megfelelő kidolgozását.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a termódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

*„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.*

*(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.*

*(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”*

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

*„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.*

*(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”*

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. október 22.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

Végh Csaba  
állami főépítész





GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

195-2111  
D.

Iktatószám: GYD-02/258-2/2015.

Tárgy: Győr MJV településrendezési  
eszközök módosítása, **SZTM 2014-035**,  
egyszerűsített eljárás, szakmai vélemény  
Melléletek:

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos  
Telefon: (96) 507-235

Hiv. szám: 30256-2/2015

Révi Zsolt úr  
főépítész

GYMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

Ügyiratszám: 30256-3/2015  
Érkezett: 2015 OKT 22. Melléklet: -  
Előszám: - Előadó: MRK

GYŐR  
Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

a Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított, helyi építési szabályzatáról szóló a 1/2006. (I. 25.) számú rendeletének (GYÉSZ), **SZTM 2014-035** számú módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

A településrendezési eszköz módosítási szándéka ellen kifogást nem emelek.

Ugyanakkor felhívom szíves figyelmét, hogy a tervezési területben foglalt 04352 számú övezet területét a város településszerkezeti terve **beépítésre nem szánt övezetbe** sorolja. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

- (1) A városok és községek (a továbbiakban együtt: település) igazgatási területét építési szempontból (...) b) beépítésre nem szánt területbe, amelyen belüli övezetekben a telkek megengedett beépítettsége legfeljebb 5%, kell sorolni.

Ugyanezen Korm. rendelet 111. § (2) bekezdése előírja, hogy

- (2) A II-III. fejezetben meghatározott követelményeknél megengedőbb követelményeket a településrendezési eszköz akkor állapíthat meg, ha a) azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, továbbá b) közérdeket nem sért, valamint c) a 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek.

Kérem a beépítési paraméter fentiek szerinti felülvizsgálatát, illetve a felülvizsgálat szerint indokolt meghatározását.

Kérem továbbá a szabályozási tervlapon a tervezett szabályozási szélességek feltüntetését.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

- „(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.  
 (2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.  
 (3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

- „40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.  
 (3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. október 20.

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából

Végh Csaba  
 állami főépítész



GYŐR-MÉNŐCSANAK POLGÁRMESTERI HIVATAL

IKTATÓ

Ügyiratszám: 32356-6/2015

2015 NOV 12.

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Elkészült: ..... Melléklet: -

Fülszám: ..... Fiókadó: CNI

Iktatószám: GYD-02/209-4/2015.

Ügyintéző: Dimény Gábor

Telefon: (96) 507-234

Tárgy: Győr MJV SZTM-2015-051 jelű településrendezési terv-módosítás

Mellékletek:

Hiv. szám: 32356-5/2015

RÉVI ZSOLT  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

**GYŐR**  
Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközének módosításával kapcsolatos megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

**A tervezett módosítás ellen nem emelek kifogást.**

Kérem, hogy a záró véleményezésre megküldendő anyagban a felelős tervező (tervezők) munkarészeit aláírásukkal hitelesítsék.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

*(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.*

*(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével."*

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

*„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.*

*(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”*

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

**Győr, 2015. november 10.**

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész



ARK

## Cseh-Németh Ida

**Feladó:** Ihász Zsolt <ihasz.zsolt@pannon-viz.hu>  
**Küldve:** 2015. november 17. 13:55  
**Címzett:** cseh-nemeth.ida@gyor-ph.hu  
**Mellékletek:** SCAN6602\_000.pdf

GYMNV FOLGAMÉRTESEK IKTATÓ

Ügyiratszám: 9239 - 60/2015

2015 NOV 19.  
Érkezett: ..... Melléklet: .....

Főszám: ..... Előadó: ARK

- SZTM 2015-034 Hozzájárulunk.
- SZTM 2015-039 Az ingatlan szennyvízelvezetése nem megoldott.
- SZTM 2015-061 A tervezett beruházás vízjogi létengedély köteles.
- SZTM 2015-065 Hozzájárulunk.
- SZTM 2015-073 Hozzájárulunk.
- SZTM 2015-076 Hozzájárulunk.
- SZTM 2015-079 A feleslegessé vált bekötést meg kell szüntetni.
- SZTM 2015-007 A korábbi nyilatkozatunkat fenntartjuk.
- SZTM 2015-009 A feleslegessé váló bekötést meg kell szüntetni.
- TSZTM 2015-012 Hozzájárulunk.
- TSZTM 2015-022 A tervezett beruházás érinti a Pannon-Víz Zrt üzemeltetésében lévő vízműtelepet a mellékelt rajz szerint. A tervezett út miatt a kiváltásokat a beruházás terhére el kell végezni.
- TSZTM 2015-060 Hozzájárulunk.
- TSZTM 2015-074 Tárgyi ingatlan víz és szennyvízellátása nem megoldott.



GYŐR-MENFŐCSANAK M. ÖNKORM. HIVATAL  
IKTATÓ

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügy.szám: 10122-10/2015  
Érkezett: 2015 OKT 27 Melléklet: -

Iktatószám: GYD-02/268-2/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos  
Telefon: (96) 507-235

Tárgy: Győr MJV településrendezési  
eszközök módosítása, SZTM 2015-028,  
egyszerűsített eljárás, szakmai vélemény

Mellékletek:

Hiv. szám: 10122-9/2015

Révi Zsolt úr  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

**GYŐR**

Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

a Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított, helyi építési szabályzatáról szóló a 1/2006. (I. 25.) számú rendeletének (GYÉSZ), SZTM 2015-028 számú módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását a Korm. rendelet 41.§ szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni. A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti kritériumoknak, így a településrendezési eszköz módosítása az egyszerűsített eljárás keretei között folytatható le.

A módosítás célja a Győr-Újváros, Liget utca 02366 számú építési övezet telkeinek javasolt telekosztása. A településrendezési eszköz módosítása ellen kifogást nem emelek.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a termódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre kerül”

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. október 22.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész





GYMJV POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 48148-3 /2015  
Dátum: 2015 OKT. 27. Melléklet: .....

Előadó: CSM

Tárgy: Győr MJV településrendezési  
eszközök módosítása, SZTM 2015-057,  
egyszerűsített eljárás, szakmai vélemény  
Mellékletek:

Hiv. szám: 48148-2/2015

Iktatószám: GYD-02/277-2/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos  
Telefon: (96) 507-235

Révi Zsolt úr  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

**GYŐR**  
Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

a Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított, helyi építési szabályzatáról szóló a 1/2006. (I. 25.) számú rendeletének (GYÉSZ), SZTM 2015-057 számú módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását a Korm. rendelet 41.§ szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni. A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti kritériumoknak, így a településrendezési eszköz módosítása az egyszerűsített eljárás keretei között folytatható le.

A módosítás célja a Győr Sziget 01327 számú építési övezetének két övezetre bontása a kialakult állapotnak megfelelően.

A kialakult beépítés településszerkezetileg jól elkülöníthető a környezetének nagyvárosias teleszerű beépítésétől. A leváló terület szabályozásával lehetővé válik annak fejlesztése, amely az környék általános környezeti állapotában is előnyös változást eredményez. A 04736 számú építési övezet leválasztása és a megállapított övezeti paraméterek ellen kifogást nem emelek.



Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

*„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.*

*(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.*

*(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”*

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

*„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.*

*(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”*

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. október 22.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából



Végh Csaba  
állami főépítész



MJV POLGÁRMESTERI HIV

IKTATÓ

Igyratszám: 49504-4 / 2015

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI: 2015. OKT. 28. Melléklet: .....  
KORMÁNYHIVATAL - Szám: ..... Előadó: MKK ✓

Iktatószám: GYD-02/282-2/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos  
Telefon: (96) 507-235Tárgy: Győr MJV településrendezési  
eszközök módosítása, SZTM 2015-069,  
egyszerűsített eljárás, szakmai vélemény  
Mellékletek:  
Hiv. szám: 49507-3/2015Révi Zsolt úr  
főépítészGyőr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítészeti Csoport**GYŐR**Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

a Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított, helyi építési szabályzatáról szóló a 1/2006. (I. 25.) számú rendeletének (GYÉSZ), SZTM 2015-069 számú módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Felhívom Főépítész Úr szíves figyelmét, hogy a Korm. rendelet 15.§ 1) bekezdés b) pontja szerint kötelező telepítési tanulmánytervet – melynek beépítési terv is kötelező munkarésze – a településrendezési eszköz módosításához elkészített tervdokumentáció alátámasztó munkarészeként is dokumentálni lehet. Jelen módosítás építészeti és településképi megítéléséhez a telepítési tanulmányterv nélkülözhetetlen információt jelent. Kérem az alátámasztó munkarész pótlását.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. október 22.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész





GYŐR-MENFŐCSANAK POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

Ügyiratszám: 49072-5 /2015

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYE 2015. OKT. 28. Melléklet: -  
KORMÁNYHIVATAL

Szám: - Előadó: MKK

Iktatószám: GYD-02/281-2/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos  
Telefon: (96) 507-235

Tárgy: Győr MJV településrendezési  
eszközök módosítása, SZTM 2015-068,  
egyszerűsített eljárás, szakmai vélemény  
Mellékletek:  
Hiv. szám: 49072-4/2015

Révi Zsolt úr  
főépítész

Győr MJV Önkormányzata  
PH Településfejlesztési Főosztály Főépítész Csoport

**GYŐR**  
Városház tér 1.  
9021

Tisztelt Főépítész Úr!

a Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése többször módosított, helyi építési szabályzatáról szóló a 1/2006. (I. 25.) számú rendeletének (GYÉSZ), SZTM 2015-068 számú módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

A módosítás célja a Győr-Nádorváros 00384, 00385, 00892, 03106 számú építési övezetek legnagyobb megengedett beépítés mértékének 30%-ról 35%-ra történő emelése. A módosítani kívánt építési övezetek falusias lakóterületi területfelhasználási kategóriában vannak. A kívánt módosítás kizárólag OTÉK eltéréssel lehetséges.

Az alátámasztó munkarészekben kifejtettek nem kellően indokolják az OTÉK előírása alóli felmentést, mivel a kialakult utcaféki szerkezet és beépítési ritmus a jelenlegi szabályozással sem sérül. Amennyiben a meglévő beépítési mértéket az Önkormányzat a kialakult állapotnak megfelelően növelni kívánja, indokoltabb lenne a terület kialakult állapotára is jobban illeszkedő *kisvárosias lakóterület* alkalmazása, amely megengedi a kívánt 35%-os beépítési rátát. Természetesen a javasolt megoldás a településszerkezeti terv módosítását is igényli.

Kérem a fenti javaslat megfontolását.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a tervmódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.



(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. október 22.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából

  
Végh Csaba  
állami főépítész  


**Cseh-Németh Ida**

Levelezési szám: 9239-57/2015

**Feladó:** Hollós Rita <hollos.rita@pannon-viz.hu>  
**Küldve:** 2015. november 12. 11:52  
**Címzett:** Cseh-Németh Ida  
**Másolatot kap:** Zalka Csaba  
**Tárgy:** Rendezési terv módosítások, SZTM 2015-028, 057, 038, 048, 049, 054

Érkezett: 2015 NOV 12  
Melléklet: .....  
Főszám: ..... Előadó: C.N.I.

Z  
CSND

T. Cím!

A tervezett módosításokkal kapcsolatban az alábbi nyilatkozatokat adjuk:

**SZTM 2015-028**

elviékben a tervezett módosítás megvalósítható, a feltáró utakon ez esetben a közművesítést a bezárt telkekre ki kell építeni. A víziközművek létesítése vízjogi engedély köteles. Javasolom a további egyeztetést a tulajdonosokkal.

**SZTM 2015-057**

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezési területen jelenleg családi házas beépítés van. A vízvezeték mérete nem alkalmas a kisvárosias övezet adta lehetőségek szrinti társasházas beépítés kialakítására. (a jelenlegi nagyvárosias besorolás szintén nem)

**SZTM 2015-038**

a tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.

**SZTM 2015-048**

a tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.

**SZTM 2015-049**

a tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.

**SZTM 2015-054**

a tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.

üdvözlettel



**Pannon-Víz**

**Hollós Rita**

**műszaki ügyintéző**

**Pannon-Víz Zrt.**

**Tel.: 522-600/241 m.**



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/ÚO/NS/A/426/60/2015.

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
IKTATÓ

Ügyiratszám: 9239-hy/2015

Érkezett: 2015. OKT. 19. Melléklet: ~

Fiószám: ~ Fióadó: G.M.H.

Ügyintéző: Tóth Anett

Telefon: (96) 511-832

Email: [toth.anett@nkh.gov.hu](mailto:toth.anett@nkh.gov.hu)

(Válaszlevelükbe Iktatószámomra hivatkozni szíveskedjen!)

Tárgy: Győr, SZTM 2014-035, 2015-007, 009, 012, 022, 028, 030, 034, 036, 038, 039, 043, 048, 049, 051, 052, 054, 057, 059, 060, 061, 065, 066, 068, 069, 071, 072, 073, 074, 076, 079, 080, 081 számú rendezési terv módosítása – véleményezési szakasz

Munkaszám: 15019

Mellékletek: -

Hiv.szám: 9239-37/2015. Máténé Rosta

Tisztelt Címzett!

A tárgyi ügyben a Győr – Moson – Sopron Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályhoz (9028 Győr, Tatai út 3., továbbiakban: Hatóság) küldött megkeresése és a mellékelt dokumentumok alapján közlekedéshatósági szempontból Győr, SZTM 2014-035, 2015-007, 009, 012, 022, 028, 030, 034, 036, 038, 039, 043, 048, 049, 051, 052, 054, 057, 059, 060, 061, 065, 066, 068, 069, 071, 072, 073, 074, 076, 079, 080, 081 számú rendezési terv módosításához az alábbi nyilatkozatot teszi:

**Győr, SZTM 2015-059 számú Győr, Tesco – Global Zrt. Királyszéki u. építési hely kijelölése rendezési terv módosítása**

A rendezési terv módosításában szereplő közlekedési kapcsolatokat részleteiben meg kell tervezni, a tervezés folyamatában kérjük a Hatóságunkkal történő egyeztetés biztosítását. Fontos rögzíteni azt is, hogy a tervezett új közlekedési létesítmények által indukált közúti forgalmat a meglévő és tervezett úthálózat kapacitásának összhangját mindenkor vizsgálni szükséges. Állásfoglalásunk szerint csak olyan funkciók, tevékenységek letelepedése elfogadható, amelyet a közlekedési hálózat kapacitása lehetővé tesz, ellenkező esetben csak kapacitásnövelő beruházások biztosítása estén realizálhatók a fejlesztési elképzelések.

A tervezési területen belüli belső közlekedési kapcsolatok, gazdasági kiszolgáló utak, a területek feltárása külön tervezés tárgyát képezik.

**Győr, SZTM 2015-073 számú Győr, Tatai út 00564 sz. övezet építési jogot adó vonal törlése rendezési terv módosítása**

A rendezési terv módosításában szereplő közlekedési kapcsolatokat részleteiben meg kell tervezni, a tervezés folyamatában kérjük a Hatóságunkkal történő egyeztetés biztosítását. Fontos rögzíteni azt is, hogy a tervezett új közlekedési létesítmények által indukált közúti forgalmat a meglévő és tervezett úthálózat kapacitásának összhangját mindenkor vizsgálni szükséges. Állásfoglalásunk szerint csak olyan funkciók, tevékenységek letelepedése elfogadható, amelyet a közlekedési hálózat kapacitása lehetővé

tesz, ellenkező esetben csak kapacitásnövelő beruházások biztosítása estén realizálhatók a fejlesztési elképzelések.

A tervezési területen belüli belső közlekedési kapcsolatok, gazdasági kiszolgáló utak, a területek feltárása külön tervezés tárgyát képezik.

#### **Győr, SZTM 2015-007 számú Győr – Gyárváros 5470/5 hrsz. ATI DEPO terület rendezési terv módosítása**

Győr, SZTM 2015-007 számú 5470/5 hrsz. 5467/1 hrsz-ú iparterülethez csatolása (Ati\_depo telephely) ilyen formában nem támogatható, közlekedési nyomvonal vizsgálatot kell készíteni/készíttetni tanulmányterv szinten a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 11. § értelmében.

#### **Győr, SZTM 2015-030 számú Győr – Jancsifalu, Urbantsok utcai Kravtex telephelyek rendezési terv módosítása**

Győr, SZTM 2015-030 számú 5175 hrsz. iparterülethez csatolása és 00307 és 00306 övezet összevonását (Kravtex) közlekedés-, baleset- és forgalombiztonsági szempontokból a Kkt. 34. § (1) bekezdése szerint nem támogatom.

#### **Győr, SZTM 2015-074 számú Győr – Szabadhegy, Banai út mellett 03471 sorszámú övezet 27 hrsz. területfelhasználás módosítása rendezési terv módosítása**

A rendezési terv módosításában szereplő közlekedési kapcsolatokat részleteiben meg kell tervezni, a tervezés folyamatában kérjük a Hatóságunkkal történő egyeztetés biztosítását. Fontos rögzíteni azt is, hogy a tervezett új közlekedési létesítmények által indukált közúti forgalmat a meglévő és tervezett úthálózat kapacitásának összhangját mindenkor vizsgálni szükséges. Állásfoglalásunk szerint csak olyan funkciók, tevékenységek letelepedése elfogadható, amelyet a közlekedési hálózat kapacitása lehetővé tesz, ellenkező esetben csak kapacitásnövelő beruházások biztosítása estén realizálhatók a fejlesztési elképzelések.

A tervezési területen belüli belső közlekedési kapcsolatok, gazdasági kiszolgáló utak, a területek feltárása külön tervezés tárgyát képezik.

#### **Általános előírásaink az alábbiak:**

Az OTÉK 26.§. (2) bekezdés szerint: „A közút, a vasút elhelyezése céljára – más jogszabályi előírás hiányában – legalább a következő szélességű építési területet kell biztosítani a vonalvezetési jellemzők figyelembe vételével: e) kiszolgáló út esetén 12 m”

A Hatóság szakvéleménye során alapvetően fontosnak tartja a tervezett terület felhasználások vizsgálatakor a közlekedési érdekek konkrét vizsgálatát, a meglévő adottságok maradéktalan figyelembevételét, az esetleges konfliktusok vizsgálatát és kezelését. Meg kell határozni a tárgyi terület/ek közlekedési feltárását, azok illesztését a meglévő hálózatba. Vizsgálni kell továbbá a közösségi közlekedési igényeket, a gyalogos és kerékpáros közlekedési kapcsolatok kialakítását. A tervezett közúti fejlesztési igényeket az érintett közútkezelő/k közútkezelői nyilatkozatának figyelembevételével kell kialakítani.

A tervezési területeken az OTÉK 42.§.-ában és a 2.sz. mellékletében szabályozott parkolóhelyeket biztosítani kell. Fontos rögzíteni, hogy a tervezett funkciókhoz szükséges parkolóhelyeket saját ingatlanon (az övezeten belül kell biztosítani).



A Hatóságunk felhívja a figyelmet a telekalakításról szóló 85/2000. (XI.8.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdésére: „A telket - a nem építési telek telekegyesítése és telekhatár-rendezése kivételével - úgy kell alakítani, hogy a kialakuló telkek köz- vagy magánútról gépjárművel közvetlenül megközelíthetők legyenek”. A jogszabály értelmében minden kialakítandó ingatlan részére szükséges közúti kapcsolat kiépítése. A közúti kapcsolat létesítése tekintetében a Kkt. -ben rögzítettek szerint kell eljárni.

A Kkt. 11. § (1) bekezdése értelmében: „Az utakat úgy kell fejleszteni, hogy a közutak (országos közutak, helyi közutak) és a közforgalom elől el nem zárt magánutak összefüggő rendszert alkossanak.”

A közúti csomópontokban, útsatlakozásokban a tervezett szabályozási vonalakat úgy kell meghatározni (lesarkítani), hogy a közúti közlekedésbiztonság biztosítva legyen. A beláthatóság érdekében megfelelő láthatósági viszonyok megteremtésére, a rálátási háromszöget szabadon kell tartani, a látómezőt a látási akadályoktól mentesíteni kell (minden helyen és minden körülmény között).

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben foglaltaknak.

A közutak menti területek fejlesztésének tervezésekor figyelembe kell venni az utak védőtávolságát, távlati fejlesztési igényének helyszükségletét, valamint az utak környezetre gyakorolt hatását (pl. zajhatás) is.

A Kkt. 34. § (2) bekezdése szerint a közút forgalmi rendjét a közút kezelője alakítja ki. A közlekedési hatóság – a közlekedés biztonságát sértő vagy veszélyeztető helyzet megszüntetése érdekében – kezdeményezheti a forgalomszabályozás módosítását, vagy a közút kezelőjét a forgalmi rend felülvizsgálatára kötelezheti. A közlekedési hatóság részére viszont az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelezések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 3. § (4) bek. csak az országos közutak vonatkozásában vindikál jogot a forgalmi rend megváltoztatására. Önkormányzati és a közforgalom számára megnyitott magánutak esetében a hatóság a kezelőt csak a forgalmi rend felülvizsgálatára kötelezheti, de nem kötelezheti a forgalmi rend megváltoztatására. Jogszabály vagy érdeksértő forgalomszabályozás esetén a kezelői döntés ellen bírósághoz lehet fordulni.

A közforgalom számára nyitott közlekedési létesítmények (hidak, utak – ha földút szintű, akkor is, járdák, parkolók, kiszolgáló területek) megszüntetése az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. 27. §-a értelmében csak közlekedéshatósági engedély birtokában valósítható meg.

*A közforgalom számára nyitott közlekedési létesítmények (hidak, utak – ha földút szintű, akkor is, járdák, parkolók, kiszolgáló területek) építése csak hatósági engedély birtokában valósíthatók meg. Az engedély megadása az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: „R”) értelmében a Győr – Moson – Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége (9028 Győr, Tatai u. 3. – továbbiakban: Hatóság) hatáskörét képezi. Utóbbi értelmében a közforgalmú létesítmények vonatkozásában jogszabály által előírt tartalmi követelményeknek megfelelően az útépitési engedélykérelmet hatóság részére kell megküldeni. A kérelem elbírálásának alapját képező tervdokumentációnak meg kell felelnie mindenben az ÚT 2-1.201:2008. Útügyi műszaki előírásnak, egyéb szakmai szabványoknak és szakmai elvárásoknak. Amennyiben zsákutca alakul ki, úgy az utca végén a megfordulás lehetőségét biztosítani kell.*

A közforgalom számára megnyitott magánút-ként létesülő utak utólagos önkormányzati tulajdonba, kezelésbe adása esetén Hatóságtól külön engedélyt kell kérni az érintettek (átadó-átvevő) előzetes megállapodásának csatolásával.

A „magánút” kialakítása során is biztosítani kell az általános érvényű hatósági előírások megtartását, az út vízelevezetését a szomszédos ingatlanok zavarása nélkül kell kialakítani.

„A közforgalom elől elzárt magánutat a közforgalom számára megnyitni, vagy a közforgalom elől el nem zárt magánutat a közforgalom elől elzárni a külön jogszabályban meghatározott módon, a magánút tulajdonosának (kezelőjének) a kérelmére a közlekedési hatóság engedélyével szabad. A magánút közforgalom számára való megnyitásának, illetve elzárásának tényét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni. A bejegyzést a tulajdonosnak (kezelőnek) kell kezdeményeznie.” /Kkt. 29. § (3) bekezdés/

Az útépitési terveket csak a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásában lévő szaktervező készítheti el. A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkoló sávok, járdák, gyalogút, padkák, részűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelevezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közötti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az ÚT 2-1.218:2003. számú útügyi műszaki előírás határozza meg. A kialakuló területeknek nem lehet közvetlen csatlakozása a gyorsforgalmi útról, illetve annak csomóponti ágairól. Az 1.4. pontban foglaltak alapján a külterületi gyorsforgalmi utak és főutak tengelyétől mért 100 méteren belül beépítésre szánt terület csak akkor létesíthető, ha az ingatlanok kiszolgálása a külterületi közúttal párhuzamos kiszolgáló útról biztosítható, amely a közúthoz – hálózati szempontból szükséges – egyéb közutakkal alkotott csomópontokban kapcsolódik ill. az ingatlan csatlakozás miatt létesítendő csomópont kielégíti a csomópont-távolságokra és a – kialakításra vonatkozó feltételeket. A 2.1. pontban foglaltak szerint a gyorsforgalmú út menti terület használata a forgalombiztonságot nem veszélyeztetheti, a forgalom lefolyását nem zavarhatja.

A Kkt. 42/A § (1) szerint: „A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges:

- a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint
- b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a szabályozási tervben szereplő közlekedési, közműépítési területen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez.”

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII törvény (Vtv.) 2. § (4). bekezdése szerint vasúti pálya: a vasúti vágány, az alatta levő, valamint a - jogszabályban vagy hatósági előírásban megállapított - hozzátartozó védő (biztonsági) földterület, továbbá a különleges vasút működéséhez szükséges szerkezet, illetve földterület, valamint az azt hordozó és mozgásirányát meghatározó tartószerkezet.

Az OVSZ II. 1. sz. melléklet I. fejezet 1.3. pontja szerint vasút létesítéséhez szükséges terület biztosításáról a vasútról szóló törvényben foglaltak alapján kell gondoskodni.

**Az egységes közlekedési szakági állásfoglalásunk megadásához a tárgyban érintett alábbi kezelői szervezetek bevonása, a velük történő egyeztetés, és az érintettek - tervről történő - véleményének írásos dokumentálása szükséges:**

- Az országos közúthálózat fejlesztési, korszerűsítési kérdéseinek egyeztetése érdekében a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, (1024 Budapest, Lövház u. 39.)
- Országos közutakon az építési területhez való útkezelői hozzájárulás, a közutak lakott területen kívüli szakaszai melletti belterület bővítések feltételeinek tisztázása, az országos közúthálózathoz tervezett új útsatlakozások egyeztetése, az országos közutak melletti terület-felhasználásokhoz való hozzájárulás, stb. érdekében a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága, (9022 Győr, Batthyány tér 8.)
- Helyi közutakon az új tervezett útsatlakozások egyeztetése, és az érintett közutak melletti terület-felhasználásokhoz való hozzájárulás, stb. érdekében az önkormányzati közútkezelő
- Tömegközlekedési ügyekben a VOLÁN RT, ill. helyi tömegközlekedési szolgáltató
- Vasúti fejlesztések tervbevitelénél és vasúthálózatot érintő terület felhasználásoknál: **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.** 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.; **GYSEV Zrt.** 9400 Sopron, Mátyás király u. 19.

A tárgyi településrendezési feladat véleményezési eljárásában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2). bekezdés b.) pontja, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. sz. rendelet (OTÉK) 5. § -a alapján részt kívánok venni.

Érintett államigazgatási szervként szakági véleményemet az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, valamint a rendelet 3. számú mellékletének 5. pontja alapján, továbbá a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörben, az ügyi érdekek és a közúti közlekedés biztonsági követelményeinek érvényre juttatása érdekében adta meg a Hatóság.

**A rendezési terv készítésének további szakaszában is be kell vonni a Hatóságot.**

Győr, 2015. október 14.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából:



*Kompolti*  
**Kompolti Krisztina**  
osztályvezető

Kapják:

1. Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Főosztály Főépítési Csoport (9021 Győr, Városház tér 1.)
2. Irattár, helyben



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

GYŐRI JÁRÁSI HIVATALA

Iktatószám: GY-01D/EPH/3166-3/2015  
Ügyintéző: M. Fábíán Edit  
Telefon: (96) 337-005  
E-mail: fabian.edit@jaras.gyorkozig.hu

Tárgy: Győr, rendezési terv módosítása  
Hivatkozási szám: 9239-37/2015

Melléklet: **GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**GYŐRI JÁRÁSI HIVATALA**

Győr MJV Önkormányzata  
Győr, Városház tér 1., 9021  
Révi Zsolt főépítész részére

Ügyiratszám: 9239-59/2015  
Érkezett: 2015 NOV 7  
Melléklet: -  
Előszám: - Előadó: G. J. J.

Tisztelt Főépítész Úr!

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatalához érkezett **Győr város SZTM 2015-007 - SZTM 2015-081 számú településrendezési eszközeinek módosítása**, melyet örökségvédelmi szempontból a hivatal felülvizsgált, azzal kapcsolatban az alábbi véleményt adja:

A hivatal kéri, hogy a nagyszámú módosításra tekintettel hasonló esetben a módosításokhoz **átnézeti térképet készíteni** és küldeni szíveskedjenek. A hivatal saját nyilvántartásában nem lehetséges utcára, hrsz-ra keresni, ezért a módosítások területi beazonosítása sok időt vesz igénybe. A város online módon elérhető rendezési terve sem elérhető. Ezért azok a módosítások, melyek övezet számra hivatkoznak, körülményesen találhatók meg.

A hivatal több alkalommal is felhívta a figyelmet arra, hogy a védett értékeket feltüntetésének fontosságára, ennek ellenére a **régészeti lelőhelyek továbbra is hiányoznak a tervlapokról**. A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ által megadott adatokkal kapcsolatban a hivatallal egyeztetni lehet és szükséges.

**SZTM 2015-007** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.

**SZTM 2015-009** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.

**SZTM 2015-012** – A módosítás régészeti lelőhelyet érint, a módosításhoz a lelőhely feltüntetése után lehetséges hozzájárulni.

**SZTM 2015-022** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.

**SZTM 2015-028** - A módosítás régészeti lelőhelyet érint, a módosításhoz a lelőhely feltüntetése után lehetséges hozzájárulni.

**SZTM 2015-030** - A módosítás régészeti lelőhelyet érint, a módosításhoz a lelőhely feltüntetése után lehetséges hozzájárulni.

**SZTM 2015-031** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.

**SZTM 2015-034** – A módosítás műemléki jelentőségű területet érint. A rendezési terv módosítás alapjául szolgáló fejlesztési szándékot a hivatallal egyeztetni szükséges.

**SZTM 2014-035** - A módosítás régészeti lelőhelyet érint, a módosításhoz a lelőhely feltüntetése után lehetséges hozzájárulni.

**SZTM 2015-036** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.

**SZTM 2015-038** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.

**SZTM 2015-039** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

9021 Győr, Káptalandomb 28. - 9002 Győr Pf.: 415 - Telefon: +36 (96) 519-595 - Fax: +36 (96) 519 596  
9400 Sopron, Kolostor utca 13. - Telefon: +36 (99) 508 830 - Fax: +36 (99) 508 829

- SZTM 2015-043** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.
- SZTM 2015-048** - A módosítás régészeti lelőhelyet érint, a módosításhoz a lelőhely feltüntetését követően lehetséges hozzájárulni.
- SZTM 2015-049** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.
- SZTM 2015-051** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint. A tervezési terület Kismegyer városrészben található, nem Ménfőcsanakon. A térségben, mind az Őtház utcai, mind a Mohács utca – Lesvár utcai lakóterületi fejlesztés területén még bőven található beépítetlen ingatlanok, újabb mezőgazdasági terület beépítésének indokoltsága vitatható. Kedvezőbb lenne a lakóterületek közé beékelődő zajos és légszennyező - szintén lakóterületként szabályozott - TSZ szárító területének felszámolása. A egyre növekvő lakóterület fejlesztés miatt kereskedelmi fejlesztés is szükséges lenne a térségben. Javasolható a tervezési terület belsejében zöldterület (játszóter elhelyezése miatt is) kialakítása, mert az Őtház utca esetében is csak a temető bővítés területén, esetlegesen, a lakóépületektől távol került kiépítésre egy játszótér.
- SZTM 2015-052** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.
- SZTM 2015-054** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.
- SZTM 2015-057** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.
- SZTM 2015-059** - A módosítás régészeti lelőhelyeket érint, a módosításhoz a lelőhelyek feltüntetését követően lehetséges hozzájárulni.
- SZTM 2015-060** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.
- SZTM 2015-061** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.
- SZTM 2015-065** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint.
- SZTM 2015-066** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint, a tervezett fejlesztés indokoltsága itt is vitatható.
- SZTM 2015-068** - A módosítás régészeti lelőhelyet érint, a módosításhoz a lelőhely feltüntetését követően lehetséges hozzájárulni.
- SZTM 2015-069** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint
- SZTM 2015-071** - A módosítás régészeti lelőhelyet érint, a módosításhoz a lelőhely feltüntetését követően lehetséges hozzájárulni.
- SZTM 2015-072** - A módosítás régészeti lelőhelyet érint, a módosításhoz a lelőhely feltüntetését követően lehetséges hozzájárulni.
- SZTM 2015-073** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint
- SZTM 2015-074** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint
- SZTM 2015-076** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint
- SZTM 2015-079** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint
- SZTM 2015-080** - Nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint
- SZTM 2015-081** - A módosítás műemléket, műemlék környezetet és régészeti lelőhelyeket érint, örökségvédelmi szempontból nem indokolható. A műemléket és a lelőhelyeket feltüntetni szíveskedjenek.

**A módosítások további egyeztetésében a hivatal részt kíván venni!**

Győr, 2015. november 6.

dr. Németh Andrea járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Veöreös András s.k.  
műemlék-felügyelő



