

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

9/2006. (VI.8.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2006. június 8-án** tartott ülésén.

Jelen vannak: Balogh József polgármester,
Eredics Imre alpolgármester,
Dr. Kun András alpolgármester,
Dömötörné Holeczky Judit alpolgármester,
Dr. Schmidt Péter alpolgármester,

Dr. Andréka Bertalan, Antal Imre, Balogh Imre, Bári Olga, Bárány István, Bécsi Zoltán, Dr. Dézsi Csaba András, Eredics Gergely, Ferenczy Lajos, Fűke Géza, Gangl András, Gergely Zoltán, Graffelter Kálmán, Hegyi Zoltán, Horváth Ákos, Horváth László, Kadler Zsuzsanna, Kalmár Ákos, Kovács Tamás, Németh Árpád, Németh Zoltán, Pádár László, Sággy Zsolt, dr. Schreiner László, Dr. Somogyi Tivadar, Szabó Jenő, Szeles Szabolcs, Szemes János és Wernerné Csordás Éva képviselők.

Távolmaradását előzetesen jelezte: Baralovics Ernő, Czifrik Mihályné képviselők.

Várható késését jelezte: Dr. Schmidt Péter alpolgármester, Gangl András képviselő.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Kovács Lajos jegyző,
Dr. Horváth Klára aljegyző,

Vinglerné Baranyai Gyöngyi, az Önkormányzati és Szervezési Iroda vezetője,
Csete Miklósné polgármesteri referens,
Nagy Csaba ifjúsági- és sportreferens,
Zadravec Margit, a Pénzügyi Iroda vezetője,
Kolonics Erzsébet, a Vagyongazdálkodási Iroda vezetője,
Dr. Szabóné dr. Pimpedli Timea, a Közbeszerzési Iroda vezetője,
Szabóné Vörös Ágnes, az Egészségügyi és Szociálpolitikai Iroda helyettes vezetője,
Papp András, az Oktatási Iroda vezetője,
Iklódi Emilné az Ellenőrzési Iroda vezetője,
Tóth Nándorné, a Kulturális Iroda vezetője,
Szekeres György, a Környezetvédelmi Iroda vezetője,
Szívós Attila, az Informatikai Iroda vezetője,
Jezsó György, a Városépítési Iroda vezetője,
Mezől Ferencné, az Adóiroda vezetője,
Nagyné Dr. László Edit, a Közigazgatási Iroda vezetője,
Székely Győző, az Építéshatósági Iroda vezetője,

Révi Zsolt, a Főépítési Iroda vezetője,
Helyes Péter, a Beruházási és városüzemeltetési főmérnökség csoportvezetője,
Szabó István könyvvizsgáló,

Dr. Holló Sándor ezredes, a Városi Rendőrkapitányság vezetője,
dr. Gorgosolits Fábián ezredes, a Megyei Rendőr-főkapitányság bűnügyi igazgatója,
Cseh Ferenc, a Közterület Felügyelet vezetője,

a sajtó munkatársai, valamint
mintegy 5 érdeklődő állampolgár.

Balogh József polgármester: Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Távolmaradásukat előzetesen Baralovics Ernő és Czifrik Mihályné képviselők jelezték.

Várható késését dr. Schmidt Péter alpolgármester és Gangl András képviselő úr jelentette be.

Megállapítja, hogy az ülésen 29 képviselő – a megválasztott képviselők több mint fele – jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a közgyűlést az ülés tervezett napirendjéről, melyet a meghívó tartalmaz.

Az ülés előtt került kiosztásra:

- III/26. sorszámmal jelzett „Javaslat Szent László Érem Díjak adományozására” című előterjesztés,
- „Javaslat a Lukács Sándor Mechatronikai és Gépészeti Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium alapító okiratának módosítására” című előterjesztés,
- valamint a „Győr város csatornarendszerének bővítése” megnevezésű EU kohéziós alap pályázatának előkészítése” című előterjesztés,

melyeket a zárt ülést megelőzően folytatólagos sorszámozással javasol a napirendre felvenni.

Kéri a képviselő-testületet, hogy akinek a napirendi pontokkal, azok sorrendjével kapcsolatos észrevétele, vagy más javaslata van, jelezze!

Balogh József polgármester: Észrevétel nem érkezett, ennek megfelelően szavazásra bocsátja a szóban kiegészített és írásban kiküldött napirendet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 36 főre módosult – 27 igenlő szavazattal és 9 tartózkodással a betervezett napirendet elfogadta.

NAPIREND ELŐTT:

I. FŐ NAPIRENDEK:

1. Tájékoztató az adyvárosi lakótelepi rendőrség és a városi KMB szolgálat eddigi tevékenységének tapasztalatairól
Előadó:dr. Holló Sándor ezredes, a Győri Városi Rendőrkapitányság vezetője
2. A szociális igazgatás és szociális ellátások szabályozásáról szóló 8/2006.(II. 24.) Ök rendelet módosítása
Előadó:dr. Somogyi Tivadar, a Szociális Bizottság elnöke
3. Tájékoztató a belterületbe vonással kapcsolatos feladatokról és azok végrehajtásáról
Előadó:Eredics Imre alpolgármester
4. A városkép helyi védelméről, továbbá egyes építési előírásokról szóló 10/1997. (IV. 1.) Ök rendelet új védett építményekkel történő kiegészítéséről
Előadó:Révi Zsolt városi főépítész
5. Javaslat a Petz L. Egészségügyi Középiskola és Kollégium megszüntető okiratának jóváhagyására és a kollégium további működtetésének módjára
Előadó:Wernerné Csordás Éva, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

II. ÍRÁSBAN BENYÚJTOTT KÉRDÉSEK, INTERPELLÁCIÓK:

III. DÖNTÉST IGÉNYLŐ ÜGYEK:

1. Javaslat a Domb utca átnevezésére
Előadó:Balogh József polgármester
2. A BM lakótelepi pályázat további felhasználási javaslata
Előadó:Balogh József polgármester
3. Javaslat Győr Megyei Jogú Város intézményhálózata gazdasági- pénzügyi feladatellátásának korszerűsítésére
Előadó:Eredics Imre alpolgármester
4. Javaslat háziiorvosi munkakör betöltésére
Előadó:dr. Schmidt Péter alpolgármester
5. Javaslat ingatlanok értékesítésre történő kijelölésére
Előadó:Sághy Zsolt, a Gazdasági Bizottság elnöke

6. Önkormányzati tulajdonú, INSZOL Rt. által kezelt helyiségek további biztosítása önkormányzati alapítású szervezetek részére
Előadó:Sághy Zsolt, a Gazdasági Bizottság elnöke
7. Kincstári vagyonkörbe tartozó ingatlanok önkormányzati tulajdonba adása
Előadó:Sághy Zsolt, a Gazdasági Bizottság elnöke
8. A Győr-Moson-Sopron Megyei Falusi Turizmus Egyesület kiadványának támogatásáról
Előadó:Ferenczy Lajos, az Idegenforgalmi Bizottság elnöke
9. Javaslat a Környezetvédelmi Alap felhasználásáról
Előadó:Németh Zoltán, a Környezetvédelmi Bizottság vezetője
10. Javaslat középiskolai kollégiumok szervezeti egységeinek áthelyezésére
Előadó:Wernerné Csordás Éva, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
11. Javaslat a Győr 2000 Idegenforgalmi Közalapítvány 2006. évi marketing tervének elfogadására és a marketing terv végrehajtását szolgáló támogatásra
Előadó:Kocsis László, a Győr 2000 Idegenforgalmi Közalapítvány elnöke és Graffelner Kálmán, a Pénzügyi Bizottság elnöke
12. Javaslat az egyházak támogatása költségvetési előirányzat felhasználására
Előadó:Balogh József polgármester és Graffelner Kálmán, a Pénzügyi Bizottság elnöke
13. Javaslat a civil és alapítványi keret költségvetési előirányzat felhasználására
Előadó:dr. Schmidt Péter alpolgármester és Graffelner Kálmán, a Pénzügyi Bizottság elnöke
14. Alapítványok támogatása az Alkotók Győrért keret és a Közművelődési keret terhére
Előadó:Wernerné Csordás Éva, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke és Graffelner Kálmán, a Pénzügyi Bizottság elnöke
15. Javaslat alapítványok támogatására
Előadó:Graffelner Kálmán, a Pénzügyi Bizottság elnöke
16. Javaslat a Rotary Club Győr Alapítvány támogatására
Előadó:Graffelner Kálmán, a Pénzügyi Bizottság elnöke

17. **Javaslat a Gyirmótért Alapítvány támogatására**
Előadó:Graffelter Kálmán, a Pénzügyi Bizottság elnöke
18. **Tájékoztató a bizottságok és településrészi önkormányzatok döntési hatáskörben hozott határozatairól**
19. **Tájékoztató a közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntésekről**
20. **Javaslat a 2009. évi női U-19-es kézilabda európa bajnokság megrendezésének kötelezettség-vállalására**
Előadó:Balogh József polgármester
21. **Javaslat a 2006. évi sportiskolai utánpótlásképzés támogatásának felosztására**
Előadó:Szabó Jenő, a Sport és Ifjúsági Bizottság előterjesztése
22. **Hozzájárulás a polgármester hivatalos külföldi utazásának időpontjához**
Előadó:Balogh József polgármester
23. **A Lukács Sándor Mechatronikai és Gépészeti Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium alapító okiratának módosítása**
Előadó: Dr. Kun András alpolgármester
24. **„Győr város csatornarendszerének bővítése” című EU kohéziós alap pályázat előkészítéséről**
Előadó: Balogh József polgármester
25. **Közoktatási intézmények vezetőinek nyugdíjazása**
Előadó:Wernerné Csordás Éva, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
26. **Javaslat a közoktatási intézmények vezetőinek megbízására**
Előadó:Wernerné Csordás Éva, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
27. **A Győri Filharmonikus Zenekar igazgatói pályázata**
Előadó:Wernerné Csordás Éva, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
28. **Javaslat Szent László érem díjak adományozására**
Előadó:dr. Schmidt Péter, a kitüntetések adományozását előkészítő munkacsoport vezetője
29. **Javaslat Győr Város Egészségügyéért díj adományozására**
Előadó:Dr. Dézsi Csaba András egészségügyi tanácsnok

30. Javaslat önkormányzati hatósági ügyekben hozott határozatok elleni fellebbezések és méltányossági kérelmek elbírálására
Előadó: dr. Schreiner László, a Jogi, Etikai és Közigazgatási Bizottság elnöke

IV. NAPIREND UTÁN:

I/1. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ AZ ADYVÁROSI LAKÓTELEPI RENDŐRSÉG ÉS A VÁROSI KMB SZOLGÁLAT EDDIGI TEVÉKENYSÉGÉNEK TAPASZTALATAIRÓL

Balogh József polgármester: Köszönti a napirendhez előadóként meghívott dr. Holló Sándor ezredes urat, városi rendőrkapitányt, és dr. Gorgosilits Fábián ezredes urat a Megyei Rendőr-főkapitányság bűnügyi igazgatóját.

Dr. Holló Sándor ezredes, városi rendőrkapitány: 2004. április 1-jén alakították meg az adyvárosi lakótelepi rendőrséget, 1 év próbaidővel. Ennek elteltével értékelték tevékenységét, működésének tapasztalatait és a projekt folytatása mellett döntöttek. Tizenkét fővel látják el a szolgálatot, melynek eredményeiről a kivetítő használatával, statisztikákkal alátámasztott tájékoztatást kíván adni. Grafikonok segítségével bemutatja az egyes bűncselekmény-típusok alakulását, kiemelve, hogy a nem közterületi bűncselekmények száma közel 20 %-kal csökkent, ellenben nőtt a nagy kárral járó közlekedési balesetek száma. Ennek okai közé tartozik az útkarbantartások, építések, felújítások növekedése, illetve, hogy az autók már sokkal értékesebbek, így kisebb koccanásoknál is nagyobb kár keletkezhet. Sajnos az útfelújításokkal járó sávszűkítéseket csúcsidőben már nem is mindig tudják kezelni. Szól a Híd utcai rendőrség működéséről is, ott nyert elhelyezést a városi körzeti megbízotti szolgálat, amelyet 2003. április 1-jétől állítottak vissza 10 év szünet után. A várost hét részre osztották fel, ismerteti, bemutatja az egyes körzeti megbízottak működési területét.

A körzeti megbízottakat összeismertették az adott terület önkormányzati képviselőjével is, elemezték a területek specifikumait, a jellemző problémákat. E szolgálathoz tartoznak a vasúti körzeti megbízottak is. A szolgálat általános feladatai: a vagyonbiztonság, a környezet és a természet megóvása, áldozattá-sértetté válás megelőzése, valamint a fiatalok védelme. Erre speciális oktatás keretében is felkészítik munkatársaikat. Természetesen feladatuk az adott területen elkövetett bűncselekmények felderítésében is a közreműködés. A jegyző úrral, valamint a Családsegítő Szolgálattal együttműködési megállapodást kötöttek a családon belüli erőszak megakadályozása, illetve a fiatalok védelme érdekében. Természetesen munkatársai a közrendvédelmi feladatokban is közreműködnek, amelyek közül kiemeli a nagy sportrendezvényeken történő munkájukat. Az iskolák előtt is szolgálatot látnak el a gyermekek érkezési-távozási időpontjában.

Miután vízi rendészet nem működik a városban, rájuk hárul a halászat, horgászat és a vízi közlekedés ellenőrzése is.

Ismertet – szintén kivetítő segítségével - néhány statisztikai adatot, a felsorolt tevékenységek jellemzésére. Száz fő körözött személy elfogásában közreműködtek a megbízottak, bemutatja a helyszíni bírságot, gépjárműlopásokra, betöréses lopásokra vonatkozó mutatókat.

Összegezve megállapítja, hogy mind a lakótelepi rendőrség, mind a körzeti megbízotti hálózat betölti létrehozásának célját, közvetlen kapcsolatban van az állampolgárokkal, intézmény-vezetőkkel. A folyamatos rendőri jelenlét hatása megmutatkozik a bűnmegelőzésben is.

Ezzel együtt sajnós van olyan terület, ahol a körzeti megbízotti státuszt nem sikerül betölteni. Ennek oka, hogy két éves szakmai gyakorlat nélkül e feladatra nem vezényelhetnek munkatársat, illetve az, hogy egyes területeken nem is szívesen vállalják ezt a munkát kollégái.

Sághy Zsolt képviselő: Elégedett a beszámolóban foglaltakkal, de arra kíváncsi, mikor jön létre Szentivánon hasonló kezdeményezés, mikor alakul meg a lakótelepi rendőrség?

Dr. Holló Sándor ezredes, városi rendőrkapitány: Nem tudja mikor lesz lakótelepi rendőrség Szentivánon, sajnós 50 fős létszámhiányuk van a közrendvédelem területén. Ha sikerül a státuszokat betölteni, a főkapitány úr tervei között szerepel a szentiváni lakótelepi rendőrség létrehozása, de gondot jelenthet még a megfelelő helyiség megtalálása, és majd az üzemeltetésének biztosítása is.

Antal Imre képviselő, közrendvédelmi tanácsnok: Az anyagot nagyon korrektnek, komplexnek tartja. Éppen amiatt, hogy a lakossághoz nagyon közel lévő feladat ellátásáról van szó, adódhatnak a státuszok betöltésében nehézségek. A rendőr ugyanis akkor is rendőr, ha a munkaideje letelt, különösen igaz ez ezeknek a szolgálatoknak az esetében, hiszen a megbízottakat munkaidőn kívül is megkeresik ügyes-bajos dolgaikkal a lakók. Emiatt van az, hogy kevésbé népszerű ez a fajta szolgálat a rendőrök körében. Külön köszöni azoknak a munkáját, akik mindezek ellenére e szolgálatot ellátják!

Bárány István képviselő: Mind az előterjesztésből, mind a szóbeli kiegészítőből kiderül, hogy betöltötte célját a lakótelepi rendőrség, alátámasztják ezt a bemutatott statisztikai adatok is. Valóban igaz van Antal Imre képviselőtársának, közrendvédelmi tanácsnok úrnak abban is, hogy így közelebb kerül a rendőri munka a lakossághoz, nagyobb a bizalom is mindkét fél részéről. Kérik, hogy a polgármester úr is hasson oda, mint országgyűlési képviselő, hogy az államreform végrehajtása mellett is jusson elegendő pénz a rendőrségnek e feladataira.

Az általa képviselt városrész jó közbiztonságú, ám ennek ellenére többször szeretne a körzeti megbízottal munka közben az utcán találkozni. Frakciójuk a tájékoztató elfogadását javasolja.

Bári Olga képviselő: Köszönettel és örömmel fogadták az ady- és nádorvárosiak a lakótelepi rendőrség létrejöttét, hiszen ez tovább fokozta biztonságérzetüket. Annál is inkább, mert kiemelt figyelmet fordítanak a városrész szórakozóhelyeire, különösen a Plázára, valamint a vásárcsarnokra. Tudja, hogy a csellengő fiatalok kapcsán is tarják a kapcsolatot az intézményekkel. Azt viszont elkeserítőnek találja, hogy nőtt a rongálások száma, amivel szinte naponta kell szembesülniük. Szeretné tudni, sikerült-e már elfogni falfirkálókat, parkrongálókat? Ebben nagyobb hatékonyságot várnának, de ezzel együtt is köszöni a beszámolót. Kritikai megjegyzése annyi lenne,

hogya a lakótelepi rendőrségnek a száma viszont gyakran nem elérhető, amikor visszahívást kért egy programegyeztetés kapcsán, az is elmaradt. Ezzel együtt további jó munkát kíván a működéséhez.

Bécsi Zoltán képviselő: Elírást pontosít, sajnos Adyvárosban nincs részönkormányzat. A rendőrőrs működéséről azonban ő is pozitív visszajelzéseket kapott. A Fekete István Iskola vezetősége nagyon elégedett működésükkel, segítséget kapnak felvilágosító programokkal a gyerekek neveléséhez, helyes orientálásához. Jó kezdeményezésnek tarja ezt, hiszen így a gyerekek később sem a „gonosz zsarut” fogják látni a rendőrökben.

Tudja, hogy folyamatosan vitatéma a közterületi jelenlét milyensége, választókerületében még mindig kifogásolják, hogy nem látnak elég rendőrt az utcán!

Bári Olga képviselő asszony tapasztalatát ő is meg tudja erősíteni, többször előfordult, hogy nem érte el a rendőrőrsöt, igaz ilyenkor a 107-es segélyhívószám működik, de pont a helyi elérhetőségen lenne a hangsúly.

A beszámolóban azt a részének sem tartja megalapozottnak, mely szerint a tilosban parkoló autók ellen sikeresen vették fel a harcot, még mindig rengeteg szabálytalanságot tapasztal.

Németh Árpád képviselő: Ismétlésekbe nem kíván bocsátkozni, de a rongálásokhoz kapcsolódva el kell mondania, hogy ezek a Barátság parkban az utóbbi időben nagyon elszaporodtak, tetemes anyagi kárt okozva. Kéri a terület fokozottabb ellenőrzését!

Gergely Zoltán képviselő: Mint belvárosi képviselő jó helyzetben van, hiszen két körzeti megbízotti szolgálat is működik e területen. A rendőrök jelenléte is látványos, de az az érzése, hogy túlságosan a gyalogos zónára koncentrálnak, jó lenne, ha a terület külsőbb részeire is figyelmet fordítanának! Még mindig nem szankcionálják minden esetben a szabálytalanul parkoló gépjárműveket sem, a Városháza öbölben is többször tapasztalta már, hogy a vasúti körzeti megbízottak konstatálják a helyzetet, de nem intézkednek.

Pádár László képviselő: A beszámoló elfogadása mellett a közlekedési problémákra hívja fel a figyelmet. Több helyen tartaná hasznosnak – így pl. a Szigethy Attila-Szent Imre út sarkánál is -, hogy most az építkezések, felújítások idején rendőrök irányítanak a forgalmat, legalább amikor a csúcsforgalom zajlik.

Németh Árpád képviselő: Előző felszólalása kiegészítéseként szeretné elmondani, hogy a Gárdonyi Iskola előtti zebrára is kiemelt figyelmet kellene fordítaniuk, mert az utóbbi időben több gázolós baleset is történt. Jó lenne a folyamatos rendőri jelenlét!

Dr. Holló Sándor ezredes, városi rendőrkapitány: Emlékeztet rá, hogy kezdeményezésre indult újra a körzeti megbízotti szolgálat, amelynek valóban vannak még hiányosságai. A telefonok folyamatos használatára, felvételükre felhívja kollegái figyelmét. A rongálásokra reagálva elmondja, hogy éppen a hétvégén fogtak el kollegái sorozatbetörőket, akik 16 tároló feltörését ismerték be.

Annak örül, hogy az iskolák jól fogadják előadásait, és azoknak pozitív a visszhangja.

Sajnos a tilos helyen parkoló gépkocsik elszállítása akadózik, de a kritikus helyeken szabaddá tudják tenni az utakat.

A parkrongálásokat folyamatosan próbálják megakadályozni, vannak elfogott elkövetők.

A belváros területén a Gergely képviselő úr által kért kritikusabb helyeket is ellenőrizni fogják.

A forgalom rendőri irányítását próbálják, de sajnos sokan nem ismerik a jelzéseket, csak a valóban kritikus helyzetekben igyekeznek beavatkozni, ameddig lehet, a jelzőlámpás irányítást tartják jó megoldásnak. Tudni kell azt is, ha egy kereszteződésbe beavatkoznak, az adott esetben akár hét további helyen is magával hozza a rendőri irányítás szükségességét.

A Gárdonyi Iskolánál szerencsére nem gázolási balesetek voltak, hanem un. elsodrásosak. Próbálnak megoldást találni az Útkezelő Szervezet bevonásával, az iskola együttműködésével. Felmerült a főbejárat áthelyezésének lehetősége és valamilyen fizikai korlát kiépítése is, keresik a megfelelő megoldást.

Az iskolakerülő gyermekeket, csellengőket is igyekeznek felkutatni az iskola jelzései alapján, ezek az esetek a nyári időszakban tapasztalatai szerint mindenképpen szaporodni fognak.

Szemes János képviselő: A forgalom-korlátozások kapcsán az Árkád melletti kereszteződés balesetveszélyes voltára kívánja felhívni a figyelmet, mert megítélése szerint most ott a legrosszabb a helyzet a városban. Nagy szükség lenne a rendőri forgalomirányításra!

Balogh József polgármester: Éppen a tegnapi napon fordult a rendőrkapitány úrhoz ezzel a kéréssel, tapasztalva az ott kialakult állapotokat. Természetesen a rendőrség szakmai kompetenciájára bízzák mikor tarja szükségesnek a beavatkozást. A vita végére érve megadja a szót dr. Gorgosilits Fábián ezredes úrnak.

Dr. Gorgosilits Fábián ezredes, a Megyei Rendőr-főkapitányság bűnügyi igazgatója: A 6-7 évvel ezelőtti helyzethez képest öröm volt hallgatnia a városi kapitány úr beszámolóját, hiszen az akkoriakhoz képest csak apróbb problémák merültek fel kifogásként.

A Szentivánon élőknek is joga van a közbiztonsághoz, de sajnos a finanszírozás egyenlőre nem teszi lehetővé önálló őrς létrehozását, megfelelő szolgálatszervezéssel azonban igyekeznek elérni, hogy kollégáik ott is folyamatosan megjelenjenek.

Összegezve megállapítható, hogy jó kezdeményezésekről van szó, mind a kmb-s hálózat, mind a lakótelepi rendőrség tekintetében, a képviselők pozitív visszajelzést adtak a szolgálatukról. Amit hiányosságként jeleztek, pl. a telefonhasználat kapcsán, igyekeznek felszámolni.

A közlekedési helyzet valóban nem egyszerű, elég csak arra gondolni, milyen ütemben növekszik a gépkocsik száma a városban. Az önkormányzattól kapott kimutatás szerint az elmúlt 10 évben megkétszereződött, több mint 50 ezer gépjármű van.

A lakosság szerencsére – ezt köszöni is – még mindig türelmesen viseli az átépítések kapcsán kialakult helyzetet. A megyei rendőrkapitányságnak is az a célja, és a jövőben is az lesz, hogy a szolgálatot teljesítő rendőr közelebb kerüljön az állampolgárokhoz, partneri legyen a viszonyuk.

Balogh József polgármester: A tájékoztató és a vitában elhangzottak alapján a következő határozati javaslatot terjeszti képviselőtársai elé: „Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése köszönettel elfogadja az adyvárosi lakótelepi rendőrség és a városi körzeti megbízotti szolgálat tevékenységéről szóló tájékoztatót.

A közgyűlés megállapítja, hogy a körzeti megbízotti szolgálat létrehozása szükséges volt, és kéri a rendőrséget, hogy a működés során feltárt hiányosságokat a vitában elhangzott javaslatok, észrevételek alapján lehetőség szerint szüntesse meg.”

Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma 32 főre módosult – 32 igenlő, egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

159/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése köszönettel elfogadja az adyvárosi lakótelepi rendőrség és a városi körzeti megbízotti szolgálat tevékenységéről szóló tájékoztatót.

A közgyűlés megállapítja, hogy a kmb. szolgálat létrehozása szükséges volt, és kéri a rendőrséget, hogy a működés során feltárt hiányosságokat a vitában elhangzott javaslatok, észrevételek alapján lehetőség szerint szüntesse meg.

I/2. NAPIRENDI PONT:

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁS ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 8/2006.(II. 24.) ÖK RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Szabóné Vörös Ágnes, az Egészségügyi és Szociálpolitikai Iroda vezető-helyettese:
A kiküldött rendelet-tervezetben egy pontosítást szeretne ismertetni. A 10.§ /1/ bekezdésében az 50.§ /3/ bekezdése helyett /2/ bekezdés a pontos szöveg.

Balogh József polgármester: Miután véleményt, észrevételt senki nem kíván a rendelet-tervezethez fűzni, szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma 27 főre változott – 27 igenlő, egyhangú szavazattal a rendeletet-tervezetet elfogadta.

18/2006. (VI.12.) ÖK.

RENDELETE

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁS ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 8/2006. (II.24.) ÖK. RENDELET (TOVÁBBIÁKBAN: R.) MÓDOSÍTÁSÁRÓL

(A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyvhöz mellékletként csatolva található.)

I/3. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A BELTERÜLETBE VONÁSSAL KAPCSOLATOS FELADATOKRÓL ÉS AZOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

Eredics Imre alpolgármester: A városszerkezeti terv tárgyalását, majd elfogadását követően a terv készítője és az előterjesztő is felhívta a figyelmet arra, hogy az ingatlantulajdonosok igényeinek megfelelően a belterületbe vonásra kijelölt területek mérete túlságosan nagy. Emiatt e területek jövőbeni felhasználása problémákat okozhat. Az anyagban is szerepel, hogy mintegy 1000 hektárnyi a szóban forgó terület nagysága. Ez óriási, csaknem 20 %-os növekedést jelentene abban az esetben, ha a belterületbe vonás megtörténne. Megjegyzi, az említett területek infrastrukturális ellátottsága általában hiányos, így ahhoz, hogy a terület a megfelelő belterületi funkciókat elláthassa, jelentős beruházásokat kellene végrehajtani azokon. Ezek a területek azonban túlnyomórészt nem is városi érdekeket elégítenek ki, hanem többnyire az ingatlantulajdonosok céljait és érdekeit hivatottak szolgálni. Azokban az esetekben, ahol városi érdekből történik ehhez hasonló intézkedés, ott biztosítja is a megfelelő beruházások elindítását. Ott, ahol magántulajdonról van szó, egészen más a helyzet. Emiatt a város szükségesnek tartja azt, hogy megfontolja, rangsorolja a belterületbe vonás lépéseit. Erről ad tájékoztatást az előterjesztés, valamint arról, hogy a jövőben hogyan alakul a városi érdekek értelmezése. Emellett persze sok félreértelmezés is kering a téma kapcsán, hiszen az ingatlantulajdonosok úgy gondolják, a városszerkezeti terv elfogadásával az ingatlanok belterületbe vonása megtörtént. Többek között ezért került az anyag a közgyűlés elé.

Sághy Zsolt képviselő: Hozzászólását azzal kezdi, ő tisztában van azzal, hogy a rendezési tervvel kapcsolatban milyen szabályozást kívánnak bevezetni. Kérdése az, hogy az ez évben elfogadott rendezési terv anyagához érkezett lakossági észrevételek tovább élnek, vagy ismételten be kell nyújtaniuk azt az érintetteknek?

Azt tudja, hogy Gyórszentiván, elhelyezkedését tekintve egy eléggé „szétszórt” település, de nagyon jó lenne, ha még további külterületi részek bevonása is megtörténne. A település tekintetében gondol itt Kishegy, Nagyhegy és Újmajor térségére, valamint a leendő Vonal út melletti területek feltárására is. Szintén Gyórszentiván térségét érinti a kikötő-, valamint az Audi fejlesztési terve, ezért lenne szükség ezek mellett a lakossági- ill. településrészi igények fokozott figyelembevételére is.

Eredics Imre alpolgármester: Ahogy az anyagban is benne van, azok a területek, melyek belekerültek a városszerkezeti tervbe, és belterületként kijelölésre kerültek, ezek esetében nincs szükség ismételt lakossági kérelmek benyújtására. Azon területek esetében azonban, amelyek nem kerültek bele ebbe a kategóriába – függetlenül attól, hogy a tulajdonosok beadványban kérték az adott terület belterületté nyilvánítását – újra be kell nyújtani a kérvényt, hiszen ez a városszerkezeti terv módosítását követően hajtható végre.

Sághy Zsolt képviselő: Hangsúlyozza Nagyhegy- és Kishegy problémáját, ugyanis korábban, mielőtt a városhoz csatolták Szentivánt, ezek a területek belterületként voltak nyilvántartva. Ezt a helyzetet egyébként a jelenlegi főépítész úr nem ismerheti,

de Dr. Németh Iván úr előtt ismert ez a probléma. Ezek a területek nem újonnan kerültek kialakításra, ezért szeretnék az itt élők, ha ismét belterületté nyilvánítanák ezeket.

Horváth László képviselő, a TEBI elnöke: A Településrendezési Bizottság ülésén a téma kapcsán a legnagyobb probléma abból adódott, milyen testület döntsön a belterületbe vonás időbeli ütemezéséről. A bizottság javaslata az, hogy három döntési szint jöjjön létre, melyek döntéshozói a terület nagyságának arányában alakítanák ki álláspontjukat.

A Főépítési Iroda ebből adódóan a kisebb területek ügyeit bírálná el. Nagyobb területnagyság esetén a döntést a Településrendezési Bizottság hozná meg. Hozzáteszi, ehhez az SZMSZ módosítása is szükséges. A kimondottan nagy méretű területek kérdését – a bizottság álláspontja szerint – a Közgyűlés elé kellene terjeszteni. Fontosnak tarja elmondani, hogy olyan ügyekben, melyek a településrészekhez kapcsolódnak, a részönkormányzat tagjainak véleményét is figyelembe kívánják venni a döntéshozatalkor. Kéri, hogy az említett döntési rendszer mielőbb kerüljön kidolgozásra!

Szabó Jenő képviselő: Örömmel hallgatta az elnök úr szavait, és szeretné, ha Eredics úr is támogatná az elhangzott javaslatot. Megjegyzi, a részönkormányzatok véleményének figyelembevételére az SZMSZ-ben is található utalás.

Bárány István képviselő: A Pro-Urbe frakció vezérszónokaként kíván hozzászólni a témához. Az előterjesztés arról szól, hogy a rendezési tervben kijelölt területek belterületbe vonásának lehetőségére milyen szabályozást írjanak elő.

Frakciójának álláspontja – ahogy Szabó Jenő képviselőtársa is fogalmazott – hogy az adott részönkormányzat illetékességi területén lévő területek belterületbe vonásának kérdését – függetlenül az adott terület nagyságától – minden esetben a részönkormányzat véleményezési javaslata alapján bírálják el.

Nagy problémát jelent azonban a jelenleg is belterületként nyilvántartott és a jövőben azzá váló területeken az elmaradt közművesítés végrehajtása, hiszen a hozzájuk tartozó utak – gyenge állapotuk miatt – nem bírják el a további terhelést. Ezért úgy gondolja, érdemes lenne kidolgozni egy olyan fejlesztési tervet, amiből kiderül, a további peremkerületi belterületbe vonáshoz milyen mértékű infrastrukturális fejlesztésekre van szükség. Ha erre nincs mód és lehetőség, akkor ki kell jelölni ún. generál utat, amelyen keresztül megoldható a közművesítéshez szükséges építőanyagok szállítása. Nincs tudomása arról, hogy jogilag mindez megoldható-e, így ennek vizsgálatát kéri az illetékesektől.

További infrastrukturális hiány a csapadék-elvezetés. Több peremkerületi utca csapadékvíz elvezetése úgy kerül megoldásra, hogy azok a belterületbe vonásra javasolt területekre vezetik el. El lehet képzelni, mi történik akkor, ha ezek a területek is beépítésre kerülnek. Úgy látja, hogy ezt a problémát is kezelni kellene.

Véleménye szerint az infrastrukturális feladatok végrehajtásában azt kellene meghatározni, hogy melyek a fejlesztő feladatai, és mi marad a városra.

Erre városfejlesztési megállapodást kellene létrehozni, így azokat a területeket lehetne belterületté nyilvánítani a jövőben, ahol ez a megállapodás előzőleg aláírásra került.

Azokon a területeken, ahol nagy bevásárló központ létrehozása a cél, a közlekedési gondok enyhítése miatt olyan hatáselemzéseket kell elvégezni, melyek megmutatják, hogy a létesítmény az átadást követően milyen közlekedési többletterhet jelent. Kéri, hogy az elhangzott javaslatokat vegyék figyelembe a téma kapcsán!

Gergely Zoltán képviselő: Hozzászólását elsősorban a Bárány úr által elmondottak, ill. a mai Kisalföldben megjelent nyilatkozatai indukálták. Kicsit meg is lepődött, hiszen hozzászólásában olyan problémákat feszegetett képviselőtársa, amiket korábban, akár a településfejlesztési koncepció tárgyalása, vagy a rendezési terv vitája során is felvethetett volna. Idézne a 2006. januári testületi ülés jegyzőkönyvéből Bárány úrnak a rendezési tervvel kapcsolatos hozzászólásából:

„Az elkészített rendezési terv alapján elmondható, hogy nemcsak a multinacionális cégek tekinthetők ingatlanfejlesztőknek, hanem a lakosság és a városban tevékenykedő vállalkozói kör is. Frakciója véleménye az, hogy a polgári lakosság ingatlanfejlesztési szándéka nagyon is fontos szerepet játszik a város életében, ilyen pl. a tömbfeltárás, ill. a mezőgazdasági területek lakóövezetté történő átminősítését szolgáló szándék is. A jövőre nézve ez a terv több ingatlanfejlesztést irányoz elő, mint amire a városnak a következő tíz évben szüksége lesz. Ez azonban frakciója álláspontja szerint nem jelent nagy gondot, hiszen így kínálati piac jön létre az üzleti területek vonatkozásában. Itt ragadja meg az alkalmat, és elmondja, hogy a rendezési terv nagyon jól összeállított, szakmailag precízen kidolgozott anyag, véleménye szerint további műhelymunkára már nincs szükség ebben a formájában, az elhangzott kiegészítésekkel, módosításokkal a rendezési terv útjára bocsátható.” Egyébként ehhez a véleményéhez Szabó Jenő képviselőtársa is csatlakozott.

Ő elsősorban Bárány úrnak a közművesítésre ill. a különböző területek belterület alá vonásával kapcsolatos véleményére kíván reagálni. Ha jól érti, a képviselő úr úgy gondolja, azért, hogy egy telek értékesebb legyen az Önkormányzatnak – még akkor is, ha magántulajdonról van szó – kötelessége közművel, ill. közutakkal ellátni ezeket a területeket?!

Bécsi Zoltán képviselő: Horváth László képviselőtársa által elmondottak miatt kért szót, aki a bizottság javaslata alapján különböző döntési szintekre szeretné tagolni a belterületbe vonás kérdésének eldöntését. Meggyőződése szerint a belterületbe vonás kérdésének eldöntése a város életében olyan fajsúlyos kérdés, ami alapvetően közgyűlés szintű döntést igényel. Ezt a döntést nem szükséges – terület nagyság szerint – széttagolni, így ő nem tudja támogatni képviselőtársa erre vonatkozó indítványát. Ezt kéri a Közgyűlés tagjaitól is!

Bárány István képviselő: Köszöni Gergely képviselőtársának az idézett szöveget, ami természetesen tőle származik, az abban elmondottakat most is vállalja. Nem kíván azonban reagálni képviselőtársa ezen túl megfogalmazott véleményére, mivel azon gondolatait képviselőtársa alaposan félreértette.

Ő csak azt kívánja tiszta, átlátható szabályozással előírni, hogy ha van magánfejlesztői igény, az általa elmondott és bemutatott infrastrukturális környezetben mit kellene végrehajtania. A magánérőből történő fejlesztésnél az adott közösség leadja a különböző (út-, csatornaépítési stb.) igényeket és előkészíti a végrehajtandó feladatokat a saját költségének terhére. Ezzel szemben vannak olyan útszerkezetek, ezek ún. gyűjtő út funkcióiak, amelyeknél pontosan kell meghatározni, meddig terjed az ingatlanfejlesztő feladata és ebben egyáltalán részt kell-e, hogy vegyen az Önkormányzat. Ő igazából erre próbált utalni hozzászólásában. Ez alapján egyébként az a helyzet állhat elő, hogy a fejlesztők fognak versenyezni a fejleszhető területekért és azok kerülnek előtérbe, ahol ezek a folyamatok minél előbb végrehajtásra kerülnek. Tehát ő is úgy gondolkodik, mint Gergely Zoltán képviselőtársa.

Horváth László képviselő: Továbbra is az a véleménye – amellet, hogy bizottsági javaslatról van szó – hogy erről a kérdéstről a jövőben a Közgyűlés döntsön. Azt is

elfogadhatónak tartja, hogy a területek méretétől függetlenül csak a Közgyűlés döntsön ezekről a város szempontjából fontos ügyekről.

Gergely Zoltán képviselő: Örül annak, hogy sikerült pontosítani az elhangzottakat, ezt megnyugtatónak tartja. Úgy gondolja, az említett városfejlesztési megállapodás annak lehetőségét sem zárja ki, hogy a gyűjtő utak esetében a terület fejlesztői egyéb felajánlásokat tehessenek.

Eredics Imre alpolgármester: Sághy képviselő úr által felvetett Nagyhegy, Kishegy térségének problémáját ismeri, ezzel azonban érdemben csak a városszerkezeti terv módosítása kapcsán lehet újra foglalkozni. A terv készítésekor az itt felmerülő kérdéseket a tervező is alaposan átnézte, a most hallott érvek az akkori tárgyaláson is elhangzottak. Megjegyzi, a szentivániai kérése érthető és tiszteletben kell tartani azt, a témakör további felülvizsgálatát a főépítész úr figyelmébe ajánlja. Továbbra is fenntartja azon álláspontját, mely szerint ez az ügy egyelőre egy lezárt folyamat, így az ingatlantulajdonosoknak ismételten kezdeményezniük kell az eljárást.

Horváth képviselő úr bizottsági véleményével, ill. Bárány úr számos észrevételével kapcsolatban elmondja, a határozati javaslatban az áll, hogy ez év november 30-ig készüljenek el és kerüljenek kidolgozásra az erre vonatkozó javaslatok. Az elhangzott véleményeket a hangfelvétel alapján természetesen figyelembe fogják venni, és újra testület elé terjesztik azokat.

A részönkormányzatokkal kapcsolatban jelzi, az említett jogosítványokkal jelenleg is rendelkeznek ezek a szervek, sőt a településrész testületének véleményének kikérése nélkül nem is lehetséges az ilyen ügyek elbírálása.

Az infrastrukturális fejlesztésekkel kapcsolatban létező gyakorlat volt, hogy a fejlesztő társaságok pályázhattak, amihez az önkormányzat is támogatást nyújthatott. Megfontolandó az a kérés, hogyan lehet segíteni azokon a területeken, ahol a továbbfejlesztés az addig kiépített infrastruktúrában nagyobb mértékű kárt okozott. Az erre vonatkozó szabályokat a jövőben mindenképpen megfontolás tárgyává kell tenni és mielőbb ki kell alakítani. A városfejlesztési megállapodás kötésének gondolatát pedig teljes mértékben támogathatónak tartja.

Kéri, hogy ezek alapján a Közgyűlés az előterjesztést fogadja el!

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 30 főre módosult – 30 igenlő, egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

160/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a belterületi határ módosításával kapcsolatos kérelmek időszerűségének elbírálásához és a közterületi tulajdonjog átvételéhez dolgozzon ki javaslatokat és terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: Balogh József polgármester
Határidő: 2006. november 30.

I/4. NAPIRENDI PONT:

A VÁROSKÉP HELYI VÉDELMÉRŐL, TOVÁBBÁ EGYES ÉPÍTÉSI ELŐÍRÁSOKRÓL SZÓLÓ 10/1997. (IV. 1.) ÖK. RENDELET ÚJ VÉDETT ÉPÍTMÉNYEKKEL TÖRTÉNŐ KIEGÉSZÍTÉSÉRŐL

Révi Zsolt városi főépítész: Különösebb kiegészítésre nem szorul az anyag, azonban néhány mondatban elmagyarázná, mi milyen okból és megfontolásból került az előterjesztésbe.

Az anyagban alapvetően szerepelnek azok a védelemre javasolt objektumok, amiket az elmúlt időben a magánszemélyek vagy a szakmai grémiumok eljutattak az irodára. A felsorolt épületek véleményezésre kerültek, ezek jórészt szubjektív nézőpontúak, a döntés a Közgyűlésre van bízva, hogy mennyire veszi figyelembe a kialakított álláspontokat. Hozzáteszi, kevés szakmai objektivitás is fellelhető ezekben, erről kíván néhány gondolatot megfogalmazni.

Három csoportra lehet osztani az előterjesztésben szereplő objektumokat. Az első csoportban két lakóépület szerepel, melyek a város történelmi belterületén helyezkednek el. A második csoportban nem épületek, hanem más jellegű objektumcsoportok szerepelnek, – pl. hálakeresztek stb. – amelyek szintén védelem alá helyezésre javasoltak. A harmadik csoportba a temetőket sorolták.

A középső csoporttal a vélemények kialakítása során semmi gondja nem volt a szakembereknek. Megvizsgálásra került, hogy olyan településfejlesztési elképzelések, mint útépítés, csomópontépítés stb. nem jelentenek-e ellehetetlenülést a közlekedésben. Valójában ilyen jellegű probléma nem merült fel, így úgy döntöttek, hogy az ide sorolt objektumok védelem alá helyezésével egyet tudnak érteni.

A harmadik csoport szintén egyszerűnek tűnt, a szakemberek egybehangzó álláspontja szerint a temetőket összességében nem indokolt védelem alá helyezni. Úgy gondolja, az eddigi gyakorlatnak megfelelően elegendő a temetők egyes részeinek védelme. A temetők egész védelmének elrendelése azonban nem lenne célszerű.

Az első csoportban lévő két lakóépület – melynek véleményezését személy szerint ő látta el – örömdetes, hogy Győr városában helyezkedik el, ezek védelem alá helyezését azonban azért nem tartja indokoltnak, mert egyik épületre sincs bontási szándék, és úgy látja, erre a jövőben sem kerül sor. Ugyanakkor úgy ítélte meg, hogy ezek az épületek sem mélységében, sem részleteiben nem súrolják a műemlék fogalmának határát. Úgy gondolja, azokat az objektumokat érdemes védelem alá helyezni, melyek nem műemlékek ugyan, de közel állnak ahhoz. Megjegyzi, a túlvédés, minden további – az épület javát szolgáló – rekonstrukciónak határt szabna, ami ezek esetében inkább káros lenne, mint hasznos.

Horváth László képviselő: Szívügyének tekinti a témát, hiszen úgy gondolja, egy adott város arculatát, hangulatát, idegenforgalmi vonzerejét az ott lévő városképi épületek határozzák meg. Ezért is fontos ezek megóvása az utókor számára.

Javarészt egyetért a főépítész úrral a túlvédés kérdésében, azonban úgy gondolja, így biztonságosabb az említett épületek megóvása. A Bartók Béla út 37.-Álmos u. 2., valamint a Bajcsy Zs. út 9. szám alatti épület esetében a TEBI tagjai - 3 egyhangú 1 tartózkodó szavazattal - egyetértettek a védelem alá helyezéssel. Az épület tulajdonosainak képviselője megjelent a bizottsági ülésen, ahol elhangzott, a városképi keretre nagyon sok igény érkezett, így ebből a keretből csak minimális támogatás adható részükre. Anyagi támogatás hiányában ennek kezdeményezése valóban nem kifizetődő, ennek ellenére a tulajdonosok képviselője kitartott ezen szándéka mellett. Így az ő javaslata is az, hogy kerüljenek védelem alá a szóban forgó ingatlanok. A bizottsági ülésen egyébként szóba került a védelem alá helyezés szabályozása, hogy milyen kategóriákat kell létrehozni, és mennyire kell mereven kezelni az ilyen eseteket. Ennek kidolgozására a főépítész úr ígéretet tett, ettől függetlenül úgy gondolja, minden olyan épület kerüljön helyi védelem alá, ami erre méltó. Arra biztatja képviselőtársait is, hogy effajta igényeikkel forduljanak a Településrendezési Bizottsághoz, így bővíthetik a védelem alá eső objektumok körét is.

Módosító indítványa az, hogy az említett két objektum kerüljön helyi védelem alá, így az 1/A. melléklet elfogadását kéri a testülettől!

Gergely Zoltán képviselő: Frakciója is megtárgyalta az előterjesztést, ahol egyetértettek a főépítész úrral a tekintetben, hogy a jelenlegi, a városkép helyi védelméről, továbbá egyes építési előírásokról szóló önkormányzati rendelet túlszabályozza a lehetőségek körét. Ezért minél előbb szükséges az említett rendeletek felülvizsgálata.

A TEBI ülésén volt némi vita a bizottsági tagokkal, ő ott is kifejtette álláspontját a tulajdonosoknak, hogy jelen körülmények között, - azok alapján, amit a főépítész úr is leírt, - ő sem javasolja az épületek védelem alá helyezését. Emellett azt kéri az építéshatóságtól, amennyiben tudomást szereznek az említett objektumok bármiféle építési engedélyhez kötött módosításáról, akkor vegyék figyelembe az épület védelem alá helyezéséről szóló szándékot!

Egyúttal kéri a közgyűlést, hogy a rendelet felülvizsgálatának megtörténtekor – amennyiben erre lehetőség adódik – az épületek kerüljenek újra a testület elé és döntsenek a védelem alá helyezésről! Hozzáteszi, amennyiben a tulajdonosok állagmegóvó tevékenységet kívánnak az épületen végrehajtani, úgy azt ne akadályozza meg az építéshatósági csoport. Egyéb beavatkozás esetén próbálják meg a tulajdonosok figyelmét felhívni ennek esetleges következményeire, mindaddig, amíg az épületek védelem alá nem kerülnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban két észrevétele lenne, az anyagban szerepel néhány emlékmű és két milleniumi emlékkereszt védelem alá helyezése. Az emlékművek védelem alá helyezésével teljes mértékben egyetért, azonban az emlékkeresztek közül az egyiket 2000-ben, a másikat 2001-ben állították. Úgy gondolja, több időnek kellene eltelnie ahhoz, hogy megalapozottan dönthessenek ezek helyi védelem alá kerüléséről.

Kéri, a testületet, hogy a rendelet 1. sz. mellékletét fogadja el azzal a módosítással, hogy a 64C és a 63-as számok alatt jelzett milleneumi emlékkeresztek ne kerüljenek bele a védelem alá helyezendő objektumok körébe!

Bári Olga képviselő: Szeretne a témához néhány gondolatot fűzni, annál is inkább, mert az említett épületek egyike választóköri területén található, ez a Bartók Béla út és az Álmos utca sarkán lévő épületet. Bevallja őszintén, ő az előterjesztésből értesült arról, hogy ez a kérelem beadásra került. Ezért megtekintette az épületet – nem azzal

a szándékkal, hogy ő el tudja dönteni, szükséges-e a védetté nyilvánítás vagy sem, mert ahhoz ő nem ért – és megállapította, hogy a szóban forgó épületen nagyon sok javítani való van. Főleg annak Bartók Béla út felőli részén, ahol életveszélyesen lógnak az ablakpárkányok.

Elmondja, a lakók kérését tiszteletben tartja és az előterjesztésből számára az derült ki, mintha ezt a kérdést a főépítész úr elodázná, mivel rendeletmódosításokra van szükség. Ellenben a szóbeli kiegészítéséből úgy érződött, mintha Révi úr nem tartaná ezeket annyira műemlék jellegű épületeknek, hogy a védetté nyilvánítás megtörténjen. Elhangzott felvetéseire kéri a főépítész úr szóbeli válaszát.

Kérdése továbbá, hogy lehet-e az ilyen jellegű épületek esetében a külső állapoton változtatni, javítani? Van-e erre mód vagy lehetőség?

Ferenczy Lajos képviselő: Áttanulmányozva az anyagot, ő a védettséget kérők figyelmét szeretné felhívni arra, társasházról lévén szó, a tulajdon felelősséggel jár. A védettség ugyanis nem fogja azt jelenteni, hogy a város magára vállalja a felújítás költségeit. Gyárvárosban városrészt nyilvánítottak védetté és rengeteg per, rosszindulatú feljelentés adódik abból, hogy az adott társasház felújítása miképp történik. Gondol itt, pl. a nyílászárók cseréjére, az adott társasház külső képéhez ugyanis a fa ablakok jobban illenének. Az ilyen szituációk elkerülése végett kellene a helyi alaprendeletet feltétlenül módosítani, hogy a mai követelményeknek megfelelően lehessen végrehajtani az épületek felújítását. Ezzel a tulajdonos a maga felelősségével az előírások szerint újíthatná fel az objektumot, amihez a város – amennyiben a költségvetés biztosít hozzá anyagi fedezetet – a városkép megőrzése érdekében hozzá is járulhatna. Ez véleménye szerint felelős döntést igényel, amit a főépítész úr - hozzászólása alapján - teljes mértékben átérez és támogat. Ezzel együtt a két épület védelem alá történő helyzetését nem tudja támogatni. A temetőkre és emlékkeresztekre vonatkozóan szintén megegyezik álláspontja a főépítész úréval. Ezek figyelembevételével javasolja a tervezetet elfogadni!

Bárány István képviselő: Gergely Zoltán képviselőtársa milleneumi emlékkeresztek kapcsán megfogalmazott hozzászólása késztette szólásra. Felhívja képviselőtársa figyelmét arra, hogy a 2000-ben kihelyezett emlékkereszt az 1773-ban épült és 1939-ben lebontott első bácsai templom helyén épült, ezért történelmi emlékhely is egyben. A másik kereszt 2001-ben került elhelyezésre, az 1958-ban épült kisbácsai templom kertjében található. Kérése az, képviselőtársa fontolja meg javaslatát, hiszen az igaz, hogy az emlékkeresztek nem régen kerültek kihelyezésre, de olyan területen találhatóak, melyek több mint száz éve meghatározó történelmi jelentőséggel bírnak. A településekhez történelmi módon kapcsolódnak ezek az emlékkeresztek, így ő azt kéri, helyezték védelem alá azokat is, Gergely képviselőtársa, pedig vonja vissza módosító indítványát!

Gergely Zoltán képviselő: Érti Bárány úr érvelését, módosító indítványát azonban nem kívánja visszavonni, mivel a védelem alá helyezés kérdését nem tartja időszerűnek. Emiatt kéri, hogy erről a testület, szavazás útján döntsön!

Ami előző hozzászólásából kimaradt, az az, hogy a két épület védelem alá helyezésének szükségességével természetesen egyetért, de csak abban az esetben, ha a rendelet-módosítás után a megfelelő keretek között megvalósíthatóvá válik.

Bári képviselőtársának jelzi, ez a döntés nem jelenti a téma elodázását, inkább a tulajdonosokat segítve, azok érdekeit figyelembe véve, sem pedig velük szemben történne.

Wernerné Csordás Éva képviselő: Úgy látja, jó érzéssel nyugtázható az, hogy a helyi védelem alá eső létesítményekre kiemelt figyelmet fordít a testület. Ezúton köszöni meg a főépítész úrnak, hogy ilyen rövid idő alatt ennyi energiát tudott fordítani erre a kérdésre. Különösen azért, mert a bizottság elnöke és a főépítész úr is felhívta a képviselők figyelmét arra, hogy választói körzetükben is foglalkozzanak ezzel a problémával. Mindezzel együtt számára kicsit úgy tűnik, mintha érkezési sorrendben kerültek volna a Közgyűlés elé a javaslatok. Érzése szerint itt elsősorban a történelmi és építészeti értékek alapján kellene a védetté nyilvánítás témájával foglalkozni. Több képviselőtársa hozzászólásából is kiderült, hogy ehhez nem elegendő az a rendeleti vagy szabályozási háttér, ami most a testület rendelkezésére áll. Emiatt a Közgyűlésnek abban van nagy felelőssége, hogy a helyi védelemmel kapcsolatban érdemi döntéseket hozzon, és ne engedjen meg mindent kellő megalapozottság hiányában.

Ezért kérése az, hogy az 1. számú melléklet 63A, 64A, 64B jelű javaslatával értsen egyet a testület, ő is ezt fogja támogatni szavazatával! Így a megfelelő szabályrendszer bevezetésével a most nem támogatott objektumok is bekerülhetnek a védettséget élvezők körébe.

Szemes János képviselő: Nem is igazán érti, hogy a Külső Bácsai út 45. szám alatt lévő Római Katolikus Templom telkén 2001-ben felállított emlékkeresztet miért szükséges védelem alá helyezettetni, hiszen úgy gondolja a telek tulajdonosa, semmilyen formában sem kívánja onnan eltávolíttatni azt?

Révi Zsolt, városi főépítész: Nyugodtan kijelentheti, alapvetően minden hozzászólóval egyet tud érteni pro és kontra. Az az alapelv jól érvényesül, hogy az itt ülők szeretik a várost, annak városképét, és az itt lévő régi szép épületeket, óvni, védeni kívánják.

A megfelelő döntés kialakításához néhány dolgot még meg szeretne osztani a Közgyűlés tagjaival. A Főépítési Iroda vezetésével működik egy főépítészti tervtanács a városban, mely minden engedélyköteles építéssel kapcsolatos tevékenységet megvizsgál. Megítélése szerint ez a testület kiválóan működik, hiszen az új - május 1-jétől életbe lépő - építési törvény a tervtanács hatáskörét kiterjesztette azzal, hogy az általa hozott szakvélemény az építkezés folyamatában nem megkerülhető. A tervtanács állandó tagja Arnolt Ádám a Kulturális Örökség Hivatal közmegebecsülésnek örvendő építésze, valamint Volbericz Henrik és Karácsony Tamás, akik a műemlékvédelem terén rendkívül jeles személyiségek. A tervtanács tagjai tehát egy emberként óvják Győr épületeit és városképét a kellemetlen beavatkozásoktól. Így nem igaz az állítás, ha valamely épület nem kerül fel a védelem alá helyezendőik körébe, annak védelme nem fontos. Az épületek túlzott védelme azonban szintén káros lehet, erről korábban már esett szó. Ezen túl az sem elhanyagolható szempont, hogy a műemléképület rendkívül részletes szakmai kritériumoknak kell, hogy megfeleljen. Így a nem műemléképületként kezelt épület a tulajdonosi szándéknak megfelelően megújulhat, adott esetben a leszakadó párkány is kijavíthatóvá válik, míg ugyanez ez a lehetőség a műemléknek nyilvánított épület esetében nem engedhető meg. A túlvédés tehát ilyen veszélyeket hordozhat magában. Jelen esetben nem a kérdés elodázásáról van szó a túlvédés elkerülésével, hanem a felújítás lehetőségét segítik elő ezzel a döntéssel. Emellett a város valóban óvja szép régi épületeit.

Dr. Kovács Lajos jegyző: Gergely Zoltán képviselő úrnak jelzi, az építéshatóságnak címzett felvetése jogilag kezelhetetlen. Az építéshatóság a mindenkor hatályos

jogszabályok alapján járhat el. Így ha még nem lép hatályba ez a még most készülő rendelet és eközben a tulajdonosok beadnak az épület felújítására vonatkozó kérelmet, akkor az érvényben lévő rendelkezéseknek megfelelően köteles azt elbírálni. Erről azonban a testületnek döntést kell hoznia.

Balogh József polgármester: A vitát lezárja, a testület előtt két törlési javaslata van. A betervező által javasolt verziót elsőként bocsátja szavazásra, ehhez érkezett egy módosító indítvány. Ez arra vonatkozik, hogy a 64C ponttal és a 63-as számok alatt jelzett milleneumi emlékkeresztek ne kerüljenek helyi védelem alá, mert semmiféle műemléki értéket nem képviselnek. Ezt a javaslatot Gergely Zoltán képviselőtársa terjesztette elő, amellyel ő egyetért.

Szavazásra bocsátja Gergely Zoltán képviselő módosító indítványát az emlékkeresztek helyi védelem alá helyezésének törléséről. Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 29 főre változott – 20 igenlő, 6 nemleges és 3 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet 1/A. melléklet szerinti szövegét, értelemszerűen az előzőekben elfogadott módosító indítvány figyelembe vételével. Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 31 főre módosult – 14 igenlő, 14 nemleges, 3 tartózkodó szavazattal az 1/A. mellékletet elvetette.

Ezt követően szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet 1. sz. melléklet szerinti szövegét. Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 31 fő – 30 igenlő, 1 tartózkodó szavazattal a következő rendeletet alkotta.

19/2006. (VI.12.) ÖK.

RENDELETE

A VÁROSKÉP HELYI VÉDELMEÉRŐL, TOVÁBBÁ EGYES ÉPÍTÉSI ELŐÍRÁSOKRÓL SZÓLÓ 10/1997. (IV.1.) ÖK. RENDELET (A TOVÁBBIAKBAN: R.) MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57.§ (3) bekezdésében biztosított jogkörében a következőket rendeli el:

1. §

A R. 1. sz. melléklete kiegészül a következőkkel:

„63/a. Hálakereszt, Külső Bácsai út - Votinszky Andor utca (12 305 hrsz.)

Győr, Külső Bácsai út 75. sz. előtt, a Votinszky Andor utca kereszteződésénél, a12305 hrsz. telek kb. 9,6 m² nagyságú területe. Egykori településhatárt jelölő hálakereszt 1933-ból, településtörténeti emlék.

64/a. Hálakereszt az István király u. 2. sz. előtt (13 111 hrsz.).

Az István király út, Külső Bácsai út találkozásánál, a 13 111 hrsz. telek kb. 6,1 m² nagyságú területén álló, egykori településhatárt jelölő hálakereszt 1845-ből.
Településtörténeti emlék.

64/b. Hősi emlékmű az István Király u. 48. sz. előtt (13 347 hrsz.).

Az István király út - Szigligeti Ede utca csatlakozásánál álló hősi emlékmű helytörténeti emlék, 1931-32-ben készült.

2. §

E rendelet 2006. június 15-én lép hatályba.

I/5. NAPIRENDI PONT:

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS 79/2003. (IV.3.) KGY. SZ. HATÁROZATA ALAPJÁN A PETZ LAJOS EGÉSZSÉGÜGYI KÖZÉPISKOLA ÉS KOLLÉGIUM MEGSZÜNTETŐ OKIRATÁNAK JÓVÁHAGYÁSA ÉS A KOLLÉGIUM TOVÁBBI MŰKÖDTETÉSÉNEK MÓDJA

Balogh József polgármester: Az előterjesztéshez néhány új információt fűz. Elmondja, hogy délelőtt az iskolában járt, részt vett a tantestületi értekezleten, majd a dolgozók részére tartott tájékoztatót az iskola megszüntetésének körülményeiről, okairól és indokairól, a további működés lehetőségeiről és módjáról beszélt. Az okok közül elsőként az országos szakképzési rendszer változását említette, ami azzal járt, hogy a középiskolák négy év alatt szakképesítést nyújtó végzettséget nem adhatnak. Ez azt jelenti, hogy érettségi után három éves képzéssel középfokú, négy éves képzés után főiskolai végzettséghez lehet jutni. A következmények mindenki előtt ismertek, megcsappant az érdeklődés a középfokú képzés iránt. Megjegyzi, a Széchenyi Egyetem Egészségügyi Tanszéke ígéretet tett, hogy amennyiben mégis igény mutatkozna a három éves képzésre, azt is megvalósítja.

Még korábbra visszatekintve, az első komoly lépést a megszüntetés irányában az jelentette, amikor a kórház hét évvel ezelőtt felmondta a Petz Lajos Egészségügyi középiskolával az együttműködést, jelezve, nem tud garanciát adni a végzettek elhelyezésére, ugyanakkor a gyakorlati képzés biztosításáért irreálisan magas összeget kért. Hosszas tárgyalások után, végül évi négy millió forint kifizetésében állapodtak meg. Ugyanakkor a középiskolában végzett diákoknak csak nagyon kis százaléka helyezkedett el a szakmájában.

Mindezen körülmények és változások együttesen az egészségügyi középiskola és kollégium megszüntetéséhez vezettek.

A megállapodás szerint az épületeket vagy tulajdonba vagy használatba nagyrészt a főiskola, illetve a Széchenyi István Egyetem Egészségügyi Főiskolai Kara kapja meg felsőfokú képzés, igény esetén középfokú képzés céljaira.

Az épületek továbbra is oktatási célokat szolgálnak, ezt fontosnak tartja hangsúlyozni. Nem szűnik meg Győrben az egészségügyi szakképzés, szakoktatás sem, csak egyetem

keretein belül valósul meg. Az önkormányzat számára ez a megoldás az oktatás költségeinek megtakarításával jár.

Sikerült a középiskola tornatermének használatában is egyezsége jutni, így a szomszédos nagy létszámú Kölcsey iskola tanulói a továbbiakban igény szerint használhatják majd a termet.

A mai értekezleten, ahol részt vett Papp András az Oktatási Iroda vezetője is, az összes dolgozó, köztük a pedagógusok elhelyezéséről is tárgyaltak, igyekeztek ebben a helyzetben humánusan eljárni.

Ennek eredményeként kijelenti, hogy utcára senki nem kerül, erre garanciát adtak. Az oktatási intézményhálózatban 4000 ember dolgozik, a rendszer keretein belül biztosítható az itt felszabaduló létszám további foglalkoztatása. Mindössze három dolgozó esetében nem sikerült most dönteni, de ügyüket, véleménye szerint sikerül megoldani. Igyekeznek olyan megoldást találni, ami nem okoz egzisztenciális nehézségeket és elfogadható számukra.

Mivel további kérdés, észrevétel hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1-4. pontját a mellékletekkel együtt.

Megállapítja, hogy a közgyűlés - melynek létszáma 29 főre változott – 20 igen, 8 nem szavazattal 1 tartózkodással a határozati javaslatot a mellékletekkel együtt elfogadta.

161/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

1./ Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a 79/2003.(IV.3.) Kgy. számú határozat II. pontjával 2006. július 1-jei hatállyal megszűnésre kerülő Petz Lajos Egészségügyi középiskola és Kollégium megszüntető okiratát az 1. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja. A Közgyűlés utasítja a Jegyzőt, hogy a megszüntető okiratról az intézményt értesítse és gondoskodjék a törzskönyvből történő törlésről.

A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Petz L. Egészségügyi Középiskola és Kollégium iskolai egységének jogutódja a Szent-Györgyi A. Általános Iskola, Középiskola és Kollégium, valamint a Jókai Mór Óvoda, Általános és Szakképző Iskola az alábbi szakmacsoportonkénti megoszlásban:

- humán szakterület, egészségügyi szakmacsoport **(szakközépiskolai képzés)** - Szent- Györgyi. A. Általános Iskola, Középiskola és Kollégium
- humán szakterület, szociális szakmacsoport **(szociális gondozó szakmai képzés)** - Jókai M. Óvoda, Általános és Szakképző Iskola.

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a megszűnő Petz L. Egészségügyi Középiskola és Kollégium kiemelt jogutódjául a Jókai M. Óvoda, Általános és Szakképző Iskolát jelöli ki és ezzel egyidejűleg felruhazza a teljes jogú munkajogi jogutódot megillető jogokkal és kötelezettségekkel.

Felelős: Dr. Kovács Lajos jegyző

Határidő: 2006. június 30.

2./ Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a Petz L. Egészségügyi Középiskola és Kollégium egységeként működő kollégiumot az intézmény önálló költségvetési intézménykénti megszűnése miatt 2006. július 1-jei hatállyal a Kossuth Zsuzsanna Leánykollégiumhoz integrálja és egyben a kollégiumi egység jogutód intézményének jelöli ki. A közgyűlés utasítja a Jegyzőt, hogy a szakirodák segítségével az intézmények szakmai és költségvetési összevonásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Közgyűlés a Kossuth Zsuzsanna Leánykollégium fenti döntés miatt módosított alapító okiratát a 2. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés utasítja a jegyzőt, hogy az alapító okirat módosításáról az intézményt értesítse és gondoskodjék a törzskönyvi bejegyzés módosításáról.

Felelős: Dr. Kovács Lajos jegyző

Határidő: 2006. június 30.

3./ Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése az intézmény megszűnése miatt Miklósy Gyulának, a Petz Lajos Egészségügyi Középiskola és Kollégium igazgatójának magasabb vezetői megbízását 2006. július 1-jei hatállyal visszavonja. A Közgyűlés megköszöni több éves intézményvezetői munkáját.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: 2006. június 30.

4./ A Közgyűlés utasítja a polgármestert, hogy a megszűnő Petz L. Egészségügyi Középiskola iskolai egységéhez tartozó épületeknek a Széchenyi István Egyetem részére történő átadás módjáról és feltételeiről az egyeztetéseket tegye meg és a döntéseket hozza a Közgyűlés elé.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: 2006. szeptember 30.

15 perc szünetet rendel el.

SZÜNET UTÁN

III/1. NAPIRENDI PONT:

A DOMB UTCA ÁTNEVEZÉSE

Balogh József polgármester: Az Ítéltábla elnökének kérésére tűzték napirendre a Domb utca átnevezéséről szóló előterjesztést.

Az ilyenkor szükséges, jogszabályban előírt kötelező egyeztetéseket lefolytatták, a szakértők véleményét meghallgatták. Az előkészítő munka során kiderült, hogy „Domb utca” várostörténeti értékű, régi utcanév, továbbá az is, hogy Győrben már van Sólyom utca, ami zavarokat okozhat.

Jelzi, hogy előterjesztőként sem ért egyet azzal, hogy megváltoztassák a Domb utca nevét, de döntsön a közgyűlés.

Gergely Zoltán képviselő: Az utca a választóközteréhez tartozik, így részt vett az előkészítő csoport munkájában. A szakértők, valamint az ott lakók egyöntetű véleménye és kérése az volt, hogy az utca nevét ne változtassák meg, erre kéri képviselőtársait is!

Dr. Schreiner László képviselő, a Jogi Etikai és Jogi Bizottság elnöke: Ismerteti a bizottság véleményét, mely szerint nem támogatják a Domb utca átnevezését. Németh Árpád képviselő úgy nyilatkozott, hogy számára a Dr. Sólyom Andorra történő átnevezés is elfogadható. Valós problémát jelenthet viszont az átnevezés esetén, hogy már létezik a városban Sólyom utca, a döntésnél ezt is mérlegelni kell.

Németh Zoltán képviselő: Egyetért az előtte szólókkal, hiszen nagyon sok bosszúságot tud okozni két hasonló utcanév, példaként a Török István és Török Ignác utcát említi. Személy szerint sem javasolja a változtatást.

Balogh József polgármester: A határozati javaslatban „A” és „B” alternatíva szerepel, elsőként a B”-ről szavaznak, mely szerint a közgyűlés a Domb utca elnevezését nem változtatja meg.

Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma 31 főre emelkedett – 31 igenlő egyhangú szavazással a „B” alternatívát elfogadta.

162/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése A Domb utca elnevezését nem változtatja meg.

Felelős: Dr. Kovács Lajos jegyző
Határidő: azonnal

III/2. NAPIRENDI PONT:

BM LAKÓTELEPI PÁLYÁZAT TOVÁBBI FELHASZNÁLÁSA

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés - melynek létszáma 31 fő – 31 igenlő egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

163/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Kismegyeri Településrészi Önkormányzat a BM lakótelepi program pályázaton elnyert keretéből:

- a Második Székely Határőr Gyalogezred Hagyományőrző Társaságot 250.000 Ft-tal

támogassa.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: azonnal

III/3. NAPIRENDI PONT:

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS INTÉZMÉNYHÁLÓZATA GAZDASÁGI- PÉNZÜGYI FELADAT ELLÁTÁSÁNAK KORSZERŰSÍTÉSE

Eredics Imre alpolgármester: A város informatikai hálózatának fejlesztésére megpályázott és elnyert összeg (mintegy 500 millió forint) tette lehetővé a város intézményhálózatának illetve a város számviteli rendszerének a fejlesztését.

Az új számviteli rendszer a városházán gyakorlatilag bevezetésre került, már működik. A következő lépés az új rendszer kiterjesztése a városi intézményhálózatra.

Ez azt jelenti, hogy valamennyi intézmény ezt az új számítógépes rendszert használja majd a számviteli munkája során. Az egységes rendszer lehetővé teszi az intézményhálózaton belül a működtetés racionalizálását.

Az intézmények vezetőivel folytatott tárgyalások, egyeztetések alapján dolgozták ki a végleges változatot, az intézmények csoportosítását, melyet az előterjesztés tartalmaz, valamint a bevezetés menetrendjét.

Az intézményekben 2006. második félévéig elkészülnek a program telepítésével és fél éven keresztül párhuzamos rendszerben működik a számlázás.

Az év végéig elég idő lesz a gyakorlásra, az esetleges problémák kiküszöbölésére. Élesben 2007. január 1-jétől indul majd az új informatikai rendszer.

Az egyeztetések során az intézményvezetők álláspontja az volt, hogy szakmai csoportosítás szerint kellene szétválasztani az intézményeket és csoportonként megjelölni egy intézményt a gazdasági pénzügyi folyamatok ügyvitelének végzésére.

Más városok Pécs, Debrecen tapasztalatait is vizsgálták, Pécsen egyetlen intézmény keretén belül folyik a munka, a területen dolgozó 400 főből mintegy 150-170 fős megtakarítást értek el.

Győrben, elsősorban az intézményhálózat összetétele és vezetők javaslata alapján az a vélemény alakult ki, hogy a szakmai bontás alapján célszerű a rendszert bevezetni, külön csoportba sorolták az egészségügyi és szociális, oktatási és kulturális intézményeket.

Két olyan intézmény volt, a Tűzoltóság és az Útkezelő Szervezet, amely egyik helyre sem sorolható, azokat közvetlenül a Pénzügyi Irodához csatolták.

Az ügyviteli feladatok végzésére az egészségügyi és szociális területre az Egyesített Szociális Intézményt, az oktatás területére a Gazdasági Ellátó Központot, a kultúra területére pedig a Győri Nemzeti Színházat jelölték ki, mivel eddig is végeztek ilyen jellegű tevékenységet mások számára, így a szükséges tapasztalattal már rendelkeznek.

A racionalizálással nemcsak létszám (100-120 fő) megtakarítást kívánnak elérni, de a korszerű, szervezett gazdálkodás és biztonságos ügyvitel alapjait is megteremtik, a

szakmai színvonal emelkedését is biztosítják egyúttal. A létszámleépítés az előzetes tervek szerint a az ágazaton belüli szokásos munkaügyi mozgással, nyugdíjazással megoldhatónak tűnik.

Még egyszer hangsúlyozza, hogy az új rendszer az intézmények gazdálkodási önállóságát nem befolyásolja, csak számvitelét érinti. Az átállás idő fél év, a megtakarítások 2007 második félévétől mérhetők.

Jelzi, hogy az átszervezések pénzügyi igényét a költségvetés biztosítja, a mai döntést követően minden akadály elhárul a szervezeti átcsoportosítás végrehajtása előtt.

Balogh József polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés - melynek létszáma 30 fő - 21 igen 6 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

164/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése - a város intézményhálózatában folyó gazdasági-pénzügyi feladat ellátásának korszerűsítése érdekében - 2007. január 1-jétől a gazdasági pénzügyi folyamatok ügyvitelére az alábbi intézményeket jelöli ki:

A) Győr MJV Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézményét

1. Anya- Csecsemő- és Gyermekeotthon
2. Családsegítő Szolgálat
3. Győr MJV Önkormányzata Egyesített Bölcsődei Intézményhálózata
4. Győr MJV Önkormányzata Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézménye
5. Győr MJV Önkormányzata Hajléktalanokat Segítő Szolgálat
6. Szociális Foglalkoztató

B) Gazdasági Ellátó Központot

1. Belvárosi Óvoda
2. Benedek Elek Óvoda
3. Bisinger Óvoda
4. Brunszvik Teréz Óvoda
5. Erzsébet ligeti Óvoda
6. Kovács Margit Óvoda
7. Mici Mackó Óvoda
8. Mónus Illés utcai Óvoda
9. Móra Ferenc Óvoda
10. Nagybácsi Óvoda
11. Szentiváni Óvoda
12. Szigeti Óvoda
13. Szivárvány Óvoda
14. Szövetség úti Óvoda
15. Tárogató úti Óvoda
16. Tündéerkert Kisdedóvó és Waldorf Óvoda
17. Újvárosi Óvoda

18. Balassi Bálint Általános Iskola és Óvoda
19. Bartók Béla Ének-Zenei Általános Iskola
20. Eötvös József Általános Iskola
21. Fekete István Általános Iskola és Óvoda
22. Gárdonyi Géza Tehetségfejlesztő Általános Iskola és Óvoda
23. Gyárvárosi Általános Iskola
24. Gyermektábor
25. Gyirmóti Általános Művelődési Központ
26. Jókai Mór Óvoda, Általános és Szakképző Iskola
27. Győri Kistérségi Pedagógiai és Gyermekpszichológiai Szolgáltató Központ
28. Kodály Zoltán Általános Iskola
29. Kossuth Lajos Általános Iskola
30. Kovács Margit Általános Művelődési Központ, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
31. Kölcsey Ferenc Általános Iskola és Óvoda
32. Liszt Ferenc Zeneiskola
33. Marcalvárosi Közoktatási Központ, Óvoda és Általános Iskola
34. Ménfőcsanak Petőfi Sándor Általános Művelődési Központ
35. Móra Ferenc Általános- és Középfiskola
36. Móricz Zsigmond Általános Iskola
37. Nádorvárosi Közoktatási Központ, Óvoda és Általános Iskola
38. Radnóti Miklós Általános Iskola
39. Radó Tibor Általános Iskola és Gyógypedagógiai Módszertani Központ
40. Speciális Szakiskola
41. Szabadhegyi Közoktatási Központ, Magyar-Német Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium
42. Győri Tánc- és Képzőművészeti Általános és Szakközépfiskola
43. Tulipános Általános Iskola
44. Váci Mihály Általános Iskola
45. Baross Gábor Közgazdasági Szakközépfiskola
46. Bercsényi Miklós Középfiskola
47. Deák Ferenc Közgazdasági és Informatikai Szakközépfiskola
48. Felnőttek Középfiskolája
49. Gábor László Műhely, Építőipari Szakképző Iskola
50. Hild József Építőipari Szakközépfiskola
51. Jedlik Ányos Gépipari és Informatikai Középfiskola és Kollégium
52. Kazinczy Ferenc Gimnázium és Kollégium
53. Kossuth Lajos Ipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium
54. Kossuth Zsuzsanna Leánykollégium
55. Krúdy Gyula Gimnázium, Idegenforgalmi, Vendéglátóipari Szakközépfiskola és Szakiskola
56. Lukács Sándor Mechatronikai és Gépészeti Szakközépfiskola, Szakiskola és Kollégium
57. Pálffy Miklós Kereskedelmi Szakközépfiskola és Szakiskola, Kollégium
58. Pattantyús Á. Géza Ipari Szakközépfiskola és Általános Művelődési Központ
59. Petz Lajos Egészségügyi Középfiskola és Kollégium
60. Révai Miklós Gimnázium és Kollégium
61. Richter János Zeneművészeti Szakközépfiskola és Kollégium

62. Szent-Györgyi Albert Általános Iskola, Középiskola és Kollégium
63. Veres Péter Mezőgazdasági Szakközép- és Szakiskola, Kollégium
64. Gazdasági Ellátó Központ
65. Győr MJV Közterület Felügyelete
66. Győr MJV Sportigazgatósága
67. Győr MJV Tűzoltósága
68. Győr MJV Útkezelő Szervezete

C.) Győri Nemzeti Színház

1. Családi Intézet
2. Galgóczi Erzsébet Városi Könyvtár
3. Gyermek Ház
4. Győr MJV Levéltára
5. Győri Balett
6. Győri Fesztivál és Rendezvényszervező Iroda
7. Győri Filharmonikus Zenekar
8. Győri Nemzeti Színház
9. Kossuth Lajos Művelődési Ház
10. Újvárosi Művelődési Ház
11. Városi Művészeti Múzeum
12. Vaskakas Bábszínház

intézmények tekintetében.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: 2007. január 1.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2006. szeptember 21-i közgyűlésre terjessze elő az intézményi alapító okiratok módosításait.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: 2006. szeptember 21.

III/4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT HÁZIORVOSI MUNKAKÖR BETÖLTÉSÉRE

Dr. Schmidt Péter alpolgármester: Bemutatja dr. Lipóth Sarolta doktornőt, aki felnőtt háziiorvosi praxis betöltésére jelentkezett. Úgy érzi, hogy dr. Lanczendorfer Erzsébet asszony helyére méltó személy kerül. Lipóth Sarolta főorvos asszonyt egyetemi tanulmányainak idejétől személyesen ismeri, intenzív ellátásból és neurológiából szerzett szakvizsgát. Munkájához - a Közgyűlés kedvező döntése esetén - sok sikert kíván!

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés, melynek létszáma a szavazás során 31 fő, 31 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot alkotta.

165/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 080090162 kódszámú háziorvosi praxisban (Győr, Pálffy u. 8.) 2006. augusztus 1-jétől **Dr. Lipóth Sarolta** lássa el a háziorvosi feladatokat a működtetési jog megszerzése esetén.

Felelős: Balogh József polgármester
Határidő: azonnal

III/5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT INGATLANOK ÉRTÉKESÍTÉSRE TÖRTÉNŐ KIJELÖLÉSÉRE

Németh Zoltán képviselő: Olyan nagy mértékű ingatlan értékesítéséről van szó a ciklus végén, hogy kis túlzással a végkiárusítás táblát is ki lehetne akasztani, kezdi hozzászólását.

A Vagyongazdálkodási Irodát viszont dicséret illeti azért, hogy az érintett ingatlanok legalább értékükön és licit útján kerülnek eladásra. Végre sikerült szakítani azzal a gyakorlattal, hogy a „helyzetbe nem hozott” ingatlanokat adják el, majd később a befektető kérésére módosítják a rendezési és szabályozási terveket, melyek révén felértékelődik az ingatlan, s a haszon a befektetőnél realizálódik. Végre megfelelő vagyongazdálkodási gyakorlat folyik.

Célszerű lenne, ha a nagy volumenű telekértékesítésekből származó bevételek nem folynának be a „nagy kalapba”, hanem visszaforgatásra kerülnének a vagyongazdálkodásba. Ennek hiányában csak a vagyontárgyak felélése folyik.

Annak ellenére, hogy az előterjesztés jól előkészített, nem tudják támogatni, mivel nem látható, hogy a bevételeket mire költik majd.

Reméli, hogy nem amiatt kerül sor ezekre a tranzakciókra, mert olyan megszorító intézkedések várhatók, melyek miatt sürgősen pénzhez kell jutni!

Horváth László képviselő: Évek óta szeretné elérni, hogy Marcalváros II. városrészben legyen vásárcsarnok és piac. A mintegy 20 ezer lakosú városrésznek nagy szüksége lenne erre a fejlesztésre, hiszen a Herman Ottó utcai vásárcsarnok túlszűfolt. A rendezési terv úgy került meghatározásra, hogy az értékesítésre kijelölt területen piacot és vásárcsarnokot lehessen kialakítani. Az autóbusz végállomás melletti területet úgy kellene értékesítésre meghirdetni, hogy feltételül szabják a piac és vásárcsarnok megépítési kötelezettséget. Erre tömeges lakossági igény jelentkezik. Kéri, hogy a telek értékesítésénél írjanak elő felhasználási kötöttséget! Nem lehetetlen a megvalósítás, hiszen több olyan tárgyaláson is részt vett már, ahol az érdeklődő piac kialakításáról tárgyalt, vállalva a tervezettség költségeit. A képviselő-testület akkor szolgálja a marcalvárosi emberek érdekeit, ha felhasználási kötöttséggel értékesítik a területet.

Amennyiben a 2858/138 helyrajzi számú terület, a 83-as főút és a Régi Pápai út között értékesítésre kerül, felhívja a figyelmet arra, hogy nagy forgalmat indukáló beruházás (bevásárlóközpont) megvalósításakor a forgalom ne Marcalváros II-re terelődjön. A megközelítés a 83-as főút felől legyen lehetséges, védeni kell a városrészt a további forgalomtól. Erre a követelményre már a kiírásban is utalni kell. Az értékesítést közlekedési hatástanulmánynak kellett volna megelőznie.

A buszpályaudvar melletti terület eladásánál gondolni kell az autóbusz decentrum elhelyezésére is. Nincs információja a Volán Rt.-vel folytatott tárgyalásokról, de a probléma a mostani decentrum 83-as főút felé való telepítésével megoldható lenne. Nagyon fontos, hogy az értékesítés során tisztázzák, kinek a költségét terheli a buszpályaudvar áthelyezése.

Ismét nyomatékosan kéri, hogy a buszpályaudvar melletti terület értékesítése során kössék ki a piac és vásárcsarnok megépítésének szükségességét. Nem szabad ilyen értékes területet feláldozni a pénzszerzés oltárán.

Graffner Kálmán képviselő: Öröme szolgát, hogy az előkészítés abba a szakaszba érkezett, hogy dönteni lehet az értékesítésről. Ehhez a választásoknak semmi köze. Időrendben először el kellett fogadni az Építési szabályzatot, el kellett, hogy készüljenek a rendezési tervek. Ellenkező esetben Németh képviselő úr joggal mondhatta volna, hogy már megint a befektetők igényei szerint próbálják alakítani a rendezési terveket. A nagy kalapba történő pénzbefolyásra utaló hozzászólásra reagálva el kell mondania, hogy a költségvetést úgy fogadták el, hogy abban a bevételi oldalon vagyoneledás is szerepelt. A költségvetés mérlegelve alapján ezek az összegek a kiadási oldalon lekötésre kerültek. Mindezt a képviselők megszavazták. Ha most ezt a közel 1,5 milliárd forintos bevételt „megcímkézik”, akkor a kiadási oldalon is csökkenteni kell a tételeket.

Horváth László képviselő társát szeretné megnyugtatni arról, hogy az általa megjelölt feltételekről, valamint a hatásvizsgálatok elvégzéséről az adásvétellel egyidejűleg az önkormányzattal városfejlesztési megállapodást kell kötni. Ez az előterjesztés apró betűs részében olvasható. Az is le van írva, hogy amennyiben a beruházó 2500 m²-nél nagyobb elárúsító helyet, illetőleg kiskereskedelmi célú területet kíván építeni, saját költségén köteles hatástanulmányt készíttetni, valamint a közlekedési, építészeti és városképi hatásvizsgálatokat is el kell végeztetnie.

Biztosan sokan örülnének a marcalvárosi piacnak, most itt a lehetőség. Nincs más feladat, minthogy azok a beruházók, akik piacot építenének, vegyenek részt a liciten. Kéri a Közgyűlést az előterjesztés változatlan tartalommal történő elfogadására!

Dr. Kun András alpolgármester: Horváth László képviselő úr felvetésében azt kéri, hogy a buszpályaudvar kérdésével foglalkozzanak. Bizonyára képviselő úr is tudja, hogy a kiírásban szerepelnek ezek a kötelezettségek, a Volán Rt.-vel megkezdődött az egyeztetés. A részvénytársaságnak semmiféle kifogása nincs a képviselő úr által jelzett átépítéssel szemben. Természetesen a vevőnek az áron felül viselnie kell az átépítés költségeit is.

Semmi akadály nincs annak, hogy a liciten résztvevő beruházó Marcalvárosban piacot és vásárcsarnokot építsen. Nem tartja valószínűnek, hogy a vásárló ne gondolná végig mire fogja a területet használni. Nem tudja a kiírásban definiálni a piac fogalmát, a vásárcsarnok esetében pedig nem érti mit kellene árusítani. Véleménye szerint például a tojás és zöldség árusítására nincs valós lakossági igény. Ezeket a kérdéseket rá kell bízni a piac törvényeire. A beruházó el fogja készíttetni mindazokat a tanulmányokat, amik a hasznosításhoz szükségesek.

Németh Zoltán képviselő úrnak attól függetlenül is illik ismernie a költségvetést, hogy azt megszavazta, vagy sem. Tudni kell, hogy a költségvetés bevételi és kiadási oldalból áll. A „címkék”, azaz a kiadási jogcímek mindkét oldalon ott szerepelnek.

Kikéri magának, a saját, a szakma, a közgyűlés és Győr város nevében is, hogy „aljas módon” azt állítsák, hogy az elmúlt időszakban bármifajta összejátszás lett volna a vagyongazdálkodás területén! Németh Zoltán képviselő úr állításával kimerítette a becsületsértés fogalmát. Felszólítja kijelentései bizonyítására, és javasolja számára büntető feljelentés megtételét.

Németh Zoltán azt kérte, hogy a területek eladásából befolyt összegeket, ne értéktelen dolgokba fektessék. Képviselő-társa logikája alapján Győrben útépitést, orvosi rendelőt, szociális létesítményt, iskolát, stb. nem szabad megvalósítani, hiszen ezek korlátozottan forgalomképes javak. Szerencsés lenne a demagógiát háttérbe szorítani. Az értékesítés gyakorlata némiképp változni fog, első lépésben csak rövid közleményt tesznek közzé, majd az érdeklődők számára lehetőség nyílik a részletes információk megvásárlására. Végül a vagyonrendelet előírásai alapján lebonyolított licit fejezi be az eljárást.

Kéri a közgyűlést az előterjesztés elfogadására.

Horváth László képviselő: A Marcalvárosban élőknek nem mindegy az, hogy ki vásárolja meg a területet. Ha az dönt, hogy ki fizet többet, és nem számít milyen beruházást tervez, ez az ott lakók érdekeit nem szolgálja. A lakosság igényeit leginkább a piac és vásárcsarnok megépítése elégítené ki.

Módosító indítványként kéri szavazásra bocsátani, hogy az értékesítési feltételek között szerepeljen a piac és vásárcsarnok építési kötelezettség. Amennyiben az első kiírás után nincs érdeklődő a terület után, elfogadja a felhasználási kötöttség nélküli kiírást. Kéri továbbá, hogy a kiírásban szerepeljenek a buszpályaudvar átépítésével kapcsolatos kötelezettségek.

Szabó Jenő képviselő: A 01780-as számmal jelzett terület emlékei szerint intézmények számára fenntartott területként szerepelt a szabályozási tervben az elfogadáskor. Jól emlékszik? Vajon miért változott meg a terület felhasználása?

Ezen a területen sűrű beépítés van, nem szabad elvenni annak lehetőségét, hogy a későbbiek során intézmények épülhessenek, ez semmiképp nem szolgálná az itt lakók érdekeit.

Balogh József polgármester: Kéri a Vagyongazdálkodási iroda vezetőjét, válaszoljon az elhangzott felvetésekre!

Kolonics Erzsébet, a Vagyongazdálkodási iroda vezetője: Több kérdésre nem kíván válaszolni, miután azok nem szakmai problémákat érintettek.

Németh Zoltán képviselő úr számára szeretné elmondani, hogy 2005. évben nem volt mód értékesítésre. Most sem kiárusítás zajlik, az előterjesztés hosszú folyamat eredményeként kerülhetett a közgyűlés elé. Mindenki tudja, hogy előzőleg a rendezési tervet kellett elfogadni és számos közlekedési problémát megoldani. Arra sem tud garanciát vállalni, hogy a meghirdetett ingatlanok mindegyikét el lehet adni. Mindez a piac függvénye. Egy-egy terület meghirdetését megosztási vázrajz elkészítése, földhivatali záradék bejegyzése, ügyintéző kijelölésének kérése, értékbecslés és számos, hosszú folyamat előzi meg.

A rendezési tervet a közgyűlés hagyta jóvá. Azt, hogy melyik területen mit lehet építeni nem a Vagyongazdálkodási Iroda határozza meg. Horváth képviselő úr kérése gyakorlatilag a licit lecsökkentését jelenti. A rendezési terv előírásai szerint ezen a

területen piac és vásárcsarnok is építhető. Amennyiben kizárólag ezt szeretnének építtetni, a rendezési tervben ezt ki kellett volna kötni. Horváth képviselő úr kérésének teljesítésében a szakiroda nem tud segíteni.

Szabó Jenő képviselő úrnak sem tud arra válaszolni, hogy a rendezési tervet miért a jelenlegi tartalmával fogadta el a közgyűlés. A szakiroda a rendezési tervben leírtaktól nem térhet el, az Állami Számvevőszék előtt nekik kell felelniük.

Németh Zoltán képviselő: Nem a Vagyongazdálkodási Irodát illeti az a kritika, ami miatt éveken keresztül nem lehetett az önkormányzati ingatlanokat „helyzetbe hozni”. Az építési vonalon lassultak le az ügyek. Most éppen azért fejezte ki örömét, mert végre „helyzetbe hozott” ingatlanokat lehet értékesíteni.

Dr. Kun András alpolgármester úrnak elmondja, hogy tisztában van a költségvetéssel. Emlékszik még arra, hogy a kábeltévé eladásából befolyt óriási összeg hogyan aprózódott el, ahelyett, hogy komoly fejlesztések történtek volna. Nem mondott olyat, hogy bűncselekményre utaló jeleket látott volna. Mondandójának lényege az volt, hogy magáningatlanokat előbb hoztak kedvező helyzetbe, mint önkormányzati ingatlanokat. Példaként hozza fel az Állatvásártér területét, ami jól értékesíthető lett volna, azonban a rendezési terv nem létezett.

Horváth László képviselő úr kérése érthető. Két érdek ütközik egymással, az egyik a lakosság szolgálata, a másik a bevételnövelés kényszere. Vagy kevesebb pénz folyik be, vagy kevésbé veszik figyelembe a lakosság igényeit. Arra nem lehet hivatkozni, hogy a felhasználás korlátja a rendezési terv. A képviselő mindig azon a szinten küzd, ahol lehetősége van rá. Mivel a rendezési terv elfogadásakor nem szavazták meg kérését, most is megpróbálja azt érvényesíteni. A közgyűlés majd dönt a kérdésben.

Bécsi Zoltán képviselő: Nem tudja szó nélkül hagyni azt a retorikát, amikor képviselő-társának nem számít, ha „pár petákkal” kevesebbet adnak egy telekért, ugyanakkor a költségvetés készítésekor ostromolja a tisztségviselőket a kiadási oldal emeléséért. Arra inti képviselőtársait, hogy amikor könnyelműen lemondanak bevételekről jusson eszükbe, hogy fél év múlva éppen azt a pénzt szeretnék elkölteni, amiről korábban lemondtak.

Szabó Jenő képviselő: a Vagyongazdálkodási Irodát nem kívánta megbántani. Nem feltétlenül a figyelmetlenség okolható azért, hogy most vette észre az intézményeknek szánt terület felhasználási módjának megváltozását. A rendezési terv az utolsó pillanatig folyamatosan változott. A képviselők közül elsőként járta végig a szabályozással érintett területeket, számtalan probléma felvetődött. A vitatott változtatás egész biztosan az utolsó közgyűlésen kiosztott anyagban szerepelhetett csak, hiszen még a rendezési tervet elfogadó közgyűlés napjának délelőttjén is változtattak a terveken. Szeretné, ha az értékesítés meghirdetését elhalasztanák, s előzőleg átgondolnák, hogy szükség van-e az intézményeknek fenntartott területre.

Horváth László képviselő: Amennyiben a közgyűlés úgy dönt, hogy a Marcalvárosi területet felhasználási kötöttséggel értékesíti, úgy a Vagyongazdálkodási Irodának nem kell felelnie a számvevőszék előtt. A közgyűlésnek joga van így dönteni. Nem lenne szerencsés ha az a „dallam” töltené be a városházát, hogy „eladó az egész világ”. Mérlegelni kell, hogy a pénzbevétel, vagy a lakossági igény a fontosabb. Ha módjában állt volna a rendezési tervben ez szerepelne, köztudott, hogy évek óta szorgalmazza a vásárcsarnok ügyét. Változatlanul javasolja a felhasználási kötöttség előírását.

Sághy Zsolt képviselő: A hozzászólásokból úgy tűnik, mintha váratlanul,

dömpingszerűen érkeznének az értékesítési javaslatok. Erről szó sincs, régóta erre várnak már. A szakirodák jól végezték a munkájukat, bár a rendezési terv valóban késett. Úgy érzi, hogy az önkormányzat teszi a dolgát. Most pedig a költségvetés végrehajtásának megsemmisítésére törnek képviselő-társai, ami számára megdöbbentő.

Kéri a közgyűlést az előterjesztés elfogadására!

Graffner Kálmán képviselő: Éveken keresztül tartott a GYÉSZ előkészítése, most meg úgy néz ki, hogy van aki erre nem emlékszik. Amennyiben a közgyűlés korlátozná a felhasználási lehetőségeket, azok a befektetők, akiket kizárnának a beruházás lehetőségéből reklamálnának, hiszen a rendezési terv pontosan meghatározza a beépítési sűrűséget, a szintterületi mutatót, stb. Ha van olyan befektető, aki itt piacot akar építeni, nincs kizárva a licitból. Pontosán a Településrendezési Bizottság elnökének kellene a legjobban ragaszkodnia a rendezési tervben leírtakhoz.

Dr. Kun András alpolgármester: Az elhangzottak alapján valószínű félreértette Németh Zoltán képviselő-társa szavait, a költségvetésre vonatkozó megjegyzését azonban fenntartja. Az állatvásárteret úgy adták el, hogy a rendezési terven a város érdekeit szolgáló módosításokat értékesítés előtt elvégezték. Ebben a városban értéken aluli értékesítés nem történt. Nincs értelme visszamenőleg felelősöket keresni.

Szabó Jenő felvetését nem érti, nem tudja mi az, hogy közösségi tér, nem tudja annak igényét. Ismeretei szerint a terület besorolása nem a közgyűlés napján változott. Nincs információja arról, hogy ebben a városrészben milyen közösségi épületet kellene építeni, valószínű iskolát nem, ha művelődési intézményről lenne szó, ennek a területnek a nagyságrendje arra nem alkalmas.

Megéri, hogy Horváth képviselő úr vásárcsarnok építését szorgalmazza, de mért nem lehet azt feltételezni egy beruházóról, hogy felméri mire van igény?!

Kéri a közgyűlést, hogy az eredeti szöveggel fogadják el az előterjesztést!

Balogh József polgármester: További hozzászólások híján a vitát lezárja. Megállapítja, hogy a Horváth László képviselő úr módosító indítványáról történő szavazásnak jogi akadálya nincs. Ha jól értette, a javaslat arra vonatkozott, hogy a 2. pontban megjelölt ingatlant azzal a kiegészítéssel jelöljék ki értékesítésre, hogy vásárcsarnok és piac felhasználási kötöttséget írnak elő a befektető számára.

Szavazásra bocsátja Horváth László képviselő a határozati javaslat 2. pontjának kiegészítésére vonatkozó módosító indítványát.

Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 31 fő – 13 igenlő, 17 nemleges szavazattal, 1 tartózkodás mellett a módosító indítványt elvetette.

Dr. Kovács Lajos jegyző: Hozzászólása, mely módosító indítványok szavazására vonatkozott, mikrofon használata nélkül hangzott el, melyet a hangszalag nem rögzített.

Balogh József polgármester: Szabó Jenő képviselő úr javaslatot tett a 4. pontban szereplő ingatlan értékesítésének halasztására.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 4. pontját.

Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 32 fő – 19 igenlő, 13 nemleges szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozati javaslat 4. pontját, s ezzel Szabó Jenő képviselő módosító indítványát elvetette.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat összes pontját, az előbbieken elfogadott 4. pont kivételével.

Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 32 fő – 21 igenlő, 11 nemleges szavazattal a következő határozatot hozta:

166/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a városfejlesztés érdekeit rögzítő feltételek teljesítéséhez kötve, licittel történő értékesítésre kijelöli:

1. A győri 2858/1 hrsz-ú (Marcalváros II.) ingatlanból kialakítható, a Szabályozási Terven 03004. sz. övezetként jelölt telket (telektömböt);
2. A győri 2672/124 hrsz-ú ingatlanból, a Szabályozási Terven 03016 sz. övezetként jelölt telektömb megosztással kialakítható részét;
3. A győri 4121/1 hrsz-ú ingatlanból a megosztási vázrajz szerint 4121/4 hrsz-mal kialakuló, a Szabályozási Terven 00843 sz. övezetbe tartozó telket;
4. A győr-ménfőcsanaki 25614/84 hrsz-ú, a Szabályozási Terven 01780 sz. övezetként jelölt telket (telektömböt),
5. A Marcalváros II. városrészben kialakított 2558/87 hrsz-ú, a Szabályozási terven 00420 sz. övezetként jelölt telket (telektömböt),
6. A győr-révfa városrészben kialakított 12013 hrsz-ú, a Szabályozási Terven 01122 sz. övezetként jelölt telket (telektömböt).

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: 2006. szeptember 30.

III/6. NAPIRENDI PONT:

ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ, INSZOL RT. ÁLTAL KEZELT HELYISÉGEK TOVÁBBI BIZTOSÍTÁSA ÖNKORMÁNYZATI ALAPÍTÁSÚ SZERVEZETEK RÉSZÉRE

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 31 fő – 31 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

167/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a Győr, Árpád u. 27. sz. alatt található 77,0 m² alapterületű 7187/A/4 hrsz-ú irodahelyiség 47,9 m² alapterületű nem lakás célú helyiségrész - a használatából adódó tényleges költségek megfizetése mellett, a GYŐR

2000 Idegenforgalmi Közalapítvány részére történő - 5 évre szóló, ismételt használatba adásához hozzájárul.

2.) A Közgyűlés a Győr, Lajta u. 18. sz. alatti 212,54 m² alapterületű 2672/68/A/195 hrsz-ú nem lakás célú helyiség - a használatából adódó tényleges költségek megfizetése mellett, Győr MJV Családsegítő Szolgálat részére történő - 5 évre szóló, ismételt használatba adásához hozzájárul.

3.) A Közgyűlés a Győr, Lajta u. 21. sz. alatti 2672/68/A/195 hrsz-ú, összesen 143,00 m² alapterületű helyiség 88,50 m²-es alapterületű nem lakás célú helyiségrész - a használatából adódó tényleges költségek megfizetése mellett, Győr MJV Családsegítő Szolgálat részére történő - 5 évre szóló, ismételt használatba adásához hozzájárul.

4.) A Közgyűlés a Győr, Zechmeister u. 13. fszt. 3. sz. alatti 7121/A/3 hrsz-ú 17,63 m² alapterületű szükséglakás - a használatából adódó tényleges költségek megfizetése mellett, INSZOL Rt. részére történő - 5 évre szóló, ismételt használatba adásához hozzájárul.

Felelős: Balogh József polgármester
Határidő: folyamatos

III/7. NAPIRENDI PONT:

KINCSTÁRI VAGYÖNKÖRBE TARTOZÓ INGATLANOK ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONBA ADÁSA

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 30 fő – 30 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

168/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

1. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a győri 01167 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.

2. A Közgyűlés felhatalmazza Balogh József polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az ingatlan tulajdonjogának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő megszerzése érdekében.

3. Az ingatlant Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8.§ (1) bekezdésében foglalt településrendezés önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és közlekedési terület céljára kívánja felhasználni.

4. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata saját költségén vállalja az ingatlan környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítést, és az ingatlan vonatkozásában lemond az állammal szemben támasztott bármely követeléséről.

5. Az Önkormányzat vállalja, hogy a tulajdonba adás érdekében a jelen eljárásban felmerült költségeket a vagyongekezelő részére megtéríti. Az Önkormányzat vállalja, hogy tájékoztatja a KVI-t az ingatlannal kapcsolatos értékesítési szándékáról. Az Önkormányzat vállalja, hogy az ingatlan önkormányzati tulajdonban maradása esetén, az ingatlan tulajdonba adásától számított 5 éven át évente, a tárgyévet követő év első felétől kezdődően tájékoztatja a KVI-t a hasznosítási cél megvalósításáról.

6. Az Önkormányzat vállalja, hogy az 1. pontban feltüntetett ingatlan/ok tulajdonjogát az ingatlanra/okra vonatkozó terhekkel együtt veszi át.

7. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a vagyonigénylés összhangban van a kistérségi területfejlesztési koncepcióval, illetve területfejlesztési programokkal, valamint a települési önkormányzatok egyéb fejlesztési programjaival.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: azonnal

III/8. NAPIRENDI PONT:

A GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI FALUSI TURIZMUS EGYESÜLET KIADVÁNYÁNAK TÁMOGATÁSA

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 29 fő – 29 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

169/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Idegenforgalmi Bizottság javaslatával, hogy az IB döntési hatáskörébe tartozó keretből a GYMS Megyei Falusi Turizmus Egyesület 300.000,-Ft támogatást kapjon a Győr idegenforgalmi kínálatát is reklámozó, a környék falusi szálláshelyeit megjelenítő kiadvány elkészítéséhez.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: azonnal

III/9. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A KÖRNYEZETVÉDELMI ALAP FELHASZNÁLÁSÁRA

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 29 fő – 29 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

170/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Kisalföldi Erdőgazdaság Rt. részére, a Püspökerdő 2006. évi fejlesztésében megvalósuló berendezés állomány növeléshez 900.000,- Ft,
2. a Győri Kommunális Szolgáltató részére, 16 db szelektív hulladékgyűjtő edény beszerzéséhez 980.000,- Ft,
3. a Sporthorgász Egyesületek Győr-Moson-Sopron Megyei Szövetsége részére, a 2006. június 19. – július 3. közötti időszakban megrendezésre kerülő horgásztábor megvalósításához 50.000,- Ft

felhasználását biztosítja az önkormányzati Környezetvédelmi Alap terhére.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: azonnal

III/10. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT KÖZÉPISKOLAI KOLLÉGIUMOK SZERVEZETI EGYSÉGEINEK ÁTHELYEZÉSÉRE

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 29 fő – 29 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

171/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Jedlik Ányos Gépipari és Informatikai Szakközépiskola és Kollégium Mester utca 24. címen álló kollégiuma

2006. július 1.-jei hatállyal szervezetileg a Győri Tánc- és Képzőművészeti Általános és Szakközépiskolához kerül át.

A kollégium a jövőben a Győri Tánc- és Képzőművészeti Általános és Szakközépiskola tagintézményeként, koedukált formában működik, és munkarendjében alkalmazkodik az alap- és középfokú iskolák tanulóinak művészeti és sporttevékenységéből következő speciális igényekhez.

A kollégiumban lévő szolgálati lakás kiürítésének határideje 2006. december 31. A szolgálati lakás ezt követően a pedagógus ügyelet feladatainak céljait fogja szolgálni. Az intézkedések közalkalmazotti létszámbővítést nem eredményeznek. Az iskola új megnevezése: **Győri Tánc- és Képzőművészeti Általános Iskola, Szakközépiskola és Kollégium.**

2.) Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Pálffy Miklós Kereskedelmi Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium (Győr Baross u. 51.) Kollégiuma 2006. július 1-jei hatállyal szervezetileg a Jedlik Ányos Gépipari és Informatikai Szakközépiskola és Kollégiumhoz kerül át. Az intézkedések közalkalmazotti létszámbővítést nem eredményeznek. A Pálffy Iskola új megnevezése: **Pálffy Miklós Kereskedelmi Szakközépiskola és Szakiskola.** Az intézkedések közalkalmazotti létszámbővítést nem eredményeznek.

3.) A Közgyűlés utasítja a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban meghatározott feladatok végrehajtására vonatkozó intézkedéseket, a szakirodák és az intézmények vezetőinek bevonásával tegye meg.

Felelős : Balogh József polgármester

Határidő : 2006. július 1.

4.) A Közgyűlés a Győri Tánc-és Képzőművészeti Szakközépiskola – fenti döntés miatt - módosított alapító okiratát az 1. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős : Dr. Kovács Lajos jegyző

Határidő : 2006. július 1.

5.) A Közgyűlés a Jedlik Ányos Gépipari és Informatikai Szakközépiskola és Kollégium – fenti döntés miatt - módosított alapító okiratát a 2. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős : Dr. Kovács Lajos jegyző

Határidő : 2006. július 1.

6.) A Közgyűlés a Pálffy Miklós Kereskedelmi Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium – fenti döntés miatt - módosított alapító okiratát a 3. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős : Dr. Kovács Lajos jegyző

Határidő : 2006. július 1.

7.) A Közgyűlés utasítja a jegyzőt, hogy a 3., 4., és 5. pontban módosított alapító okiratok módosításáról az érintett intézményeket értesítse, és gondoskodjék a törzskönyvi bejegyzés módosításáról.

Felelős : Dr. Kovács Lajos jegyző
Határidő : 2006. július 1.

III/11. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐR 2000 IDEGENFORGALMI KÖZALAPÍTVÁNY 2006. ÉVI MARKETING TERVÉNEK ELFOGADÁSÁRA ÉS A MARKETING TERV VÉGREHAJTÁSÁT SZOLGÁLÓ TÁMOGATÁSRA

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 29 fő – 29 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

172/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a Győr 2000 Idegenforgalmi Közalapítvány 2006. évi marketing tervét tudomásul veszi, az ebben foglaltak elvégzéséhez 7.440.000 Ft támogatást biztosít a „304122 Városmarketinggel összefüggő kiadásokra 397/2004. Kgy. hat.” elnevezésű keret terhére.

Felelős: Balogh József polgármester
Határidő: a megállapodás megkötésére azonnal,
a támogatás átutalására és elszámolására a költségvetési rendeletben foglaltak szerint

III/12. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT AZ EGYHÁZAK TÁMOGATÁSA KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA

Antal Imre képviselő: Egyetért a Szent Ignác bencés templom támogatásával, az egyházközség igényét tiszteletben tartja. A támogatás formája azonban nem a legszerencsésebb - még akkor sem, ha nemes célról van szó -, mivel az egyházi keret teljes összegét egyetlen célra használják fel. Célszerűbb lett volna a költségvetésben erre külön előirányzatot biztosítani. Egyetért a határozati javaslattal, azonban kéri, hogy egészüljön ki a következőkkel: „A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az egyéb egyházi igények kielégítése céljából a szeptemberi közgyűlésen – a költségvetési lehetőségek függvényében -tegyen javaslatot az egyházi keret megemelésére.”

Balogh József polgármester: A következő, „Javaslat a civil és alapítványi keret költségvetési előirányzat felhasználására” című előterjesztésben, a 3. oldalon több egyházközség támogatása is szerepel, nevezetesen a pinnyédi, az újvárosi és a szigeti

plébániák, valamint a zsidó hitközség vonatkozásában. Tehát bizonyos egyházi igények átirányításra kerültek a civil keretre, melyet e célból megemeltek. Amennyiben ennek ellenére Antal képviselő úr indítványát továbbra is fenntartja, arról szavazni szükséges. A módosító indítványt befogadni nem tudja, a civil keretben lévő támogatásokkal együtt 6,5 millió forintot fordítanak egyházi szervezetek támogatására. A pénzügyi lehetőségeket figyelembe véve ez egy korrekt megoldás. A bencés templom rekonstrukciója az egyéb támogatások bizonytalansága miatt veszélybe került, nagyobb összegű támogatást kértek a szokásosnál.

Antal Imre képviselő: Módosító indítványát fenntartja.

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja Antal Imre képviselő módosító indítványát, melynek értelmében 2006. szeptember 30-ig meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy az egyházi keret növelésére milyen pénzügyi lehetőségek vannak. Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 27 fő – 12 igenlő, 9 nemleges szavazattal, 6 tartózkodás mellett a módosító indítványt elvetette.

Képviselői indítvány nyomán ismételt szavazást rendel el a módosító indítvány elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 31 fő – 11 igenlő, 12 nemleges szavazattal, 8 tartózkodás mellett a módosító indítványt elvetette.

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 31 fő – 29 igenlő szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

173/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2006. évi költségvetésben biztosított „Egyházak támogatása” előirányzat terhére 6.000.000,-Ft-tal járul hozzá a Szent Ignác Bencés Templom folyamatban lévő restaurálási munkálatainak finanszírozásához.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: a kiértékelésére és a megállapodás megkötésére: 2006. június 30.

elszámolásra: 2006. december 15.

III/13. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A CIVIL ÉS ALAPÍTVÁNYI KERET KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA

Graffelnér Kálmán, a Pénzügyi Bizottság elnöke: a Pénzügyi Bizottság nem tudott egységes álláspontra jutni a betervezett javaslattal kapcsolatban, 2 igen szavazattal és 2 tartózkodással nem tudtak állást foglalni. Ezt követően már csak az alapítványi támogatásokról szavaztak, s ezt a javaslatot 4 igenlő szavazattal támogatták a

bizottság tagjai, s döntöttek egyúttal az alapítványi támogatások közgyűlés elé terjesztéséről.

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 30 fő – 30 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

174/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2006. évi költségvetésben biztosított „Civil és alapítványi keret” költségvetési előirányzat terhére az alábbi szervezeteket támogatja:

„Felnőtt leukémiások gyógyulásáért” Alapítvány konferencia, tudományos rendezvény lebonyolítására	30.000,-Ft
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület festői, alkotói tevékenység támogatására, katalógus szerkesztésére	30.000,-Ft
A Gyermek Ember Alapítvány hazánkba látogató határon túli testvériskola kirándulásainak, programjainak szervezésére	25.000,-Ft
Rába Dal és Társaskör közüzemi költségekre	200.000,-Ft
Győr-Moson-Sopron Megyei Polgárvédelmi Szövetség ifjúsági, polgári védelmi rendészeti találkozó szervezési költségeire	15.000,-Ft
Magyar Nemzetőrség Győr-Moson-Sopron Megyei Szövetsége működési kiadásokra, jubileumi ünnepség támogatására	35.000,-Ft
„CAMELOT” Mozgássérült Fiatalok Győri Egyesülete mozgássérült személyek programjainak szervezési költségeire	15.000,-Ft
Richter János Alapítvány Gyimesi László professzor zongora mesterkurzus továbbképzési programjának lebonyolítására	30.000,-Ft
Magyarok Világszövetsége Kisalföldi Társasága rendezvények szervezési költségeire	30.000,-Ft
Győr Megyei és Városi Bridzs Sport Egyesület nyári bridzs tábor szervezési költségeire	30.000,-Ft
Siketek és Nagyothallók Megyei Szervezete 2006. évi Hallás Éve program keretében kirándulás szervezési költségeire, Siketek Napja ünnepség szervezési költségeire	35.000,-Ft

<i>Értelmileg Sérültek és Segítőik Győr-Moson-Sopron Megyei Egyesülete</i> tanácsadó és információs tevékenység megvalósítási költségeire	35.000,-Ft
<i>Győri Unicentrál SE</i> gyermektábor résztvevőinek támogatására	25.000,-Ft
<i>Bencés Diákok Győri Egyesülete</i> Szent Koronáról szóló könyv megjelentetési költségeire, Győri Szabadegyetem működtetési költségeire	55.000,-Ft
<i>Együtt Gyárvárosért Egyesület</i> városrész múltjára vonatkozó adatok, dokumentumok feltárására, helytörténeti vetélkedők rendezésére, működési költségeire	30.000,-Ft
<i>Szervátültetettek Győr-Moson-Sopron Megyei Érdekvédelmi és Sportegyesülete</i> működési költségeire	10.000,-Ft
<i>Orosz-Magyar Egyesület</i> ürömi kirándulás költségeire, nyelvtanfolyamok finanszírozására	40.000,-Ft
<i>Öregcserkész Baráti Kör</i> Ravazdi Cserkész tábor működtetési költségeire	20.000,-Ft
<i>Deák Ferenc Közgazdasági Szakközépiskoláért Alapítvány</i> a United Games nemzetközi ifjúsági program költségeire	40.000,-Ft
<i>Győri Grafikai Műhely Egyesület</i> Szalkai Károly festőművész grafikai sorozatának megvalósítására	15.000,-Ft
<i>„Gyirmótért” Alapítvány</i> programok szervezési költségeire	25.000,-Ft
<i>Pejkó Civitan Rehabilitációs Lovas Klub</i> a Győri Nyár keretén belül jótékonyági gyümölcskenyér sütő verseny költségeire	30.000,-Ft
<i>Csutora Hagyományápoló Egyesület Győri Szervezete</i> a Pinnyédi Juniális Gyermeknap költségeire	50.000,-Ft
<i>Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Győr-Moson-Sopron Megyei és Győr Város Szervezete</i> a városi szervezet tanácsadó irodájának működtetési költségeire	25.000,-Ft
<i>Segítőház Alapítvány</i> könyv megjelentetési költségeire	15.000,-Ft
<i>Magyar Vöröskereszt Győr Város és Környéke Területi Szervezete</i> idősek világnapi rendezvényeinek költségeire	30.000,-Ft

Magyar Vöröskereszt Győr Városi Szervezete kirándulások támogatása	30.000,-Ft
Rákóczi Szövetség „Pillantás a hídra” című album kiadási költségei	35.000,-Ft
Szivárvány Alapítvány Gyermeknap mulatságok szervezési költségeire	15.000,-Ft
Győr-Pinnyédi Egyházközség harmónium javítására	100.000,-Ft
Győr-Újvárosi Egyházközség világítás, toronyóra korszerűsítésére	150.000,-Ft
Győr-Szigeti Egyházközség templom-felújításra	350.000,-Ft
Zsidó Hitközség temető karbantartási munkálatokra	300.000,-Ft
Összesen:	1.900.000,-Ft

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: megállapodások megkötésére: 2006. június 30.

elszámolásra: 2006. december 15.

III/14. NAPIRENDI PONT:

ALAPÍTVÁNYOK TÁMOGATÁSA AZ ALKOTÓK GYŐRÉRT KERET ÉS A KÖZMŰVELŐDÉSI KERET TERHÉRE

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 31 fő – 31 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

175/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 2006. évi Alkotók Győrért keret és a Közművelődési keret terhére az alábbi alapítványok támogatásban részesüljenek:

Alkotók Győrért keret

Pályázó megnevezése	Pályázat témája	Támogatási összeg (Ft-ban)
---------------------	-----------------	----------------------------

Richter János Alapítvány	hangfelvételek megmentése, archiválása	80.000,-
Patrónus Közgyűjteményi Alapítvány	Varga Lajos – Jégből oázis c. verseskötet kiadása	40.000,-
Segítőház Alapítvány	Harcás Judit és Gallai Rezső – Embermesék két évszázadból c. könyv kiadása	40.000,-
Összesen:		160.000,-

Közművelődési keret

Labora Alapítvány	Terményáldás 2006. Kertészeti Kiállítás és Kulturális Fesztivál	50.000,-
Vaskakas Gyermekköz- művelődési Alapítvány	Lippentő táncgyűttes - néptáncelőadás megrendezése	50.000,-
Összesen:		100.000,-

Felelős : Balogh József polgármester

Határidő : döntést követő 30 napon belül

III/15. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT ALAPÍTVÁNYOK TÁMOGATÁSÁRA

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 29 fő – 29 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

176/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Szociális Bizottság 2006. évi egészségügyi, szociális kerete terhére a felsorolt részletezés szerint az alábbi alapítványok részére összesen 110.000.- Ft átadásra kerüljön:

Sor- szám	Pályázó megnevezése	Pályamunka témája	támogatás i összeg (Ft)	Felhasználás célja	Pályázat jellege
1	Szent Margit Alapítvány 9030 Győr, Dinnyés u. 32.	A gyermek lelki és testi egészségvédelmével összefüggő komplex rendezvények	10.000,-	Anyag, készlet beszerzésre	egészség- ügyi

2	Győr-Újvárosi gyerekekért Alapítvány 9025 Győr, Kossuth L. u. 13.	Nagylányok iskolája	10.000,-	Anyag, készlet beszerzésre	egészség -ügyi
3	Lurkó Győri Kórház Gyermekosztályáé rt Alapítvány 9025 Győr, Kis u. 27.	Regionális diabétesz találkozó szervezése	15.000,-	Anyag, készlet beszerzésre	egészség -ügyi
4	Kincskereső Gyermekjóléti és Segítő Alapítvány 9028 Győr, Tárogató u. 2.	Családi nap a Püspökerdőben	10.000,-	Gyermek- kerékpár vásárlására	egészség -ügyi
5	Gézengúz Alapítvány 9025 Győr, Liget u. 1.	Alapítványba járó családok megsegítése	15.000,-	Anyag, készlet beszerzés, sokszorosítás, nyomdaköltség	egészség -ügyi
6	Őszirozsa Alapítvány 9026 Győr, Kálóczy tér 9-11.	Adventi koncert és kiállítás	20.000,-	Terembérleti díj	szociális
7	Szt. Cirill és Method Alapítvány 9025 Győr, Kossuth L. u. 75.	„Családi vasárnapok” programok	10.000,-	belépőkre	szociális
8	Légzőszervi Mebbetegedésben Szenvedő Gyermekekért Alapítvány 9024 Győr, Vasvári P. u. 2-4.	Életvezetés tartósan beteg gyermekeknek és családjuknak	20.000,-	Anyag, készlet beszerzésre	szociális

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: azonnal

III/16. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A ROTARY CLUB GYŐR ALAPÍTVÁNY TÁMOGATÁSÁRA

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 28 főre változott – 25 igenlő, 1 nemleges szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

177/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 2006. évi költségvetésben szereplő „az Idegenforgalmi Bizottság döntési, előterjesztési hatáskörébe tartozó keret” terhére 150.000,- Ft támogatás átadásra kerüljön a Rotary Club Győr Alapítvány részére, a Második Győri Fröccsnapok eseménysorozat szervezési- rendezési költségeire.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: azonnal

III/17. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYIRMÓTÉRT ALAPÍTVÁNY TÁMOGATÁSÁRA

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 29 főre változott – 28 igenlő, 1 nemleges szavazattal a következő határozatot hozta:

178/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Győr - Gyirmót Településrészi Önkormányzata 2006. évi kerete terhére 70.000,- Ft átadásra kerüljön a „Gyirmótért” Alapítvány részére, a falunap megrendezéséhez.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: azonnal

III/18. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A BIZOTTSÁGOK ÉS TELEPÜLÉSRESZI ÖNKORMÁNYZATOK DÖNTÉSI HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAIRÓL

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 29 fő – 29 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

179/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a bizottságai és a településrészi Önkormányzatok döntési hatáskörben hozott határozatai közül az alábbiakat vette tudomásul:

TULAJDONOSI BIZOTTSÁG

17/2006. (V.9.) TUBI határozat
18/2006. (V.9.) TUBI határozat
19/2006. (V.9.) TUBI határozat
20/2006. (V.9.) TUBI határozat
21/2006. (V.9.) TUBI határozat
22/2006. (V.9.) TUBI határozat
23/2006. (V.9.) TUBI határozat

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG

9/2006. (IV.6.) PÜBI határozat
10/2006. (IV.19.) PÜBI határozat

OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁG

3/2006. (II.14.) OKB határozat

IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG

14/2006. (V.4.) IB határozat
15/2006. (V.4.) IB határozat
16/2006. (V.4.) IB határozat
17/2006. (V.4.) IB határozat
18/2006. (V.4.) IB határozat
19/2006. (V.4.) IB határozat
20/2006. (V.4.) IB határozat
21/2006. (V.4.) IB határozat
22/2006. (V.18.) IB határozat
23/2006. (V.18.) IB határozat

SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG

231/2006. (IV.19.) Szoc.Biz. határozat
291/2006. (V.9.) Szoc.Biz. határozat

GYIRMÓTI TELEPÜLÉSRESZI ÖNKORMÁNYZAT

51/2006. (IV.25.) Gyirmóti Rö. határozat

III/19. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT DÖNTÉSEKRŐL

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 30 főre módosult – 30 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

180/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót elfogadta.

III/20. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A 2009. ÉVI NŐI U-19-ES KÉZILABDA EURÓPA BAJNOKSÁG MEGRENDEZÉSÉNEK KÖTELEZETTSÉG-VÁLLALÁSÁRA

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 30 fő – 30 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

181/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a 2009. évi Női U-19-es Kézilabda Európa-bajnokság Győr városában történő megrendezésével.

Felelős: Balogh József polgármester
Határidő: azonnal

III/21. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT A 2006. ÉVI SPORTISKOLAI UTÁNPÓTLÁSKÉPZÉS
TÁMOGATÁSÁNAK FELOSZTÁSÁRA**

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 30 fő – 30
igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

182/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a Sportiskolai utánpótlásképzés
támogatását az 1. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: I. félév: azonnal, II. félév: szeptember 10.; Elszámolás: 2006.
december 15.

III/22. NAPIRENDI PONT:

**HOZZÁJÁRULÁS A POLGÁRMESTER HIVATALOS KÜLFÖLDI
UTAZÁSÁNAK IDŐPONTJÁHOZ**

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 30 fő – 30
igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

183/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Balogh
József polgármester hivatalos delegáció élén 2006. június 13-17. között
Kuopióba utazzon.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: azonnal

III/23. NAPIRENDI PONT:

**A LUKÁCS SÁNDOR MECHATRONIKAI ÉS GÉPÉSZETI
SZAKKÖZÉPISKOLA, SZAKISKOLA ÉS KOLLÉGIUM ALAPÍTÓ
OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA**

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 30 fő – 30 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

184/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

1./ Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a fenntartása alatt működő Lukács Sándor Mechatronikai és Gépészeti Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium alapító okiratában az intézmény feladatait rögzítő III. fejezetben az alábbi szakfeladat megnevezését a vizsgáztatás szóval kiegészíti

80402-8 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, **vizsgáztatás.**

2./ A Közgyűlés utasítja a jegyzőt, hogy az alapító okirat módosításáról az érintett intézményt értesítse és tegye meg a megfelelő intézkedéseket a törzskönyvi bejegyzés módosítása érdekében.

Felelős: Dr. Kovács Lajos jegyző

Határidő: azonnal

III/24. NAPIRENDI PONT:

**„GYŐR VÁROS CSATORNA-RENDSZERÉNEK BŐVÍTÉSE” CÍMŰ EU
KOHÉZIÓS ALAP PÁLYÁZAT ELŐKÉSZÍTÉSE**

Balogh József polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy a közgyűlés – melynek létszáma a szavazás során 30 fő – 30 igenlő, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

185/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az 1. sz. melléklet szerinti társulási szerződés megkötésével, aláírásra felhatalmazza a polgármestert.

Balogh József polgármester: Az önkormányzati törvény 12. § (4) bekezdés a.) pontja szerint a közgyűlésnek zárt ülést kell tartania kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása esetén, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, valamint önkormányzati hatósági ügyek és kitüntetési ügyek tárgyalásakor.

Kéri ezért a vendégeket, hogy szíveskedjenek az üléstermet elhagyni.

(A zárt ülés jegyzőkönyve az 1. oldaltól a 9. oldalig található.)

Balogh József polgármester: Kihirdeti a zárt ülésen hozott döntéseket:

186/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

1./Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése **Miklósy Gyulát, a Petz L. Egészségügyi Középiskola és Kollégium** igazgatóját az előrehozott öregségi nyugdíjkorhatár elérése miatt 2006. július 1-jei hatállyal felmenti, közalkalmazotti jogviszonyát a felmentési idő leteltével, 2007. február 28-i hatállyal megszünteti.

A Közgyűlés 2006. július 1-jei hatállyal az igazgatói feladatok ellátása alól felmenti és a munkavégzés alól mentesíti.

A Közgyűlés megköszöni Miklósy Gyulának több évtizedes pedagógusi, vezetői munkáját és ennek elismeréseként címzetes igazgatói címben részesíti.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: 2006. június 30.

2./Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése **Dr. Kiss Imrét, a Hild J. Építőipari Szakközépiskola** igazgatóját az előrehozott öregségi nyugdíjkorhatár elérése miatt 2006. augusztus 1-jei hatállyal felmenti, közalkalmazotti jogviszonyát a felmentési idő leteltével, 2007. március 31-i hatállyal megszünteti.

A Közgyűlés 2006. augusztus 1-jei hatállyal az igazgatói feladatok ellátása alól felmenti és a munkavégzés alól mentesíti.

A Közgyűlés megköszöni Dr. Kiss Imrének több évtizedes pedagógusi, vezetői munkáját és ennek elismeréseként címzetes igazgatói címben részesíti.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: 2006. július 31.

3./Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése **Nagy Pétert, a Jedlik Á. Gépipari és Informatikai Középiskola és Kollégium** igazgatóját az öregségi nyugdíjkorhatár elérése miatt 2006. augusztus 1-jei hatállyal felmenti, közalkalmazotti jogviszonyát a felmentési idő leteltével, 2007. március 31-i hatállyal megszünteti.

A Közgyűlés 2006. augusztus 1-jei hatállyal az igazgatói feladatok ellátása alól felmenti és a munkavégzés alól mentesíti.

A Közgyűlés megköszöni Nagy Péternek több évtizedes pedagógusi, vezetői munkáját és ennek elismeréseként címzetes igazgatói címben részesíti.

Felelős: Balogh József polgármester
Határidő: 2006. július 31.

187/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

1./ Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése az **Eötvös József Általános Iskola** igazgatói feladatainak ellátásával **Jakabné Horváth Erzsébetet** bízta meg a 2006. augusztus 1-jétől 2011. július 31-ig terjedő öt éves időtartamra jelenlegi illetménye és magasabb vezetői pótléka meghagyásával.

Felelős: Balogh József polgármester
Határidő: 2006. július 31.

2./ A Közgyűlés a **Kovács Margit Általános Művelődési Központ, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** igazgatói feladatainak ellátásával **Szegediné Bozzay Katalint** bízta meg a 2006. augusztus 1-jétől 2011. július 31-ig terjedő öt éves időtartamra jelenlegi illetménye és magasabb vezetői pótléka meghagyásával.

Felelős: Balogh József polgármester
Határidő: 2006. július 31.

3./Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Hild József Építőipari Szakközépiskola** igazgatói feladatainak ellátásával **Józsa Tamást** bízta meg a 2006. augusztus 1-jétől 2011. július 31-ig terjedő öt éves időtartamra jelenlegi illetménye meghagyásával és 49.000,- Ft magasabb vezetői pótlékkal.

Felelős: Balogh József polgármester
Határidő: 2006. július 31.

4./Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Jedlik Ányos Gépipari és Informatikai Középiskola és Kollégium** igazgatói feladatainak ellátásával **Domonkos Lászlót** bízta meg a 2006. augusztus 1-jétől 2011. július 31-ig terjedő öt éves időtartamra jelenlegi illetménye meghagyásával és 49.000,- Ft magasabb vezetői pótlékkal.

Felelős: Balogh József polgármester
Határidő: 2006. július 31.

5./ Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Pálffy Miklós Kereskedelmi Szakközépiskola és Szakiskola, Kollégium** igazgatói feladatainak ellátásával **Leszkovich Györgyöt** bízta meg a 2006. augusztus 1-jétől 2011. július 31-ig terjedő öt éves időtartamra jelenlegi illetménye és magasabb vezetői pótléka meghagyásával.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: 2006. július 31.

188/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a fenntartásában működő Győri Filharmonikus Zenekar igazgatói feladatainak ellátásával 2007. január 1-jétől 2008. december 31-ig terjedő 2 éves időtartamra **Baross Gábort** bízta meg.

A Közgyűlés Baross Gábor illetményét jelenlegi alapilletményének, az intézménytípusra érvényes mértékű vezetői pótléknak, valamint egyéb kötelező illetménypótlékainak mértékében állapítja meg.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: 2007. január 1.

189/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése

DR. JANCSÓ JÓZSEF
főorvos úr

részére a baleseti sebészeti betegellátás megszervezésében és működtetésben kifejtett kiemelkedő munkája, valamint magas színvonalú, példásan felelősségteljes vezetői tevékenysége elismeréseként a 14/1991.(X. 3.) Ök. számú rendelet 1. § (4) bekezdése alapján

„Szent László Érem”

díjat adományoz.

190/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése

MEDVECZKY ÁDÁM
karnagy úr

részére Győr zenei életében végzett meghatározó, magas színvonalú, több évtizedes művészeti tevékenysége, valamint a város hírnevét hazánkban és külföldön egyaránt öregbítő munkássága elismeréseként a 14/1991.(X. 3.) Ök. számú rendelet 1. § (4) bekezdése alapján

„Szent László Érem”

díjat adományoz.

191/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése

NÉMETH FERENC

ügyvezető igazgató úr

részére Győr város gazdaságának fejlesztése érdekében végzett kiemelkedő szakmai tevékenysége, valamint a Győri Ipari Park megvalósításában játszott meghatározó szerepe, továbbá az üzemeltetés megszervezésében és a befektetői igények kiszolgálásában nyújtott magas színvonalú munkája elismeréseként a 14/1991.(X.3.) Ök. rendelet 1. § (4) bekezdése alapján

„Szent László Érem”

díjat adományoz.

192/2006. (VI. 8.) Kgy. sz.

H A T Á R O Z A T

1./ Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése **Dr. Pintér Tamás** osztályvezető főorvost „Győr Város Egészségügyéért” díjban részesíti.

2./ A Közgyűlés **Dr. Hermann Mátyás** felnőtt háziorvost „Győr Város Egészségügyéért” díjban részesíti.

Felelős: Balogh József polgármester

Határidő: Semmelweis napi ünnepség

IV. NAPIREND UTÁN:

Dr. Schmidt Péter alpolgármester: Tájékoztatja a képviselőtestület tagjait arról, hogy a WHO Irodája szervezésében a 45 év feletti férfiak részére prosztataaszúrést szervez a holnapi nap 8 és 12 óra között az alagsor 8. sz. hivatali helyiségében.

Gangl András képviselő: 2006. június 17-én, szombaton du. 13 órától Ménfőcsanakon a Bezerédj kastély udvarán falunapot szerveznek, melyre sok szeretettel hívja meg képviselőtársait és a hivatal irodavezetőit.

Ferenczy Lajos képviselő: Tájékoztatja képviselőtársait, hogy e hónap 17-én, az ÉDÁSZ-pálya területén egész napos sport- és kulturális rendezvényt tartanak, melyre mindenkit szeretettel várnak!

Balogh József polgármester: További észrevétel nem hangzott el, tájékoztatja képviselőtársait, hogy az ülés végére értek.

Munkaterv szerinti következő ülésük a „Szent László” napi díszközgyűlés lesz 2006. június 27-én. A közgyűlés helyszíne: Városi Képtár (Eszterházy palota), 16 óra. Ezt követően július 6-án ismételten közgyűlést tartanak a szokott időben.

Megköszöni a képviselők munkáját és a résztvevők figyelmét, az ülést 19.49 órakor bezárja.

K.m.f.

Balogh József
polgármester

Dr. Kovács Lajos
jegyző